

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN DE LAS HERIDAS CRÓNICAS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2019–2020



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN DE LAS HERIDAS
CRÓNICAS
CURSO ACADÉMICO 2019 – 2020**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2019 – 2020, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO Y POSGRADO EN ENFERMERÍA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Decana de la Facultad y Resp. de Grado y Practicum	Cristina Blanco Fraile
Responsable del Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	Raquel Sarabia Lavín
Coordinador de movilidad	Francisco José Amo Setien
Profesora de Grado (Presidenta)	María José Noriega Borge
Profesora de Grado	Laura Ruiz Azcona
Profesora de Grado	María Madrazo Pérez
Profesor de Grado	Eliás Rodríguez Martín
Responsable de Máster	María Paz Zulueta
Vicedecano de estudios de Posgrado y Política de Calidad	Miguel Santibáñez Margüello
Estudiante	Oscar Gutiérrez Sánchez
Egresada	Paula González Salmon
Representante del PAS	María del Carmen Cosío González

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
M.U en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	25	25	25	24	100%	100%	96%
Ciencias de la Salud	150	70	79	117	48%	54%	78%
Universidad de Cantabria	1186	593	661	666	49%	55%	56%

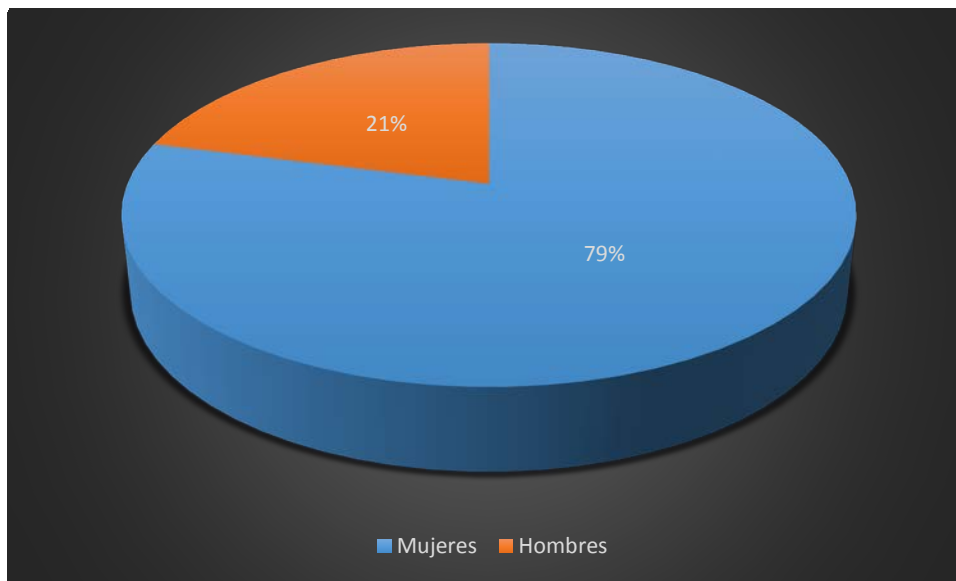
*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2019 – 2020

	M. U en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	45	100	1125
Estudiantes nuevo ingreso	24	117	666
% Mujeres	79%	63%	46%
% Hombres	21%	37%	54%
Total de estudiantes matriculados	27	134	990

Pese a alcanzar un número de preinscripciones adecuado, superior al número de plazas ofertadas, una plaza quedó finalmente sin cubrir descendiendo de esta forma la tasa de cobertura respecto a la de los cursos anteriores. Esto fue debido a una situación puntual ya que un estudiante renunció a la plaza obtenida antes de iniciar el curso y no fue posible su cobertura debido a las fechas en las que se produjo la renuncia.

Las plazas de nuevo ingreso, al igual que ha venido ocurriendo históricamente y tal como sucede en las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento han sido cubiertas principalmente por mujeres.



4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
M.U en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	58	59	55	99,2%	100%	97,6%	100%	100%	100%
Ciencias de la Salud	53	55	61	94,4%	91,7%	93,7%	99,5%	99,5%	99,9%
Universidad de Cantabria	46	46	48	90,7%	89%	92,4%	97,6%	98,2%	98,7%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2014-15	2015-16	2016-17
M.U en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	99,2%	100%	97,6%	99,4%	100%	99,1%	0%	0%	0%
Ciencias de la Salud	94,9%	92,2%	93,8%	98%	99%	96,7%	10,5%	8,9%	3,3%
Universidad de Cantabria	92,9%	90,6%	93,6%	95,4%	94,6%	88,5	15,1%	11,7%	9,7%

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

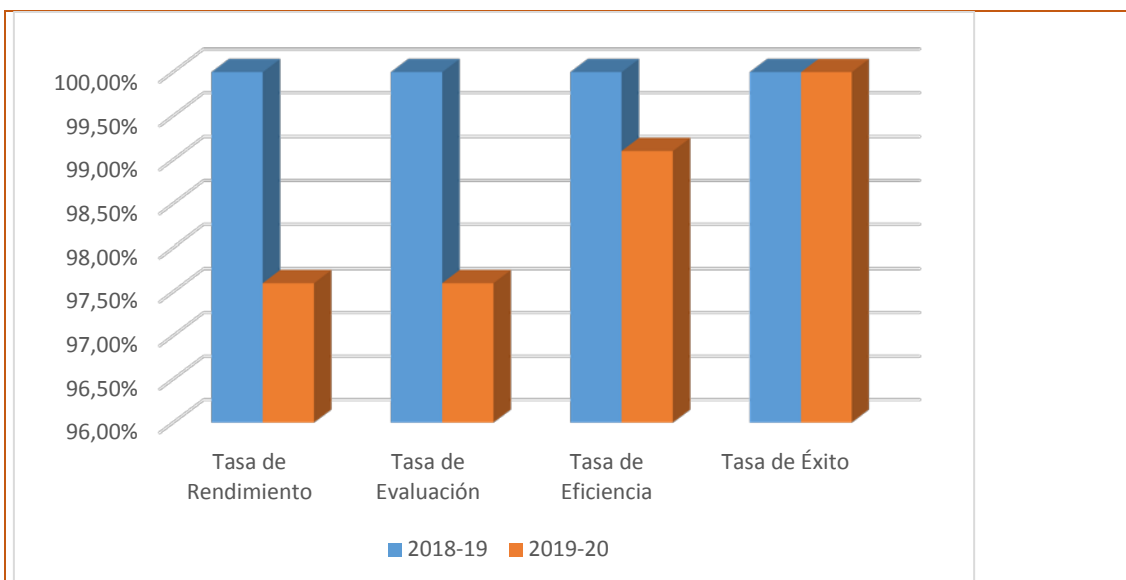
Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Indicadores de la titulación

Baja la dedicación lectiva media respecto al curso anterior situándose en 55 ECTS, ligeramente inferior a la registrada en las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento, pero superior a las de la Universidad de Cantabria en general.

Se produce un ligero descenso en las Tasas de Rendimiento, Evaluación y Eficiencia mientras que la Tasa de Éxito se mantiene en un 100%.



Únicamente tres alumnos no se presentaron el TFG durante el Curso Académico 2019-20, lo que ha provocado el descenso de algunas de las tasas anteriormente señaladas. La Tasa de Éxito del 100% nos indica que todos los alumnos presentados a examen superaron los mismos.

Se consolida la tendencia de los últimos cursos repitiéndose el dato de registrarse una exitosa Tasa de Abandono del 0%.

Todos los indicadores muestran valores superiores a los previstos en la memoria de verificación del título. De esta forma y teniendo en cuenta las circunstancias especiales en las que se desarrolló la docencia y la evaluación del segundo cuatrimestre podemos considerar todos los indicadores como satisfactorios, permitiendo alcanzar los resultados de aprendizaje establecidos

Resultados académicos de la titulación.

El 100% de los alumnos presentados aprobaron las asignaturas del Máster. Como ya se comentó anteriormente únicamente tres alumnos no presentaron el Trabajo de Fin de Máster que también fue aprobado por todos los alumnos que se presentaron.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2017-2018	2018-19	2019-20
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	0	0	0
Titulares y Contratados Doctores	3	3	4
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	2	1
Asociados	2	4	6
Otros	14	15	15
Total	18	24	26
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	19	22	24
1	1	1	1
2	2	1	1
3	0	0	0
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	13,64%	8,33%	7,69%
Entre 5 y 15 años	77,27%	80,33%	69,23%
Más de 15 años	9,09%	20,83%	23,08%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2017-18	2018-19	2019-20
M.U en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	100	100	100
Ciencias de la Salud	57	66	80
Universidad de Cantabria	79	79	73

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
M.U en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	0%	0%	13,3%	13,3%	0%	20%	86,7%	100%	66,67%
Ciencias de la Salud	0%	0%	3,6%	11,7%	9,5%	8,9%	88,2%	90,5%	87,5%
Universidad de Cantabria	6,8%	5,1%	4,7%	22,2%	17,1%	11,7%	71%	77,8%	83,6%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
M.U en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	0%	0%	20%	16,7%	0%	0%	83,3%	100%	80%
Ciencias de la Salud	0%	3,8%	2,2%	6,1%	3,8%	4,4%	93,9%	92,4%	93,4%
Universidad de Cantabria	7,3%	4,5%	4%	14,7%	10,5%	13,2%	78%	85%	82,8%

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		M.U en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		100%	80%	73%
Participación (%)		39,7%	46,3%	46,2%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,69	4,11	3,90
	Se ha proporcionado bibliografía y recursos autoexplicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc) adecuados para facilitar el aprendizaje. *			
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,54	3,96	3,79
	La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuadas y convenientemente comunicadas. *			
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,70	4,06	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,48	4,08	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,82	4,24	4,13
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,36	3,97	3,86
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,41	4,08	3,93
MEDIA		3,57	4,07	3,93

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		M.U en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		100%	98%	71%
1	El profesor explica con claridad.	3,84	4,34	3,98
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,98	4,22	4,02

3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,23	4,39	4,21
	El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada. *			
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,28	4,53	4,36
	El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada. *			
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,63	4,22	3,90
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,81	4,32	4,02
MEDIA		3,96	4,34	4,08

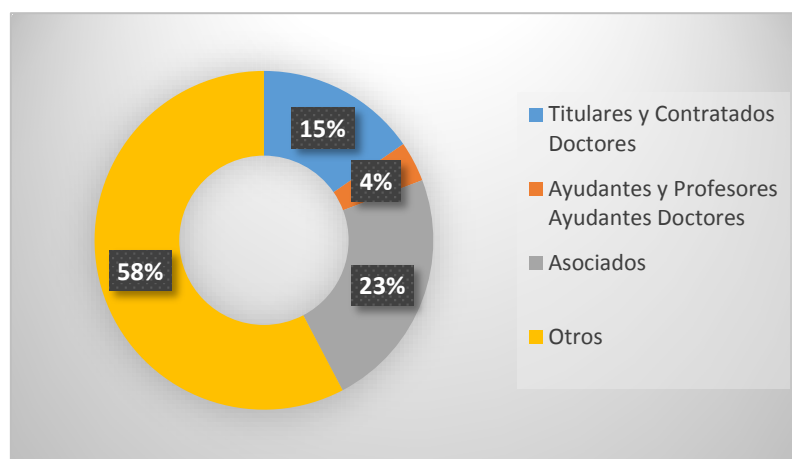
Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	M.U en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,57	4,65	4,59
DESARROLLO	4,71	4,65	4,47
RESULTADOS	4,57	4,71	4,52
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,57	4,47	4,36

Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

Aumenta ligeramente el número de profesores de la titulación con datos muy similares a los correspondientes a cursos anteriores.

El elevado número de profesores externos se mantiene respecto a cursos anteriores; se debe al alto grado de especialización del máster y la necesidad de contar con profesorado altamente cualificado.

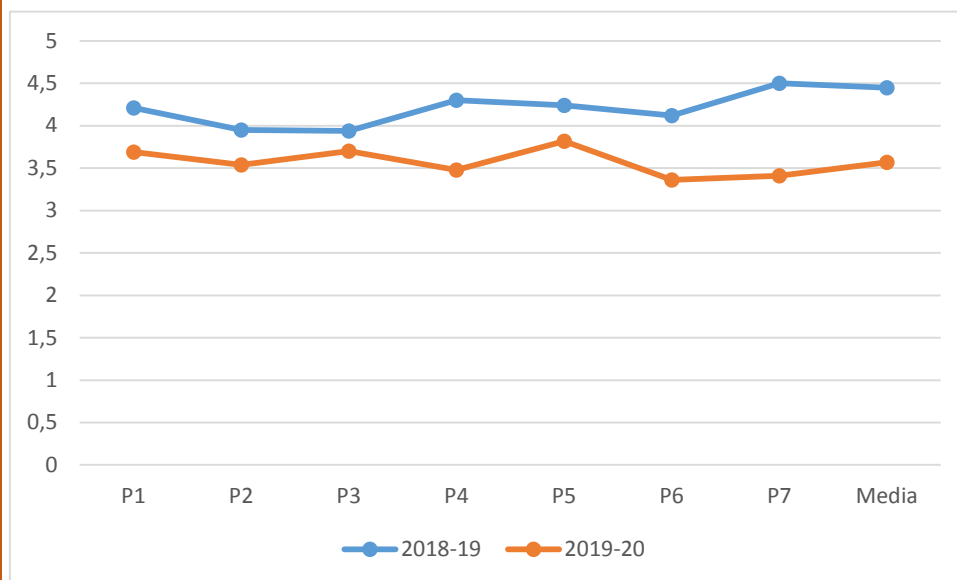


Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

Se evaluó el 100% de las asignaturas del Máster, registrándose una participación del 39,7% inferior a la conseguida durante los cursos anteriores.

Se rompe la tendencia de los últimos años donde todas las asignaturas eran valoradas dentro del rango de favorable o muy favorable. Dos asignaturas fueron valoradas de forma no favorable en las encuestas de calidad docente, una durante el primer cuatrimestre y otra durante el segundo.

Todos los ítems evaluados obtuvieron medias con valoraciones positivas pese a que bajan ligeramente las valoraciones situándose por debajo de las medias alcanzadas por las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento y de la Universidad en general. En el siguiente gráfico podemos realizar una comparativa con los resultados de la valoración de los ítems del curso anterior:



No podemos achacar este ligero descenso a las circunstancias provocadas por el confinamiento durante el segundo cuatrimestre ya que estamos ante un Máster semipresencial donde la mayoría del contenido ya se impartía a distancia por lo que el contenido que hubo que adaptar a las nuevas circunstancias fue mínimo. Pese a

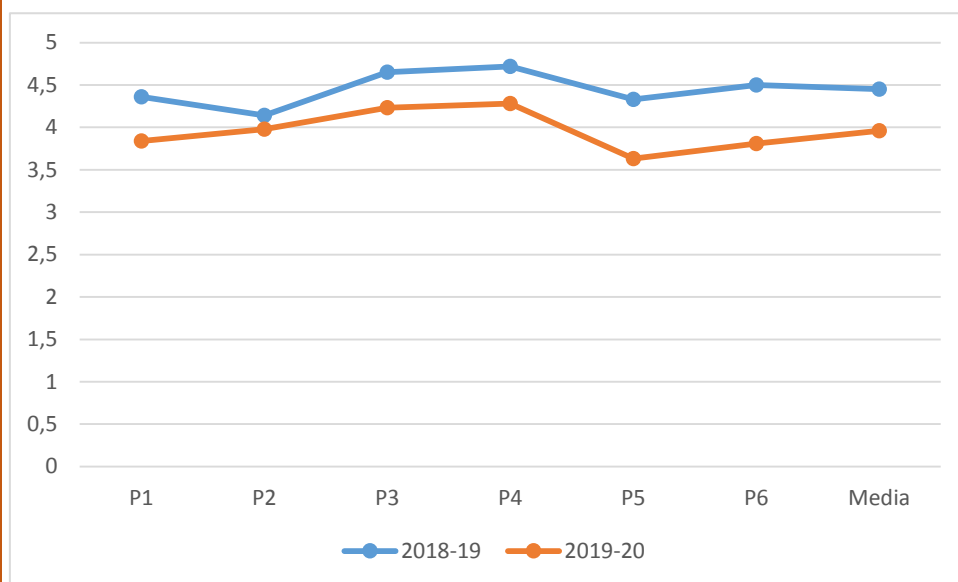
todo, la mayoría de las puntuaciones son muy favorables o favorables rozando los 3,5 sobre 5, por lo que podemos considerar los resultados como satisfactorios.

Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

Se evaluó el 100% de las Unidades Docentes, el 100% de los alumnos encuestados afirmó que asistió regularmente a las clases.

Únicamente una Unidad Docente fue puntuada de forma desfavorable durante el segundo cuatrimestre lo que rompe la tendencia del 100% de Unidades Docentes valoradas de forma muy favorable que se había consolidado durante los últimos cursos. La situación ha sido analizada por la Comisión de Calidad del Centro y es achacable a la carga de trabajo provocada por la situación de Pandemia durante la impartición del segundo cuatrimestre.

Todos los ítems valorados obtuvieron medias dentro del rango muy favorables, muy similares, aunque ligeramente inferiores a los resultados del curso anterior tal como podemos comprobar en el siguiente gráfico:



Pese al ligero descenso detectado, podemos considerar los resultados como satisfactorios.

Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

Los profesores valoran todas las dimensiones evaluadas con calificaciones dentro del rango muy favorable con puntuaciones por encima de los 4,5 sobre un máximo de 5.

No se detectaron problemas dentro de los comentarios emitidos por los profesores de la titulación.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	M.U en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas			Ciencias de la Salud			Universidad de Cantabria		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
Participación estudiantes	24%	32%	33%	31%	31%	42%	41%	36%	39%
Participación PDI	29%	-	67%	51,7	-	35%	57%	-	53%
Participación egresados	43%	44%	39%	34%	42%	55%	45%	56%	58%
Participación PAS	43%	-	43%	-	-	35%	-	-	33%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,67	3	3,38	4,47	3,29	3,95	3,43	3,41	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,67	3,43	3,13	4,50	3,61	3,97	3,50	3,57	3,85
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,00	2,43	3,50	4,16	3,27	4,16	3,87	3,89	4,09
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,00	3,00	2,75	4,10	3,22	3,92	3,72	3,75	4,03
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	5,00	-	4,33	4,43	-	4,17	3,96	-	4,04
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,50	-	4,33	4,30	-	3,99	4,06	-	3,92
Satisfacción de los egresados con el título	4,35	4,22	4,11	3,98	3,91	3,64	3,33	3,37	3,46
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,77	-	5,00	-	-	4,56	-	-	4,29

Estudiantes

Se registró una participación del 33% ligeramente superior a la de los cursos anteriores, pero algo inferior a la media de las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento y de la Universidad de Cantabria en general.

La satisfacción global de los estudiantes con el título es favorable, superior a la del curso anterior, pero por debajo de la media registrada el resto de las titulaciones de la Universidad de Cantabria.

La mayoría de los ítems evaluados obtienen puntuaciones dentro del rango "Favorable" o "Muy favorable", sólo cuatro quedan por debajo de estas valoraciones.

Dentro del apartado de Organización Docente los estudiantes valoran de forma desfavorable la coordinación entre asignaturas del plan de estudios y los sistemas de evaluación empleados en el Plan de Estudios. En los comentarios emitidos por los alumnos, encontramos que algunos consideran algunos contenidos como repetitivos y que algunas clases foros se superponen en fechas con los foros. Respecto a los sistemas de evaluación encontramos algún comentario que indica la necesidad de revisar el sistema de evaluación a través de la participación en los foros.

La parte correspondiente al Trabajo de fin de Máster es la que recibe valoraciones más bajas. El ítem que evalúa la asignación de tutor obtiene una valoración no favorable. En los comentarios de los alumnos se registran varios comentarios que muestran su disconformidad con el sistema utilizado para realizar esta asignación.

Los alumnos puntúan con un 2,5 las Aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.). Se registran algunas quejas respecto a la idoneidad del aula donde se desarrolla la parte presencial del Máster. Los ítems correspondientes al resto de las instalaciones e infraestructuras se puntúan de forma favorable y muy favorable.

Los ítems mejor valorados de la encuesta los encontramos en la parte de la atención recibida, destacando la labor del Personal de Administración y Servicios y la realización de los trámites de la matrícula.

Egresados.

Se registra una participación del 39% ligeramente inferior a la de cursos anteriores y por debajo de la de las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento y de la Universidad de Cantabria en general.

Los egresados muestran un grado de satisfacción bastante alto con la formación recibida, dentro del rango de muy satisfactoria con un 4,11 sobre un total de 5 puntos.

No se detectan problemas en los comentarios realizados.

PDI.

Se registra una participación bastante alta del 67%, muy superior a la última encuesta realizada hace dos años.

Todos los ítems han sido valorados de forma favorable o muy favorable, destacando la satisfacción general con el título.

El ítem peor valorado es el que evalúa los conocimientos previos con los que los estudiantes llegan al título, pese a lo cual siguen estando dentro del rango favorable con un 3,33 sobre 5 puntos en total.

PAS.

La participación se mantiene en el mismo porcentaje de la última realizada a este colectivo.

La encuesta realizada de forma bianual al PAS constata un alto grado de satisfacción de este colectivo respecto a la titulación y el funcionamiento de la Facultad de Enfermería en general. Casi todos los ítems valorados han sido puntuados o se aproximan a la nota máxima que es un 5.

Únicamente el ítem que evalúa el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeño en mi unidad o servicio es algo más bajo que el resto y es puntuado con un 3 sobre 5, aun así, sigue siendo una valoración satisfactoria.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

El título no tiene prácticas externas.

8. MOVILIDAD

El título no tiene plan de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018-2019, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	23	62	513
Nº de Respuestas	9	34	299
Participación (%)	39%	55%	58%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	8,67	6,88	6,43
Satisfacción con los estudios	8,22	7,29	6,93
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	29%	50%	49%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	100%	84%	79%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	4%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	3%	5%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	13%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	4%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	81%	87%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	75%	60%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	96%	88%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	93%	78%
Satisfacción con el empleo	8,63	8,33	7,73

* Incluye a los egresados que trabajan y continúan estudiando y ampliando su formación

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	23	73	552
Nº de Respuestas	10	32	274
Participación (%)	43%	44%	50%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	100%	84%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	0%	9%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	3%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	7%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	94%	90%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	97%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	97%	81%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	0%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	7%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	89%	79%	55%
Satisfacción con el empleo	7,40	7,58	7,64

Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018-2019, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

Se registra una participación de 39% inferior a la media de las titulaciones de la Rama de Conocimiento y de la Universidad de Cantabria.

Los estudiantes egresados del curso 2018-19 valoran de forma muy alta los conocimientos adquiridos y su utilidad en el mercado laboral con un 8,67 sobre 10. La satisfacción con los estudios también es bastante alta con una puntuación de 8,22 por encima de la media de la Universidad de Cantabria. Un 29% de los

egresados considera tener necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas en los estudios lo que supone uno de los porcentajes más bajos en este apartado dentro de las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento y de la Universidad de Cantabria.

El 100% de los alumnos está trabajando al año de finalizar la titulación, en empleos relacionados con la misma. El grado de satisfacción con el empleo también es de los más altos de la Universidad con una puntuación de 8,63.

De acuerdo con lo recogido en los comentarios podemos deducir que el perfil de los alumnos que acceden a este Máster es de profesionales de la Enfermería que ya se encuentran trabajando en el momento de acceder al mismo y cursan la titulación de cara a ampliar conocimientos.

Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

La participación alcanza el 43% dentro de la media de la Rama de Conocimiento, pero inferior a la de la Universidad de Cantabria.

No varía la situación laboral de los alumnos que finalizaron la titulación en el curso 2016/17. El perfil de los estudiantes que ya se comentó anteriormente hace que el 100% sigan trabajando en puestos relacionados con la titulación.

Pesé al perfil mayoritario de profesionales de la Enfermería se registra algún comentario que incide respecto a la importancia del Máster a la hora de haberse podido iniciar en el mundo de la docencia.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

No se recibió ninguna reclamación o sugerencia en el Buzón SGIC, relacionada con el Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

El Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo declaró en todo el territorio nacional el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. En cumplimiento de lo recogido en su Artículo 9. Medidas de contención en el ámbito educativo y de la formación, a partir de ese momento la Universidad de Cantabria (UC) transformó la modalidad de impartición de la docencia pasando de presencial a distancia durante el tiempo que se mantuviera el estado de alarma. Finalmente, y después de sucesivas extensiones, la UC decidió por Resolución Rectoral 202-2020 que este periodo abarcara desde el día 15 de marzo de 2020 hasta el final del periodo lectivo.

La Facultad de Enfermería aprobó en reunión del 29 de abril de la Junta de Facultad las siguientes adendas a las Guías Docentes de las asignaturas de cara a adaptarse a la modalidad de docencia y evaluación a distancia:

- Alimentación y Nutrición en la Prevención y Tratamiento de las Heridas Crónicas
- Avances en el Tratamiento de las Heridas Crónicas
- Bioestadística y Epidemiología
- Calidad de Vida en las Heridas Crónicas
- Ensayos Clínicos y Metanálisis en Heridas Crónicas
- Métodos Cualitativos Aplicados a la Investigación de las Heridas Crónicas
- Métodos Cuantitativos Aplicados a la Investigación en Heridas Crónicas

No fue necesario realizar modificaciones para adaptar la entrega y presentación del Trabajo de fin de Máster

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar la atención al estudiante	Aumentar la atención al Aula Virtual por parte del profesorado, así como al resto de herramientas de comunicación on-line	Seguir realizando actuaciones respecto a esta propuesta de mejora que se encuentra activa en este momento.	Ejecutado
Mejorar la coordinación entre asignaturas	Se planificarán el desarrollo del calendario de las asignaturas y sus distintas tareas.	Seguir realizando actuaciones respecto a esta propuesta de mejora que se encuentra activa en este momento.	Ejecutado
Evaluar la satisfacción de los estudiantes respecto al cambio de fechas en la presentación del TFM	Realizar las actuaciones correspondientes de mejora una vez evaluado el grado de satisfacción de los alumnos respecto al cambio de fecha de la defensa del TFM	Se ha procedido a retrasar la fecha de defensa del TFM al mes de septiembre. Es necesario evaluar las opiniones del alumnado una vez finalice el proceso.	Ejecutado

Estado de las propuestas de mejora:

1. Aumentar la atención al Aula Virtual por parte del profesorado, así como al resto de herramientas de comunicación on-line:
Se ha insistido respecto al tema en las diferentes reuniones de coordinación del profesorado del Máster. No se han recibido quejas al respecto durante el último curso.
2. Se planificarán el desarrollo del calendario de las asignaturas y sus distintas tareas:
Se modificó el calendario de la titulación de acuerdo con la propuesta de mejora realizada.
3. Realizar las actuaciones correspondientes de mejora una vez evaluado el grado de satisfacción de los alumnos respecto al cambio de fecha de la defensa del TFM
Debido al cambio de fechas el TFM pudo ser presentado sin incidencias sobre todo teniendo en cuenta la situación de confinamiento domiciliario sufrida durante el segundo cuatrimestre de impartición del Máster. No se recibieron quejas al respecto.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020 – 2021

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Adecuar el lugar de impartición de la parte presencial	Cambio del Aula de impartición de la parte presencial del Máster	Centro y Coordinadora del Máster	Debido a las quejas recibidas respecto a la idoneidad del Aula donde se imparte la parte presencial del Máster se propondrá cambiar el lugar de impartición al Aula "Pilar Río" reformada recientemente
Informar de la política de calidad del Centro a todos los grupos de interés	Utilizar todos los medios disponibles para que todos los grupos de interés conozcan la política de calidad del Centro	Centro y Técnico en Organización y Calidad.	A través de correos electrónicos, mensajes en las redes sociales de la Titulación, cartelería y cualquier otro medio se informará a los Grupos de Interés respecto a la Política de Calidad del Centro.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2019)

Facultad de Enfermería

Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(M1366) Instrumentos para la Gestión, Planificación y Organización de la Atención de las Heridas Crónicas	5	19	24	5	100	19	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1367) Aspectos Éticos y Legales del Cuidado e Investigación en Heridas Crónicas	5	19	24	5	100	19	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1368) Reparación Biológica de las Heridas	5	19	24	5	100	19	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1369) Úlceras por Presión y Lesiones por Humedad	5	19	24	5	100	19	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1370) Úlceras de Extremidad Inferior	5	19	24	5	100	19	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1371) Pie Diabético	5	19	24	5	100	19	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1372) Preparación del Lecho de la Herida	5	19	24	5	100	19	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1373) Alimentación y Nutrición en la Prevención y Tratamiento de las Heridas Crónicas	5	19	24	5	100	19	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1374) Introducción a la Metodología de la Investigación	5	20	25	5	100	20	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1375) Métodos Cuantitativos Aplicados a la Investigación en Heridas Crónicas	5	19	24	5	100	19	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1376) Bioestadística y Epidemiología	5	19	24	5	100	19	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1377) Métodos Cualitativos Aplicados a la Investigación de las Heridas Crónicas	5	19	24	5	100	19	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1378) Calidad de Vida en las Heridas Crónicas	3	15	18	3	100	15	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1380) Avances en el Tratamiento de las Heridas Crónicas	5	19	24	5	100	19	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1381) Ensayos Clínicos y Metanálisis en Heridas Crónicas	2	4	6	2	100	4	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1383) Trabajo Fin de Máster	6	21	27	6	100	18	85,71	24	88,89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	14,29	3	11,11	100
M1-HERIDAS	76	288	364	76	100	285	98,96	361	99,18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1,04	3	0,82	