

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN ENFERMERÍA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2022 – 2023



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN ENFERMERÍA

CURSO ACADÉMICO 2022 - 2023

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022/ 2023, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO Y POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	María José Noriega Borge
Decana y responsable del Prácticum	Cristina Blanco Fraile
Vicedecana de Estudios de Grado	Raquel Sarabia Lavín
Vicedecano de Intercambio, Internacionalización y Calidad	Francisco José Amo Setien
Responsable de Máster en Investigación en Cuidados de Salud	Carmen Sarabia Cobo
Profesora de Grado	María Paz Zulueta
Profesor del Máster en Investigación en Cuidados de Salud	Miguel Santibañez Margüello
Representante del PAS	María del Carmen Díez García
Representante de los alumnos	Cesar Haya López
Egresada	Paula González Salmón
Técnico en Organización y Calidad	Javier Abril Martín

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

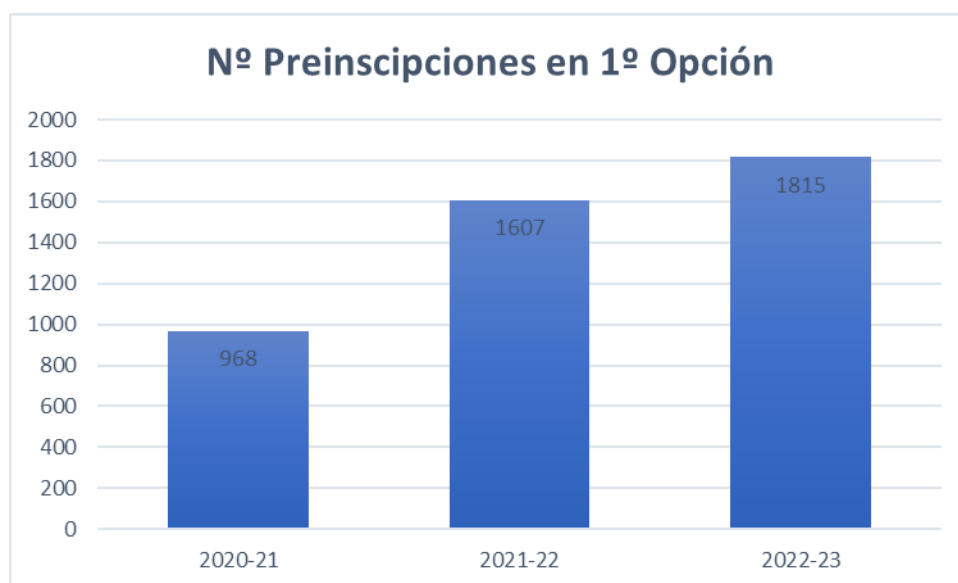
AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Titulación	83	75	84	83	100%	101%	100%
Rama Conocimiento	443	417	452	435	96%	102%	98%
Universidad de Cantabria	2361	1915	2000	2047	79%	85%	87%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2022 – 2023

	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	3.688	13.808	29.390
Preinscripciones en Primera Opción	1.815	7.753	11.882
Estudiantes nuevo ingreso	83	435	2.047
Estudiantes procedentes de Cantabria	75	223	1.548
% de Estudiantes de Cantabria	90%	51%	75%
Estudiantes de fuera de Cantabria	10%	212	499
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	8	49%	25%
% Acceso por EBAU	82%	87%	91%
% Acceso por FP	14%	11%	6%
% Otros Accesos	6%	2%	3%
% Mujeres	80%	70%	52%
Total de estudiantes matriculados	330	1852	8518

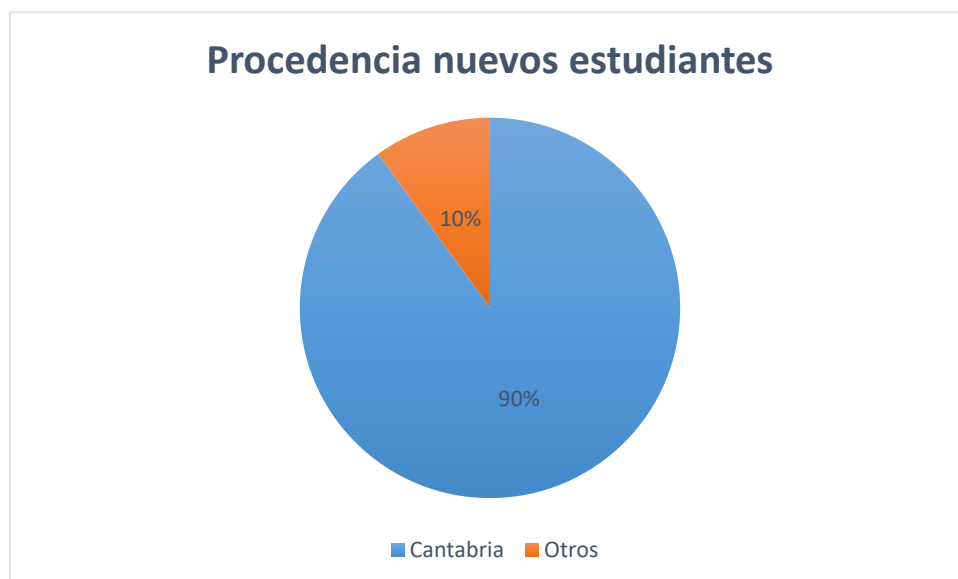
El Grado en Enfermería es la segunda titulación de la Universidad de Cantabria que más preinscripciones recibe, tanto totales como en primera opción. Las preinscripciones en primera opción aumentaron un 13% respecto al curso anterior y en un 87% respecto al curso 2020/21



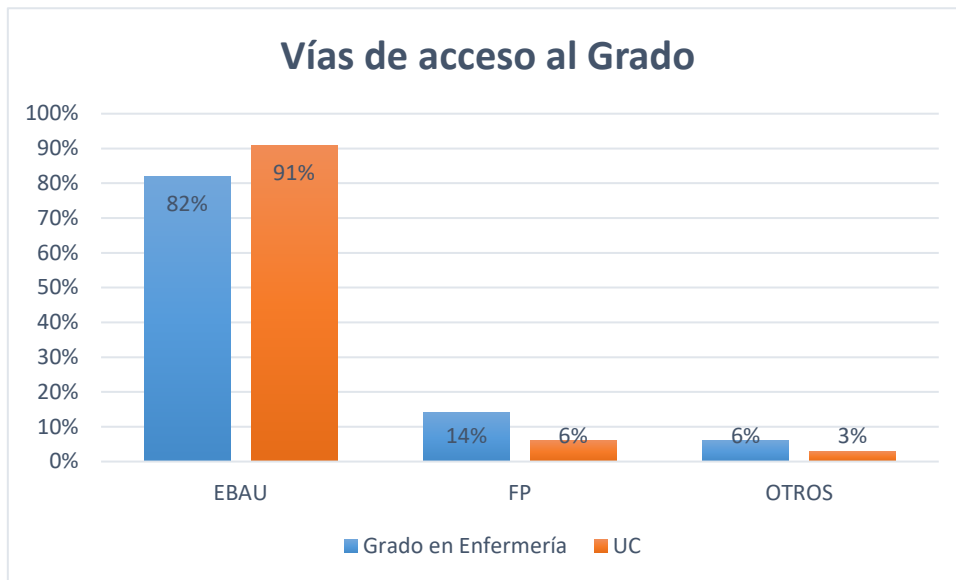
Se cubren las 83 plazas previstas en la memoria de verificación del título con una tasa de cobertura del 100%.

La nota de corte publicada por la Universidad de Cantabria es un 11,760, ha bajado ligeramente respecto al curso anterior.

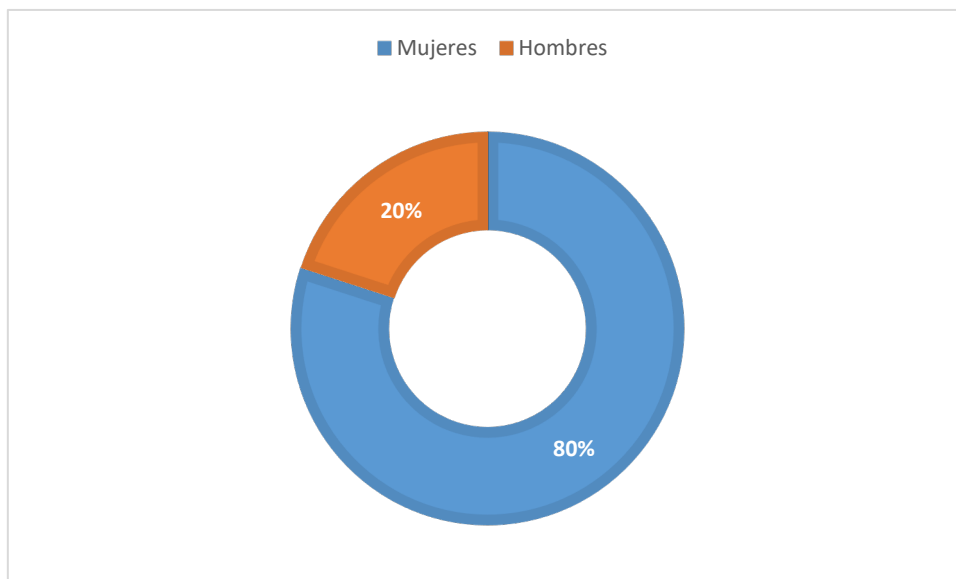
La mayoría de los estudiantes de nuevo ingreso son de Cantabria, como se puede ver en la siguiente gráfica, el porcentaje de estudiantes que proceden de fuera es bajo como suele suceder habitualmente:



Casi todos los estudiantes acceden a la titulación a través de la EBAU, aunque el número de alumnos que acceden a través de la Formación Profesional es menor, lo hacen en un porcentaje superior al de la media de la Universidad de Cantabria.



Como ha venido sucediendo a lo largo de los años, la mayoría de los estudiantes de nuevo acceso en el Grado en Enfermería son mujeres. El número de hombres que acceden a la titulación había aumentado durante los últimos años, pero en este curso se frena este aumento.



4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Titulación	61	59	60	96,6%	95,5%	96,4%	97,7%	97,1%	97,9%
Rama Conocimiento	60	60	61	89,8%	89,5%	91,3%	93,4%	93,4%	94,8%
Universidad de Cantabria	54	55	55	71,6%	75,4%	77,8%	81,8%	85%	85,5%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2018-19	2019-20	2020-21
Titulación	98,9%	98,3%	98,5%	98,7%	97,9%	98,2%	18,6%	16,8%	8,1%
Rama Conocimiento	96,1%	95,7%	96,3%	95,8%	94%	95,1%	12,1%	8,1%	7,6%
Universidad de Cantabria	87,5%	90%	91,4%	86,1%	89%	88%	19,6%	17%	15,2%

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	2016	2017	2018	2020-21	2021-22	2022-23
Titulación	77,3%	83,5%	76,7%	4,2	4,1	4,1
Rama Conocimiento	77,3%	83,5%	76,7%	5,7	5,5	5,3
Universidad de Cantabria	46,2%	46,7%	48,5	5,3	5,2	5,2

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

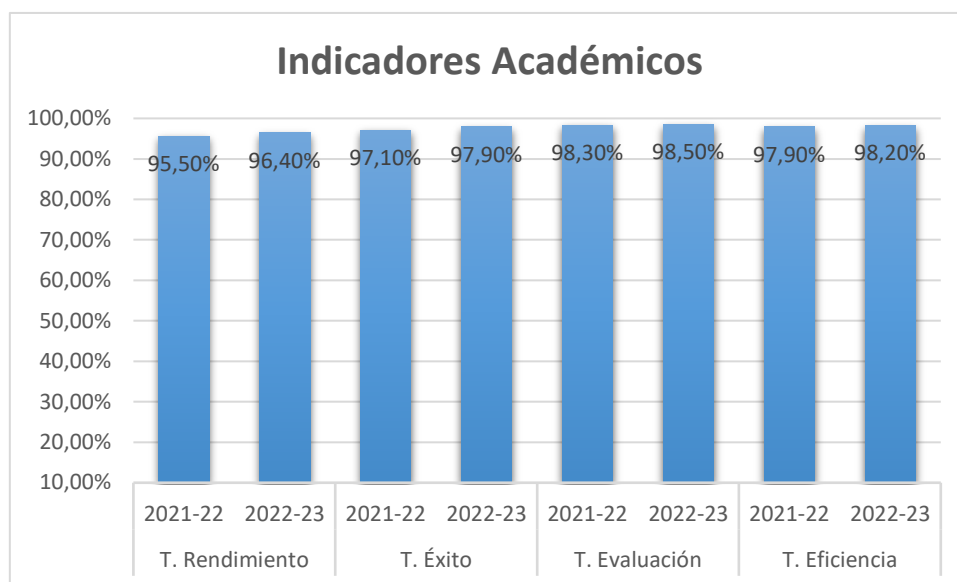
Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

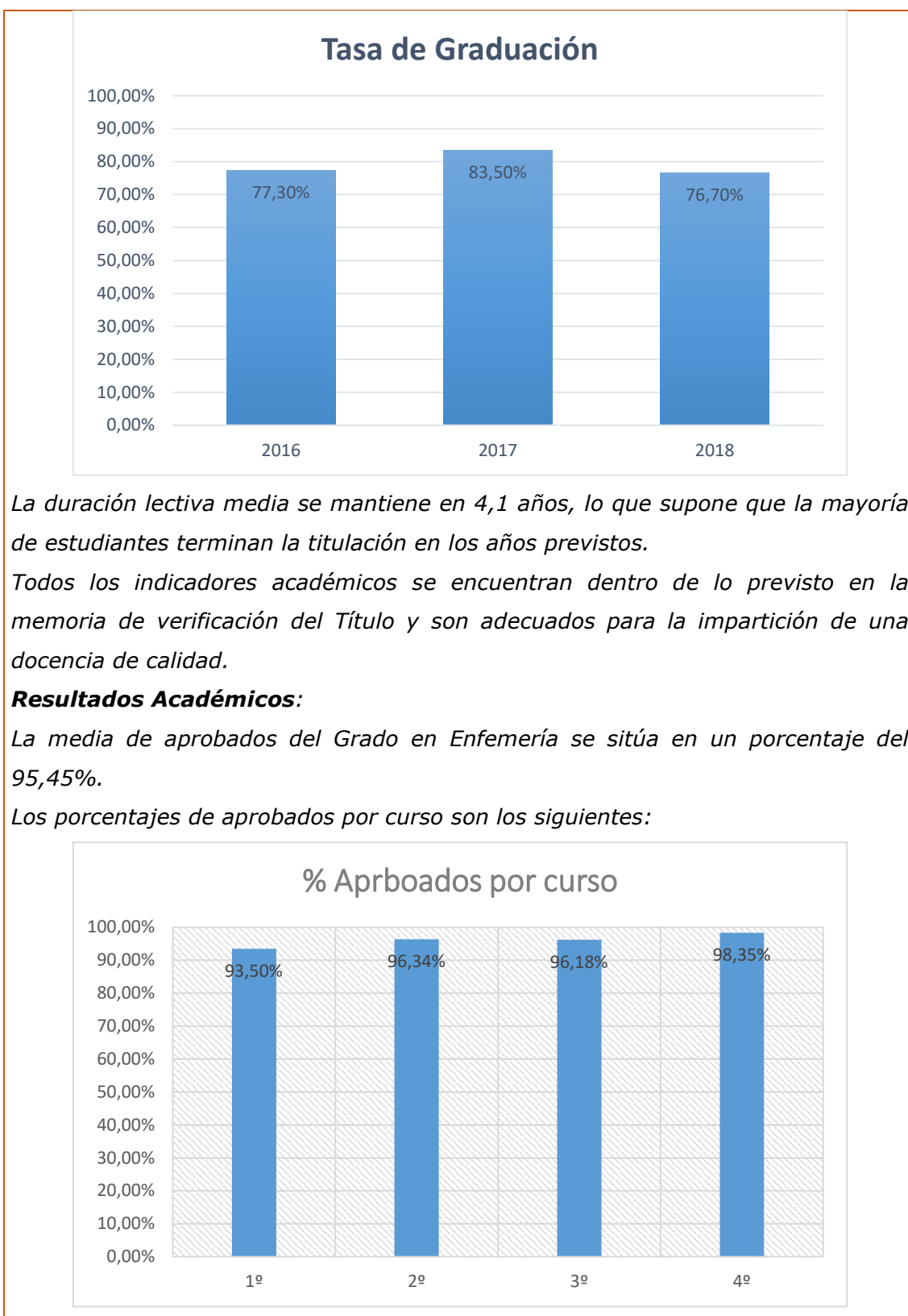
Evolución de los principales indicadores académicos.

La dedicación lectiva media es de 60 créditos, lo que equivale a un curso completo de la titulación. Aunque los valores son muy similares, los principales indicadores académicos de la titulación aumentan ligeramente, como se muestra en el siguiente gráfico:



El porcentaje de abandono en la titulación se redujo en 8 puntos porcentuales en comparación con el curso anterior. Este alto porcentaje de abandono después del primer curso era uno de los principales problemas de la titulación. El aumento del número de plazas contemplado en los planes de mejora de cursos anteriores para compensar esta Tasa de Abandono parece haber dado resultado.

La Tasa de Graduación más reciente ha disminuido del 83,5% al 76,6%, lo que representa una reducción del 6,9% en comparación con la tasa anterior. Este valor es similar al registrado dos años antes.



En cuarto por primera vez en varios cursos, no se ha conseguido un porcentaje de aprobados del 100%. Aunque no se registra ningún suspenso, la bajada del porcentaje se debe a que varios estudiantes no se presentaron al examen de alguna asignatura.

Ninguna asignatura tiene un promedio un 25% inferior de aprobados al de la media de las asignaturas del mismo curso.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-21	2021-22	2022-23
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	3	3	3
Titulares y Contratados Doctores	18	19	20
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	4	3	3
Asociados	46	49	48
Otros	144	201	176
Total	215	275	250
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	200	255	229
1	5	10	10
2	5	4	4
3	1	1	2
4	1	1	1
5	2	3	3
	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	70,23	73,82	50,80
Entre 5 y 15 años	20,93	20,00	41,60
Más de 15 años	8,84	6,18	7,60

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23
Titulación	100	100	100
Rama Conocimiento	97	98	98
Universidad de Cantabria	86	83	81

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Titulación	0%	0%	0%	7,7%	19,2%	11,5%	92,3%	80,8%	88,5%
Rama Conocimiento	2,9%	1,6%	1,6%	18,5%	13,6%	9,8%	78,6%	84,8%	88,6%
Universidad de Cantabria	4,9%	3,3%	4,0%	21,3%	19,5%	17,6%	73,7%	77,1%	78,4%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Titulación	1,9%	3,4%	1,7%	7,4%	9,7%	1,7%	90,1%	86,9%	96,6%
Rama Conocimiento	1,4%	2%	2,1%	9,6%	7,9%	5,7%	89%	90%	92,3%
Universidad de Cantabria	4,4%	3,8%	3,6%	15,4%	13%	11,8%	80,2%	83,2%	84,5%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		100%	98	81
Participación (%)		28,39%	21,23%	20,2%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,07	4,02	3,82
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,95	3,88	3,85
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,01	3,86	3,72
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,15	4,08	3,95
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,43	4,19	4,16
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,02	3,88	3,80
MEDIA		4,10	3,98	3,88

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		95%	83%	76%
1	El profesor explica con claridad.	4,28	4,26	4,00
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,28	4,27	4,05
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,44	4,43	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,72	4,65	4,56
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,17	4,21	3,95
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,38	4,32	4,10
MEDIA		4,38	4,36	4,16

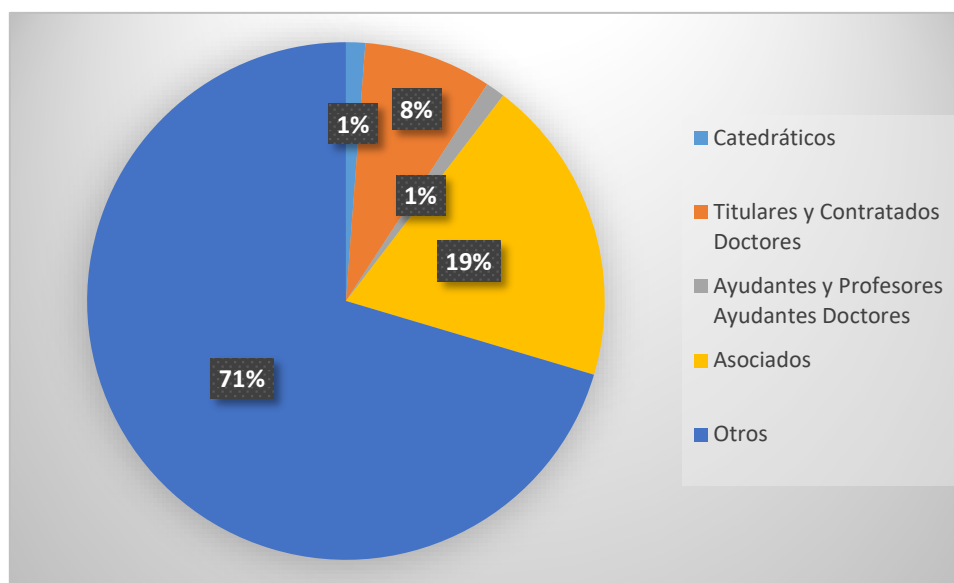
Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,50	4,59	4,55
DESARROLLO	4,15	4,41	4,29
RESULTADOS	4,39	4,44	4,27
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,29	4,41	4,37

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

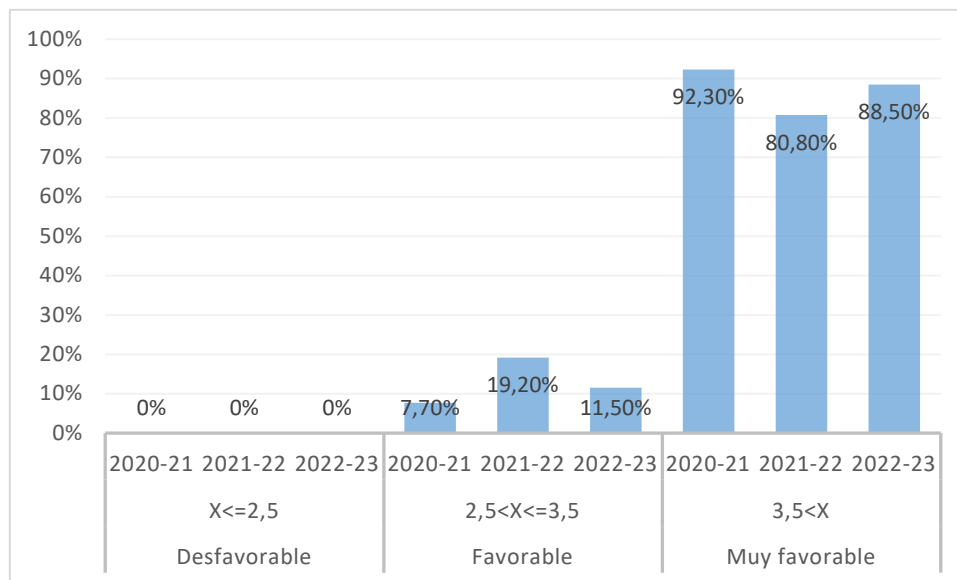


Las categorías permanentes apenas han sufrido cambios en comparación con los cursos anteriores. Se mantiene también el mismo número de Profesores Asociados. Sin embargo, en la categoría denominada "Otros", se ha registrado un descenso del profesorado en comparación con el curso anterior. Es importante destacar que, en el momento de registrar los datos utilizados para redactar el informe, aún no se habían aprobado todas las "venias docendi" del personal sanitario que participa en las asignaturas tipo "Prácticum". Por lo tanto, esta diferencia con respecto al curso anterior se debe a este hecho.

Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

En el curso 2022-23, el 100% de las asignaturas fueron evaluadas, pero con una participación del 28,4%, lo que supone un descenso de más de seis puntos porcentuales respecto al año anterior. Ninguna asignatura fue valorada de forma desfavorable, por lo que no ha sido necesario realizar ningún seguimiento por parte de la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado de la Facultad. Además, es importante destacar que el número de asignaturas valoradas de forma "muy favorable" ha aumentado, alcanzando un porcentaje del 88,5%.

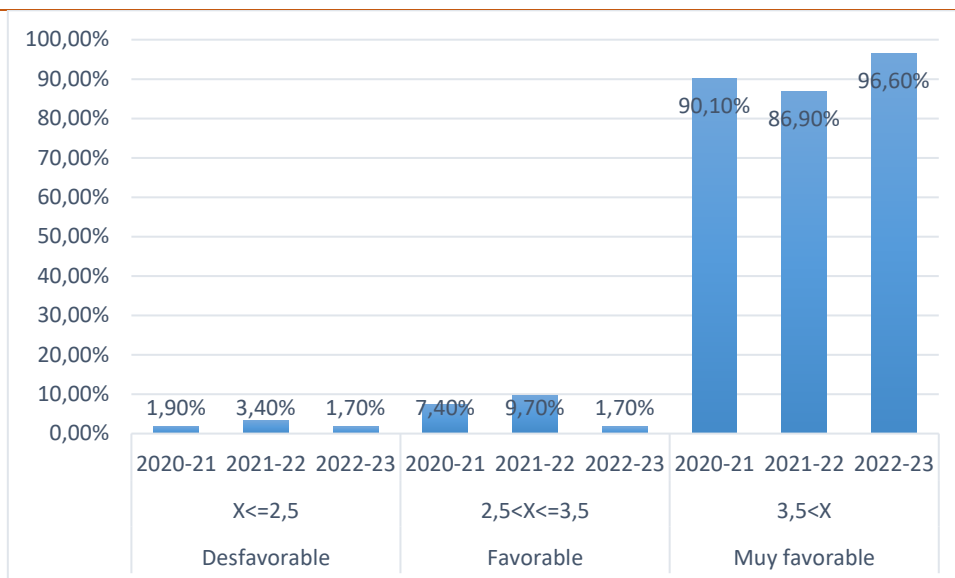
La evolución de la valoración de las asignaturas en los tres últimos cursos es la siguiente:



Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

De la Titulación, se ha evaluado el 95% de sus unidades docentes. Sólo una de ellas obtuvo un resultado desfavorable y se siguió el procedimiento del Manual SGIC para estos casos. Se recibió un informe procedente de la unidad afectada para clarificar la situación.

Destacamos que el 96,6% de las unidades docentes evaluadas recibieron una valoración muy favorable. La evolución de la valoración de las unidades docentes en los últimos tres años es la siguiente:



Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

Todos los ítems de la encuesta han obtenido una media superior a 3,5 puntos sobre 5, dentro del rango máximo "Muy favorable".

Los estudiantes han valorado con un 4,43, la nota más alta de la encuesta, la ausencia de solapamientos de contenido con otras asignaturas. El trabajo que realiza la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado junto con los Departamentos sigue dando sus frutos en este sentido.

El ítem que obtuvo la puntuación más baja fue el que evaluaba la adecuación de la distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura, con un 3,93. Esto supone que, a pesar de ser una valoración muy favorable, este aspecto podría mejorarse.

La media aritmética de todos los ítems evaluados es 4,10, lo cual indica que los resultados son muy satisfactorios.

Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

Todos los ítems de la encuesta obtuvieron una valoración media en el rango "Muy favorable", con puntuaciones superiores a 4 sobre 5.

El ítem mejor valorado fue el que evaluaba la puntualidad del profesor, con un 4,72. Merece mención especial la calificación de 4,38 obtenida en el ítem que indagaba sobre la habilidad docente del profesor. El ítem peor valorado es el que evalúa la utilidad de asistir a clase con un 4,17, pese a lo cual sigue siendo una valoración excelente.

La media aritmética de las valoraciones fue de 4,38, lo que nos lleva a considerar los resultados como muy positivos.

Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

Los profesores que participaron en la encuesta expresaron una opinión muy favorable sobre todas las dimensiones evaluadas, asignando puntuaciones superiores a 4 sobre 5 en cada una de ellas. La valoración media de los profesores fue ligeramente más baja que la de otras titulaciones de la misma rama de conocimiento y que la de la Universidad de Cantabria en general, lo que sugiere que la facultad tiene un alto nivel de calidad y un buen ambiente de trabajo.

Solo hubo un caso de valoración desfavorable por parte de un profesor, que se debió a un problema de ubicación de la asignatura que imparte en el Plan de Estudios. Según el profesor, la asignatura no se ajusta al perfil de los estudiantes ni a los objetivos del título. Sin embargo, este problema podría resolverse pronto, ya que la Universidad de Cantabria está aprobando una modificación del Plan de Estudios debido a la entrada en vigor del RD 882/2021, que establece los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales. Esta modificación cambiará la ubicación de algunas asignaturas.

PLANIFICACIÓN

Aspectos Positivos Destacables:

La planificación se realiza en los dptos. y se revisa en el Comisión de Calidad con el fin de detectar duplicidades o ausencias de contenidos.

Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:

La dependencia de profesorado externo, en ocasiones hace necesaria la modificación de contenidos de alguna asignatura, en favor de otra con el fin de garantizar su impartición.

Por otro lado, se observa, según manifiesta parte del alumnado, duplicidad de contenidos de psicología, una muy genérica y una notable escasez de farmacología.

Propuestas de Mejora:

Estabilización de plantilla de profesorado asociado.

Modificación de algunas asignaturas aprovechando los cambios de memoria al RD 822.

DESARROLLO

Aspectos Positivos Destacables:

La docencia se ha desarrollado sin incidentes, las solicitudes de cambios puntuales se realizan cuando se producen.

Las clases en horario de tarde permiten al profesorado asociado poder desarrollar la docencia, de ahí esa programación.

Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:

Ninguno.

Propuestas de Mejora:

Ninguna.

RESULTADOS

Aspectos Positivos Destacables:

Alta tasa de aprobados

Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:

Muy alta tasa de aprobados en alguna asignatura, en relación con otras y con su supuesto grado de dificultad.

Calificación muy dispar en los portafolios de las prácticas.

Propuestas de Mejora:

Análisis de correlación entre las materias más aprobadas y su repercusión en los resultados en los estudiantes

Formación, de nuevo, al profesorado.

INNOVACIÓN Y MEJORA

Aspectos Positivos Destacables:

Se recoge de las guías docentes la inclusión de nuevos contenidos, acordes con los cambios sociales, en materia de salud y tecnológicos.

Se percibe interés en la actualización en modelos de prácticas, que, apoyado por el plan de innovación de la docencia, ya se ha comenzado

Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:

Ninguno

Propuestas de Mejora:

Disponibilidad económica para renovación de salas de práctica simulada

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
Participación estudiantes	16%	11%	14%	23%	25%	19%	38%	33%	32%
Participación PDI	-	51%	-	-	40%	-	53%	-	-
Participación egresados	25%	8%		31%	19%		51%	44%	
Participación PAS	-	25%	-	-	24%	-	33%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,73	3,00	3,50	3,70	3,65	3,81	3,53	3,51	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,75	3,43	3,50	3,37	3,52	3,77	3,47	3,35	3,48
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	2,73	2,57	2,63	3,21	3,49	3,38	3,80	3,67	3,70
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	4,30	3,67	3,63	3,80	3,62	3,83	4,02	3,79	3,73
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	-	4,32	-	-	4,23	-	4,04	-	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	4,14	-	-	4,16	-	3,92	-	-
Satisfacción de los egresados con el título	3,83	3,91	4,00	3,79	3,87		3,04	3,20	
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	-	5,00	-	-	4,36	-	4,29	-	-

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Estudiantes

La participación de los estudiantes ha aumentado en un 3% respecto al curso anterior, situándose en un 14%, pese a esto sigue siendo de las más bajas de la Universidad de Cantabria.

Los principales ítems de la encuesta han obtenido una valoración positiva, mejoran todas las valoraciones en especial la satisfacción global de los estudiantes con el título. También aumenta la satisfacción con el profesorado, aunque esta lo hace de forma moderada. El ítem que valora los recursos es calificado con una valoración que puede resultar algo baja, aunque está dentro del rango favorable es mejorable.

En la encuesta se han detectado varios aspectos valorados de forma desfavorable:

- Orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad ofrecida por el Centro.2,33.*
- Procedimiento para realizar quejas y sugerencias: 1,50*

- *ORI (Oficina de relaciones Internacionales): 1,80*
- *CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria):2,33*
- *Oferta de asignaturas optativas: 1,43*
- *Aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.). 1,88*
- *Aulas de informática de libre acceso y su equipamiento.2,00*
- *Laboratorios y aulas de prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.). 2,38*
- *Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria). 1,83*

Muchas de las valoraciones no coinciden con las de la encuesta realizada a los estudiantes que han cursado programas de movilidad, en especial los ítems que valoran la labor de la ORI.

Es importante resaltar que el Plan de Estudios no contiene asignaturas optativas.

Los ítems mejor valorados en la encuesta son los siguientes:

- *Atención prestada por el personal de administración y servicios del Centro.4,09*
- *Proceso de asignación de Tutor/a. del TFG. 3,88*
- *Satisfacción general con el TFG.3,63*

En los comentarios realizados no se detecta ningún problema sistemático.

La valoración de la satisfacción con el título obtenido por los egresados es favorable, ligeramente superior a la obtenida en la anterior encuesta realizada.

Las encuestas de satisfacción que se realizan al PDI y al PAS son bianuales, por lo que este curso no corresponde realizarlas.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,00
2	He recibido información adecuada sobre las tareas a desarrollar.	4,00
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,90
4	La información sobre la oferta de plazas ha sido apropiada.	3,80
5	El proceso de selección ha sido adecuado.	3,70
6	Mi integración en el Centro/Unidad de prácticas ha sido satisfactoria.	4,30
7	La atención prestada por mi tutor/profesorado asociado ha sido adecuada.	4,10
8	La atención prestada por el profesorado titular ha sido apropiada.	4,00
9	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,80
10	La actividad desarrollada durante las prácticas fue de provecho para mi formación académica.	4,30
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,30
12	Valoración media de las competencias y habilidades adquiridas	4,10
13	En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación.	3,80
14	En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo en el Centro/Unidad de prácticas.	4,10

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 12. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,00
Satisfacción general de los Tutores Externos y Profesores Asociados con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,00

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Estudiantes.

Todos los ítems obtienen una media aritmética dentro del rango "muy favorable". Destaca sobre todo la valoración del ítem que evalúa la satisfacción con las tareas llevadas a cabo en el lugar de prácticas, con una puntuación de 4,10. Todos los módulos del Prácticum obtienen una valoración "favorable" por encima de los 2,5. Los módulos I y IV del Prácticum IV obtienen una valoración inferior al resto de módulos, todos los demás están dentro del rango "muy favorable" por encima de los 3,5 puntos de valoración. Al analizar los comentarios de los estudiantes en estos módulos, se detecta alguna queja puntual sobre el sistema de puntuación y calificación.

En todos los módulos hay quejas sobre el método de adjudicación de destinos, especialmente de los estudiantes que han escogido en los últimos lugares según el sistema actual. Este sistema fue consensuado recientemente entre el Decanato y los representantes de los alumnos, y se considera que refleja el sentir general del alumnado. No obstante, se podría modificar si los representantes de los estudiantes lo solicitan.

Tutores Académicos.

La media de las valoraciones que realizan los Tutores Académicos es elevada, un 4 sobre una puntuación total de 5.

Todos los comentarios realizados por los tutores son positivos, de tal forma que no se detecta ningún tipo de problema.

Profesores Asociados y Tutores Externos.

La media de las valoraciones de los Profesores Asociados y los Tutores Externos es un 4 sobre 5, lo que indica un alto grado de satisfacción. Esto supone que la mayoría de los tutores están satisfechos con el programa de prácticas y lo valoran positivamente. Sin embargo, muchos tutores señalan que los estudiantes tienen carencias formativas y desconocen algunas técnicas hospitalarias. No sabemos si estas técnicas se corresponden con el periodo de formación actual de los estudiantes.

Solo hay una valoración negativa, que otorga un 1 al programa de prácticas. El comentario asociado expresa que el esfuerzo requerido es incompatible con trabajar en jornada nocturna. Aconseja que no sea compatible realizar las prácticas con este tipo de trabajos.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		ERASMUS	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	1,25	3,47
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	3,50	3,78
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	3,75	4,06
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	2,75	3,60
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	3,00	3,70
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	1,75	2,88
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,25	4,49
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	3,50	4,01
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,75	4,69
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,25	4,61
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,25	3,68
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	1,00	3,35
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	2,50	3,73
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	1,75	3,29
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	3,75	4,03
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	2,75	3,93
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	2,50	3,85
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	5,00	3,51
19	Utilidad académica de la estancia.	2,50	3,44
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	5,00	4,69
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	3,50	4,36

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes recibidos.

ÍTEMS	ERASMUS	LATINO	SICUE	
1	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	3,71	4,83	4,31
2	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,70	4,89	4,23
3	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	3,61	4,76	3,67
4	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,35	5,00	4,38
5	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,36	5,00	4,62
6	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,27	5,00	4,69

ÍTEM		ERASMUS	LATINO	SICUE
7	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	3,27	4,59	2,69
8	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	4,00	4,89	4,54
9	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,74	4,71	3,15
10	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...).	3,35	4,76	4,17
11	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	3,72	4,72	4,15
12	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	3,77	4,94	4,00
13	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	3,63	4,78	4,54
14	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	3,82	4,41	3,75
15	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,29	4,67	3,62
16	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,46	4,56	3,31
17	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	4,03	4,94	4,23

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Estudiantes enviados:

Sólo se recibieron encuestas del programa ERASMUS, no disponemos de resultados correspondientes al programa SICUE.

La encuesta a los estudiantes que participaron en programas de movilidad en el curso 2022-23 revela dos aspectos negativos. Por un lado, la oferta de plazas y destinos de la titulación no se ajusta a las preferencias de los estudiantes. Por otro lado, la información y la atención recibidas por la Universidad de destino son insuficientes. La Facultad de Enfermería incorpora cada año nuevos destinos para ofrecer una movilidad más adecuada y atractiva.

En colaboración con la ORI, se ampliará la información sobre las universidades de destino en las reuniones informativas que se harán en la Facultad cuando se abra la nueva convocatoria.

Dos comentarios muy desfavorables sobre una Universidad de destino pueden haber influido en las bajas valoraciones de la encuesta. La Decana y el Coordinador de Movilidad contactaron con los alumnos que fueron a ese destino para conocer la situación y tomar medidas.

Estudiantes de movilidad entrantes 2022-2023.

En el total UC, 517 estudiantes de universidades extranjeras han estudiado en nuestra universidad en el curso académico 2022-2023, integrados en variados programas de movilidad, fundamentalmente internacionales (el más relevante, ERASMUS) y también nacionales (SICUE). Se les remite, como todos los años, un cuestionario a todos estos estudiantes con el fin de evaluar la calidad de los programas de intercambio y su grado de satisfacción, mostrando los resultados de participación en el siguiente cuadro:

Programa	Estudiantes Recibidos	Respuestas	Participación	Media
AUIP	12	4	33%	4,78
CAROLINA	6	1	17%	4,53
CAROLNOR	10	5	50%	3,81
CINDA	4	1	25%	5,00
ERASMUS	294	115	39%	3,77
LATINO	71	18	25%	4,79
MUJERAFR	1	1	100%	3,88
MUNDUS	29	9	31%	4,68
SICUE	56	13	23%	4,00
USA	29	4	14%	3,11
VISITANT	5	3	60%	3,65
TOTAL RECIBIDOS UC	517	174	34%	4,18

Los resultados indican que el promedio de satisfacción general en todos los programas ha resultado positivo, siendo 3,77 para el programa Erasmus y 4,00 en SICUE. De la misma forma los promedios de los ítems se sitúan en un rango de 3,3 a 4,5 puntos, entre ellos el apoyo prestado por el coordinador de movilidad UC y el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI), su integración en la UC y su satisfacción general. Solo cabe resaltar que resulta inferior a la media el programa USA, si bien se registraron muy pocas encuestas.

Informe del coordinador de movilidad.

Estudiantes.

Aspectos Positivos Destacables:

Aumentan las cifras de estudiantes entrantes y salientes. Son 18 entrantes, 10 de los cuales son SICUE, 7 del programa Erasmus y 1 de Chile en el marco de convenio

bilateral. Todos realizan prácticas clínicas y algunos también teóricas. Los salientes son 16 estudiantes, 6 SICUES y 10 Erasmus, con destinos Foggia, Turín y Azores. De acuerdo al seguimiento, entrantes y salientes tienen experiencias satisfactorias que cumplen las expectativas.

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

Dos estudiantes salientes tienen problemas para superar una asignatura y también con el certificado de calificaciones en Foggia, aunque se resuelve todo en origen.

Universidades de destino

Aspectos Positivos Destacables:

Las comunicaciones con Turín, Azores y las universidades nacionales han sido positivas.

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

Coímbra queda fuera este curso por cambios en el plan de estudios. El requisito lingüístico de Perugia, B2 italiano, sigue siendo de facto un impedimento para la movilidad de nuestros estudiantes. Tampoco recibimos estudiantes de allí, no hay solicitudes. Foggia reduce a un cuatrimestre la movilidad recibida, lo cual la hace más compleja. Por otro lado, los calendarios de la UPV han sido diferentes a los de la UC, y ha generado interferencias en las convocatorias de los TFGs de los estudiantes salientes.

Propuestas de Mejora:

Solicitar aumento de plazas a los centros con los que ya tenemos acuerdo. Insistir en establecer nuevos convenios de intercambio con otros centros, principalmente de Italia y Portugal.

Avisar con antelación a los estudiantes salientes de las posibles incompatibilidades de los calendarios cuando tengan asignaturas en destino y origen, sobre todo en el caso del TFG para la obtención del título.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	63	306	1260
Nº de Respuestas	15	75	419
Participación (%)	24%	25%	33%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	8,07	7,26	6,46
Satisfacción con los estudios	8,00	7,42	6,82
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	58%	65%	72%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	96%	69%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	14%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	4%	6%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	4%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	100%	90%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100%	62%	65%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	83%	80%
Satisfacción con el empleo	8,40	7,93	7,82

Tabla 16. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2019/2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	70	307	1334
Nº de Respuestas	15	65	395
Participación (%)	21%	21%	30%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	95%	82%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	5%	10%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	2%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	100%	91%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	97%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	93%	89%	86%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	4%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	8%	4%	12%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	85%	55%	56%
Satisfacción con el empleo	8,67	7,51	7,57

Encuesta a los egresados de primer año

La tasa de participación en esta encuesta fue del 24%, lo que supone una mejora considerable respecto al 8% del año anterior. Sin embargo, sigue siendo una tasa baja que limita la representatividad de los resultados.

Los egresados de primer año valoraron con un 8,07 sobre 10 su satisfacción con la titulación cursada, una puntuación alta que supera la del curso pasado. También fue muy buena la valoración de los conocimientos y competencias adquiridos

durante el Grado y de su utilidad en el mercado laboral, con un 8,00 sobre 10. Estos datos indican un alto grado de satisfacción con la formación recibida.

No obstante, el 58% de los egresados encuestados afirmó tener necesidades formativas no cubiertas en la titulación. Al preguntarles qué tipo de necesidades eran, destacaron los siguientes porcentajes entre las opciones de la encuesta:

- **Competencias metodológicas (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis, capacidad de decisión, etc.).** 43%
- **Competencias sistémicas (creatividad, emprendimiento, flexibilidad, adaptación al cambio, etc.).** 43%
- **Conocimientos generales de acceso al empleo (conocimientos sobre el entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección, etc.).** 86%

Estos resultados sugieren que los egresados perciben algunas carencias en su formación que les dificultan su inserción y su progresión laboral.

Todos los egresados de primer año trabajan en el momento de la encuesta en empleos relacionados con la titulación. Según las respuestas y los comentarios, todos los titulados que encuentran empleo al terminar el Grado lo hacen en el sistema público de salud, principalmente a través de las bolsas de empleo que se convocan en sanidad. Esto implica el principal problema de los empleos conseguidos: son empleos con buenas condiciones económicas, relacionados con los estudios, pero con contratos temporales que generan inestabilidad e inseguridad. Desde la pandemia, la demanda de profesionales de la enfermería se ha multiplicado y las administraciones recurren a estas bolsas para cubrir rápidamente esta demanda. Esto también supone una ventaja: los titulados del Grado son de los que menos tardan en encontrar trabajo relacionado con sus estudios: el 100% lo encuentra en menos de tres meses. Estas bolsas también permiten que el 80% no tenga que desplazarse de su lugar de residencia, ya que se convocan en todas las CCAA con suficientes plazas.

Los egresados de primer año dan una nota alta a la satisfacción con el empleo conseguido: un 8,40 sobre 10, una de las más altas de la Universidad de Cantabria, por encima de la media de las titulaciones de la misma rama de conocimiento. Esto

indica que los egresados están satisfechos con su situación laboral y con la contribución del Grado en Enfermería a su desarrollo profesional y personal.

Encuesta a los egresados de tercer año

La tasa de participación en esta encuesta fue del 21%, lo que supone una mejora muy superior respecto al 12% del año anterior. Sin embargo, sigue siendo una tasa de participación baja.

Todos los egresados de tercer año trabajan o han trabajado desde que terminaron la titulación. El Grado en Enfermería tiene el 100% de empleabilidad, aumentada por la pandemia de COVID-19.

Las condiciones de trabajo son las mismas que para los egresados de primer año. Todos los egresados de tercer año trabajan en el sistema público de salud, principalmente a través de bolsas de trabajo. Algunos titulados han obtenido plaza por oposición y tienen estabilidad laboral, a diferencia de los que acceden por bolsas. Esto también afecta a la movilidad geográfica: el número de egresados que se desplazan de su Comunidad Autónoma para trabajar es mayor que el registrado para los titulados de primer año, aunque la mayoría sigue trabajando en la misma. Según los datos de la encuesta analizados, las condiciones económicas siguen siendo buenas en comparación con los egresados de otras titulaciones, pero se siguen registrando quejas sobre la carga de trabajo que muchas veces tienen que asumir. Pueden darse casos en los que el exceso de responsabilidad no compense las condiciones económicas del puesto en cuestión.

Los egresados de tercer año se desempeñan en puestos de trabajo que corresponden a la categoría de Técnico/Profesional cualificado, lo que refleja el reconocimiento de su formación y su capacidad profesional. Sin embargo, no se registra ninguna respuesta que encuadre el puesto de trabajo en el grupo de directivo.

Los egresados están muy satisfechos con el empleo conseguido, ya que le otorgan una puntuación de 8,67 sobre 10, igual que los de primer año. Esta valoración es una de las más altas de todas las titulaciones de la Universidad de Cantabria.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Se recibieron tres entradas de estudiantes de la Titulación en el Buzón SGIC, sin uso por parte del PDI. Todas se resolvieron en tiempo y forma.

Cabe destacar que una de las entradas fue una felicitación por el trato recibido por parte del Personal de Administración y Servicios de Secretaría durante la realización de una gestión administrativa.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Debido a la entrada en vigor del RD 882/2021, se hace necesario realizar una modificación del plan de estudios para adaptar el Grado a esta normativa.

Todos los cambios han sido informados de forma favorable por la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado. En la actualidad los cambios propuestos se encuentran en proceso de aprobación en los órganos pertinentes.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado del plan de mejoras del curso 2022/2023

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Dotar al Centro de una plantilla de profesorado capaz de llevar a cabo la planificación docente	Plantilla adecuada para llevar a cabo la docencia planificada del Centro	Continuar con la política de estabilización del profesorado que se llevan aplicando hasta ahora	<i>En Ejecución</i>
Desarrollar iniciativas de formación a tutores y profesores de nueva incorporación.	Todos los profesores asociados que accedan a las plazas ofertadas, deben poseer conocimientos de Metodología para cumplir con sus competencias en el Prácticum	Para el seguimiento de los estudiantes los profesores asociados deben ser capaces de corregir los portafolios y cumplir con los objetivos del Prácticum	<i>En Ejecución</i>
Incorporar al profesorado al inicio del curso	Intentar que todo el profesorado de las asignaturas este incorporado coincidiendo con el inicio de las clases.	Seguir en la misma línea que en este último curso a la espera de la implantación de la LOSU	<i>No realizada</i>
Entrega de documento de datos de los Egresados al realizar los trámites para la obtención del Título	Supervisión por parte de los responsables de Administración que se realice el procedimiento de solicitud de entrega de datos a los egresados que solicitan el título de Grado o Máster	El curso anterior apenas se recibieron hojas con los datos de los egresados. Eso supuso la menor participación de toda la Universidad en la encuesta de Inserción Laboral, tanto en el Grado como en los Másteres.	<i>Realizado</i>

<p>Inestabilidad en las listas de admisión</p>	<p>Informar a las autoridades pertinentes de la Universidad de Cantabria de los problemas que conlleva la demora del cierre de las listas de admisión.</p>	<p>El sistema de admisiones supone que hasta mediados del primer cuatrimestre estén entrando y saliendo alumnos de la titulación. Muchas veces la parte práctica de algunas asignaturas ya ha sido impartida y no es posible recuperarla con lo que se crea un perjuicio tanto para los alumnos como para los profesores de la asignatura.</p>	<p><i>Realizado</i></p>
--	--	--	-------------------------

Entrega de documento de datos de los Egresados al realizar los trámites para la obtención del Título

Se ha conseguido que todos los estudiantes menos uno entregue el documento relleno. Aunque se ha mejorado la participación en la encuesta de Inserción Laboral, se espera evidenciar la mejora en la siguiente encuesta.

Dotar al Centro de una plantilla de profesorado capaz de llevar a cabo la planificación docente.

Continúan en marcha los procesos de estabilización. Se mantiene la propuesta en el nuevo Plan de Mejoras.

Desarrollar iniciativas de formación a tutores y profesores de nueva incorporación.

Relacionada con la estabilización de la plantilla, se van a seguir realizando reuniones de formación tanto al inicio como a lo largo del curso con los nuevos profesores incorporados, en especial con los que se incorporan a los Prácticum.

Incorporar al profesorado al inicio del curso.

Desde el Decanato y el Departamento de Enfermería se han agilizado los trámites para que la incorporación se realice al inicio de curso. No obstante, esto no depende solo de la Facultad de Enfermería y no se ha logrado incorporar a todos los profesores al inicio de curso, ni siquiera a la mayoría. Se mantiene esta propuesta en próximo plan de mejoras.

Inestabilidad en las listas de admisión

No es un problema que se pueda solucionar directamente desde la Facultad de Enfermería. La propuesta consistía en informar de los perjuicios que causa la situación a las autoridades competentes que pueden consensuar una solución para terminar con el problema. Se informó en los órganos competentes en la materia como pueden ser las Comisiones de Ordenación Académica de la UC, Conferencias de Decanos...

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2023 - 2024

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024ENFE1	De la evolución de la Tabla 6. "Evolución del perfil del profesorado de la titulación" del informe se sigue comprobando que hay un alto número de profesores pertenecientes a categorías docentes no permanentes.	Continuar con la política de estabilización del profesorado que se llevan aplicando hasta ahora	Centro, Departamento y VOAP	Septiembre 2024 coincidiendo con le inicio del curso	Alcanzar un 15% de estabilización.
2024ENFE2	En el análisis de las encuestas a los estudiantes del Prácticum se registran algunas quejas respecto a la disparidad de criterios de corrección y evaluación de los portafolios.	Se seguirán realizando reuniones tanto al inicio, como a lo largo del curso con los profesores asociados del Prácticum, en especial con los de nueva incorporación para formarlos y capacitarlos de cara a cumplir los objetivos de los Prácticum y corregir los portafolios, unificando los criterios de evaluación.	Centro y Departamento	Septiembre 2024 coincidiendo con el inicio del curso y reuniones periódicas a lo largo del mismo	Mejora en los resultados de las encuestas realizadas a los estudiantes del Prácticum
2024ENFE3	La incorporación tardía del profesorado a la docencia una vez iniciado el curso ha causado numerosos problemas durante años en la Titulación.	Se trata de agilizar la convocatoria de los Tribunales de provisión de nuevas plazas y la realización de todos los trámites administrativos para que la incorporación de todos los profesores se realice coincidiendo con el inicio del curso.	Centro, Departamento y VOAP	Septiembre 2024 coincidiendo con el inicio del curso	Que el 100% de los profesores se incorporen al inicio del curso
2024ENFE4	En la encuesta de satisfacción los estudiantes valoran de forma muy desfavorable el procedimiento para realizar quejas y sugerencias. Entendemos que es debido al	Distribución de carteles por las aulas. Envío de un correo electrónico publicitando el buzón SGIC a los alumnos del Grado. Poner un anuncio en el Twitter de la	Decanato y Técnico en Organización y Calidad	Inicio del segundo cuatrimestre del curso 2023-2024 e inicio del curso	Mejora del resultado en la encuesta de satisfacción del curso 2023-24, consiguiendo una puntuación favorable por encima de los 2,5 puntos.

	desconocimiento de la existencia de un buzón SGIC para realizar las mismas.	Facultad. Informar a los estudiantes en la jornada de bienvenida.		2024-2025, sesión de bienvenida.	
2024ENFE5	Tanto en la encuesta dirigida a los estudiantes de movilidad como en las encuestas de satisfacción los estudiantes valoran de forma desfavorable la información que tienen respecto a las universidades de destino incluidas en los programas de intercambio	Reforzar está información en las reuniones que el Vicedecano de Intercambio, Internacionalización y Calidad realiza tanto cuando se realiza la convocatoria de programas de intercambio, como la que se convoca cuando se han adjudicado los destinos. Se realizarán documentos con la información disponibles en la Web del Centro.	Vicedecano de Intercambio, Internacionalización y Calidad	A lo largo del segundo cuatrimestre del curso 2023-2024	Mejora del resultado en la encuesta de satisfacción y de movilidad del curso 2023-24, consiguiendo una puntuación favorable por encima de los 2,5 puntos.
2024ENFE6	El responsable del Grado ha detectado lo siguiente en su informe: "Muy alta tasa de aprobados en alguna asignatura, en relación con otras y con su supuesto grado de dificultad." Durante el curso 2022-23 se recibieron numerosas quejas y reclamaciones respecto a las calificaciones, incluso algunas acabaron con procedimientos abiertos en el Defensor Universitario.	Se procederá a revisar los sistemas de evaluación que figuran en las guías docentes de todas las asignaturas. Se trata de realizar un análisis de correlación entre las materias más aprobadas y su repercusión en los resultados en los estudiantes	Decanato y Técnico en Organización y Calidad	A lo largo del segundo cuatrimestre del curso 2023-2024	Estadísticas de calificaciones del curso 2023-24. Reducir a 0 las quejas y reclamaciones recibidas respecto a las calificaciones y evaluaciones de asignaturas.

Algunas encuestas del Prácticum mostraron quejas sobre el sistema de asignación de destinos. Sin embargo, estas quejas no representan la opinión general de los estudiantes de la Titulación, pues el sistema se modificó hace poco con el apoyo de los representantes estudiantiles, que habían consultado previamente con todo el alumnado. Por lo tanto, no se ve necesario implementar ninguna acción de mejora al respecto.

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Facultad de Enfermería

Grado en Enfermería

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
(G1353) Metodología de la Enfermería	17	74	91	14	82,35	65	87,84	79	86,81	1	5,88	4	5,41	5	5,49	2	11,76	5	6,76	7	7,69	99,99
(G1726) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	18	70	88	18	100	69	98,57	87	98,86	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,43	1	1,14	100
(G365) Anatomía y Biología Celular	17	67	84	17	100	61	91,04	78	92,86	0	0	3	4,48	3	3,57	0	0	3	4,48	3	3,57	100
(G366) Fisiología General	17	61	78	16	94,12	57	93,44	73	93,59	1	5,88	3	4,92	4	5,13	0	0	1	1,64	1	1,28	100
(G367) Fisiología Humana	18	65	83	17	94,44	62	95,38	79	95,18	0	0	0	0	0	0	1	5,56	3	4,62	4	4,82	100
(G368) Ciencias Psicosociales I	18	64	82	16	88,89	61	95,31	77	93,9	1	5,56	2	3,13	3	3,66	1	5,56	1	1,56	2	2,44	100
(G369) Bioestadística	17	59	76	16	94,12	57	96,61	73	96,05	1	5,88	2	3,39	3	3,95	0	0	0	0	0	0	100
(G370) Nutrición y Dietética	19	73	92	13	68,42	64	87,67	77	83,7	4	21,05	6	8,22	10	10,87	2	10,53	3	4,11	5	5,43	100
(G373) Salud Pública y Atención Primaria de Salud	17	67	84	16	94,12	66	98,51	82	97,62	0	0	1	1,49	1	1,19	1	5,88	0	0	1	1,19	100
(G374) Bases Históricas y Teóricas de la Enfermería	17	66	83	15	88,24	65	98,48	80	96,39	2	11,76	0	0	2	2,41	0	0	1	1,52	1	1,2	100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
(G1020) Ciencias Psicosociales II	14	61	75	13	92,86	61	100	74	98,67	0	0	0	0	0	0	1	7,14	0	0	1	1,33	100
(G1021) Farmacología	14	67	81	12	85,71	60	89,55	72	88,89	0	0	5	7,46	5	6,17	2	14,29	2	2,99	4	4,94	100
(G1022) Actuación en Situaciones Especiales	16	69	85	16	100	68	96,55	84	98,82	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,45	1	1,18	100
(G1023) Enfermería Clínica II	16	71	87	16	100	69	97,18	85	97,7	0	0	1	1,41	1	1,15	0	0	1	1,41	1	1,15	100
(G1025) Educación y Promoción de la Salud	15	74	89	13	86,67	71	95,95	84	94,38	2	13,33	1	1,35	3	3,37	0	0	2	2,7	2	2,25	100
(G1028) Ética, Bioética y Legislación	15	74	89	14	93,33	74	100	88	98,88	1	6,67	0	0	1	1,12	0	0	0	0	0	0	100
(G1029) Enfermería en la Salud de la Mujer	13	72	85	13	100	71	96,61	84	98,82	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,39	1	1,18	100
(G1034) Practicum I	15	64	79	15	100	64	100	79	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1351) Enfermería Clínica I	16	68	84	13	81,25	67	96,53	80	95,24	2	12,5	0	0	2	2,38	1	6,25	1	1,47	2	2,38	100
(G1352) Inglés	6	44	50	5	83,33	41	93,18	46	92	0	0	0	0	0	0	1	16,67	3	6,82	4	8	100

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
(G1024) Enfermería Clínica III	9	75	84	8	88,89	71	94,67	79	94,05	0	0	3	4	3	3,57	1	11,11	1	1,33	2	2,38	100
(G1026) Atención a la Salud de la Comunidad	9	67	76	7	77,78	64	95,52	71	93,42	2	22,22	2	2,99	4	5,26	0	0	1	1,49	1	1,32	100
(G1030) Enfermería en la Infancia y la Adolescencia	10	72	82	9	90	68	94,44	77	93,9	0	0	2	2,78	2	2,44	1	10	2	2,78	3	3,66	100
(G1031) Enfermería en el Envejecimiento	9	69	78	9	100	69	100	78	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1032) Enfermería en Salud Mental y Psiquiatría	9	77	86	8	88,89	71	92,21	79	91,86	1	11,11	5	6,49	6	6,98	0	0	1	1,3	1	1,16	100
(G1033) Gestión de los Servicios de Enfermería	11	82	93	11	100	76	92,68	87	93,55	0	0	1	1,22	1	1,08	0	0	5	6,1	5	5,38	100,01
(G1035) Practicum II	9	69	78	9	100	69	100	78	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1036) Practicum III	10	73	83	10	100	72	98,63	82	98,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,37	1	1,2	100
(G1634) Community Health Care	1	12	13	1	100	12	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
(G1037) Practicum IV	18	70	88	18	100	69	98,57	87	98,86	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,43	1	1,14	100
(G1038) Practicum V	16	68	84	16	100	68	100	84	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1039) Trabajo Fin de Grado	15	64	79	15	100	61	95,31	76	96,2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4,69	3	3,8	100
G-ENFERMERIA	441	2128	2569	409	92,74	2043	96,01	2452	95,45	18	4,08	41	1,93	59	2,3	14	3,17	44	2,07	58	2,26	