

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN ENFERMERÍA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN ENFERMERÍA **CURSO ACADÉMICO 2021 - 2022**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021 / 2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO Y POSGRADO. FACULTAD DE ENFERMERÍA.	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	María José Noriega Borge
Responsable del Grado en Enfermería	Raquel Sarabia Lavín
Responsable Máster en Investigación en Cuidados de Salud	María Paz Zulueta
Responsable del Prácticum	Cristina Blanco Fraile
Responsable de programas de intercambio	Francisco José Amo Setién
Profesora	María Madrazo Pérez
Profesor	Miguel Santibañez Margüello
Estudiante	Beatrice Dobrin
Egresada	Paula González Salmón
Personal de Administración y Servicios	Pilar Parrado Gutierrez
Técnico de Organización y Calidad	Javier Abril Martín

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas

cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	83	77	75	84	102%	100%	101%
Rama Conocimiento	443	354	417	452	90%	96%	102%
Universidad de Cantabria	2361	2002	1915	2000	79%	79%	85%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021 – 2022

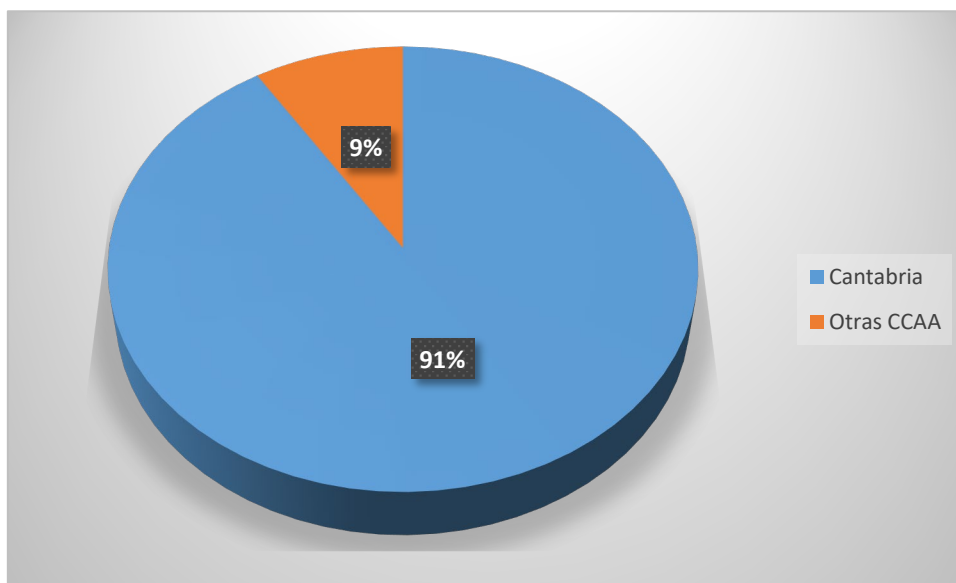
	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	3.102	12.380	25.293
Preinscripciones en Primera Opción	1.607	7.321	11.007
Estudiantes nuevo ingreso	84	452	2.000
Estudiantes procedentes de Cantabria	77	222	1.553
% de Estudiantes de Cantabria	91%	49%	78%
Estudiantes de fuera de Cantabria	7	230	447
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	9%	51%	22%
% Acceso por EBAU	80%	87%	91%
% Acceso por FP	13%	11%	7%
% Otros Accesos	7%	2%	2%
% Mujeres	78%	67%	51%
Total de estudiantes matriculados	313	1.832	8.929

El Grado en Enfermería es la segunda titulación en número de preinscripciones de la Universidad de Cantabria, aumenta de forma considerable el número de solicitudes respecto al curso anterior. Para cubrir esta demanda se aumentó el número de plazas ofertadas de 75 a 83.

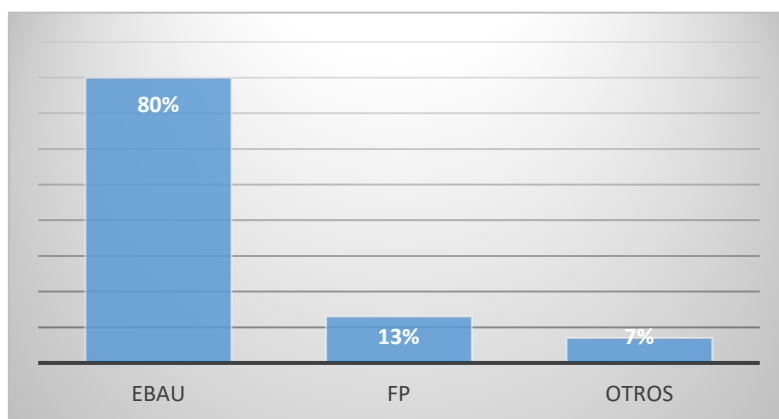
La nota de corte publicada por la Universidad de Cantabria fue un 11,983 ligeramente superior a la del curso anterior.

La Tasa de cobertura fue superior al 100% ya que se admitió a un estudiante más del cupo inicial. Esto es debido al sistema de admisiones utilizado por la Universidad de Cantabria que se realiza a través de cálculo de previsiones.

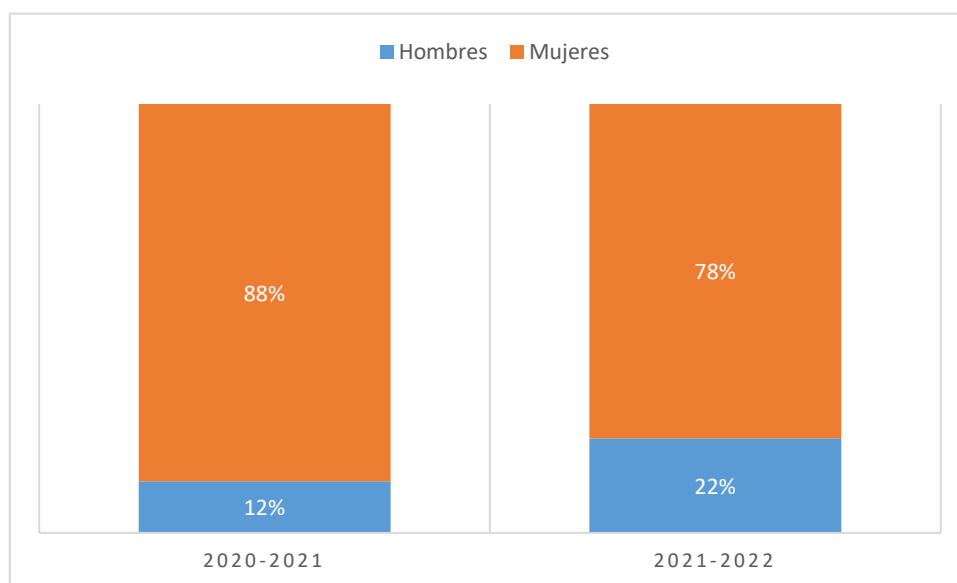
Como ocurre la mayoría de los cursos, las plazas de nuevo ingreso son ocupadas por estudiantes procedentes de la Comunidad Autónoma de Cantabria en un porcentaje alto.



La EBAU es la principal vía de acceso a la titulación, cabe destacar que el porcentaje de admitidos procedente de Formación Profesional es mayor que el de la mayoría de las titulaciones de la Universidad de Cantabria, un 13% del total cuando la media de la Universidad está en un 7%.



El Grado en Enfermería históricamente es una de las carreras más solicitadas por mujeres. Aunque el porcentaje de mujeres sigue siendo mayoritario, cada vez más hombres optan por estudiar esta titulación.



4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	58	61	59	96,7%	96,6%	95,5%	97,6%	97,7%	97,1%
Rama Conocimiento	60	60	60	92,8%	89,8%	89,5%	94,8%	93,4%	93,4%
Universidad de Cantabria	54	54	55	81,6%	71,6%	75,4%	88%	81,8%	85%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2017-18	2018-19	2019-20
Titulación	99%	98,9%	98,3%	98,2%	98,7%	97,9%	11,2%	18,6%	16,8%
Rama Conocimiento	97,9%	96,1%	95,7%	94,6%	95,8%	94%	7,5%	12,1%	8,1%
Universidad de Cantabria	92,7%	87,5%	90%	87,4%	86,1%	89%	18,8%	19,6%	17%

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	2015	2016	2017	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	78,7%	77,3%	83,5%	4,5	4,2	4,1
Rama Conocimiento	74,5%	76%	74,2%	5,5	5,7	5,5
Universidad de Cantabria	74,5%	76%	74,2%	5,3	5,3	5,2

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

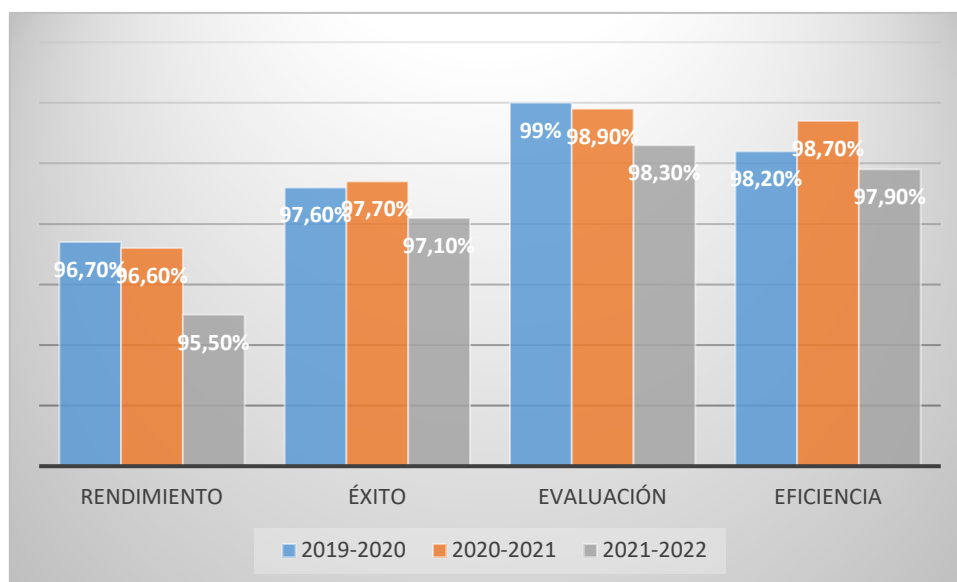
Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

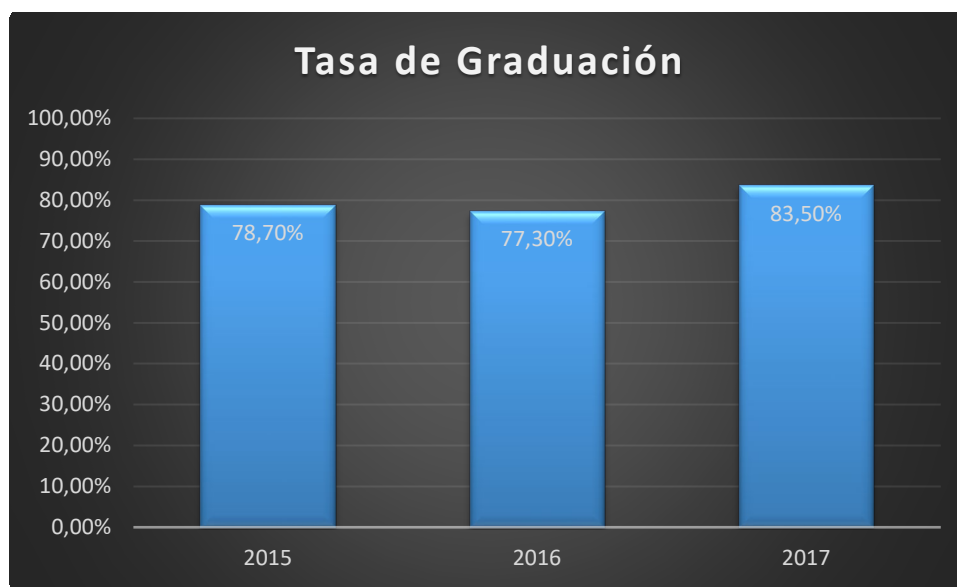
Desciende ligeramente la dedicación lectiva media respecto a cursos anteriores, situándose en un promedio de 59 créditos, no resulta muy significativa la variación. Los principales indicadores de la titulación, aunque con una tendencia ligeramente a la baja son muy similares a los de los cursos anteriores, apenas encontramos variaciones.



La Tasa de Abandono sigue siendo uno de los principales problemas de la titulación, aunque desciende ligeramente respecto a la anterior registrada sigue siendo muy alta por encima de lo previsto en la memoria de verificación. Muchos estudiantes de nuevo ingreso siguen entrando en la titulación para utilizarla como puente y poder acceder a otras de la misma Rama de Conocimiento en las que no han conseguido plaza al no obtener la nota solicitada. Se han adoptado una serie de medidas que habrá que analizar en cursos posteriores respecto si han cumplido el objetivo esperado.

Aumenta de forma considerable la última tasa de graduación respecto a las anteriores calculadas, esto conlleva también que la duración media de los estudios

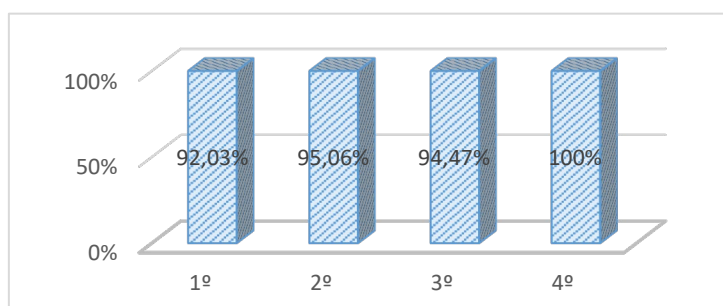
haya bajado aunque sea ligeramente lo que supone que casi todos los estudiantes terminan en los cuatro años previstos.



Salvo la Tasa de Abandono, todos los indicadores están dentro de lo previsto en la Memoria de Verificación de tal forma que se consideran adecuados para la impartición de una docencia de calidad.

Resultados Académicos:

Ninguna asignatura de la titulación tuvo un promedio inferior al 25% de aprobados de la media de las asignaturas de su mismo curso. Todas las medias de aprobados por curso son superiores al 90% llegando al 100% en las asignaturas del último curso de tipo práctico.



5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2019-20	2020-21	2021-22
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	2	3	3
Titulares y Contratados Doctores	18	18	19
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	9	4	3
Asociados	49	46	49
Otros	155	144	201
Total	233	215	275
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	220	200	255
1	3	5	10
2	5	5	4
3	0	1	1
4	3	1	1
5	1	2	3
	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	73,82%	70,23%	73,82%
Entre 5 y 15 años	18,45%	20,93%	20,00%
Más de 15 años	7,73%	8,84%	6,18%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	100	100	100%
Rama Conocimiento	90	97	98
Universidad de Cantabria	80	86	83

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	3,8%	0%	0%	23,1%	7,7%	19,2%	73,1%	92,3%	80,8%
Rama Conocimiento	4,5%	2,9%	1,6%	20,5%	18,5%	13,6%	75%	78,6%	84,8%
Universidad de Cantabria	6,3%	4,9%	3,3%	21,7%	21,3%	19,5%	72%	73,7%	77,1%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	3,6%	1,9%	3,4%	7,3%	7,4%	9,7%	89,1%	90,1%	86,9%
Rama Conocimiento	6%	1,4%	2%	13,3%	9,6%	7,9%	80,7%	89%	90%
Universidad de Cantabria	8,3%	4,4%	3,8%	18,4%	15,4%	13%	73,3%	80,2%	83,2%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		100%	98%	83%
Participación (%)		34,4%	25%	22%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,90	3,94	3,79
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,82	3,77	3,81
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,78	3,76	3,67
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,95	4,00	3,93
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,24	4,13	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,80	3,80	3,77
MEDIA		3,92	3,90	3,85

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

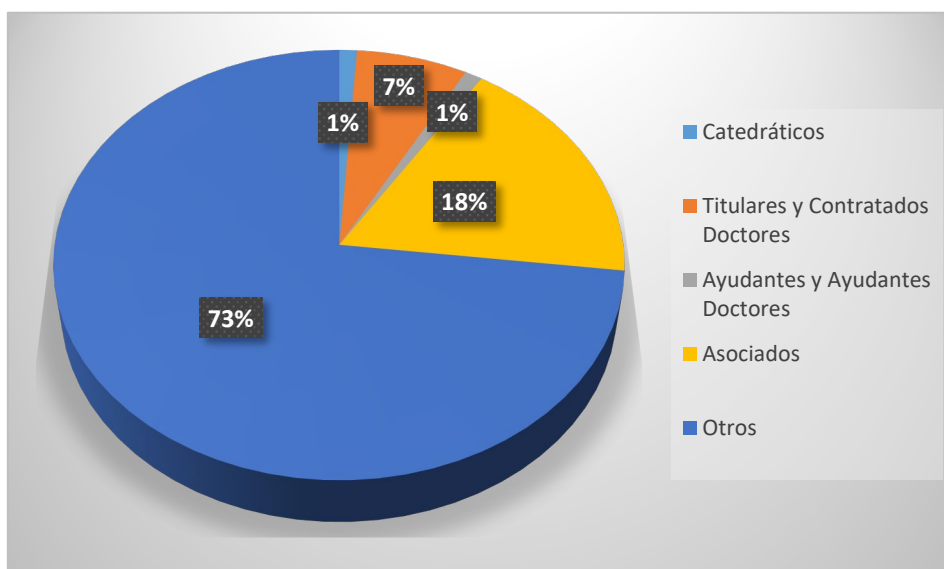
ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		95%	82%	76%
1	El profesor explica con claridad.	4,08	4,23	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,13	4,22	3,98
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,32	4,40	4,14
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,61	4,61	4,50
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,93	4,17	3,67
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,14	4,30	3,87
MEDIA		4,20	4,32	3,98

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,58	4,46	4,52
DESARROLLO	4,49	4,35	4,25
RESULTADOS	4,40	4,43	4,25
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,43	4,29	4,35

Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

Las categorías permanentes apenas sufren cambios respecto a los cursos anteriores. Es en la categoría de Profesores Asociados y la denominada como "Otros" donde se concentra el considerable aumento del profesorado registrado respecto al curso 2020-21. En la categoría "Otros" es donde se incluye a los colaboradores sanitarios, una figura fundamental para la impartición de docencia en las asignaturas de tipo Prácticum que se desarrollan en el Hospital.

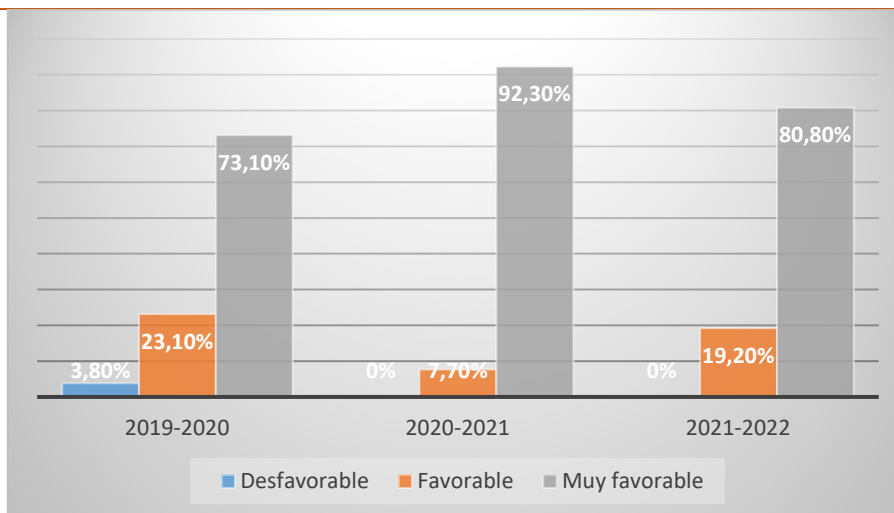


Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

El 100% de las asignaturas de la titulación han sido evaluadas con una participación del 34% superior a la media registrada para todas las titulaciones de la Universidad de Cantabria.

Ninguna asignatura fue valorada de forma desfavorable, por lo que no ha sido necesario realizar ningún seguimiento por parte de la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado de la Facultad. Únicamente hay que señalar que baja el porcentaje de asignaturas que se encuentran dentro del rango de valoración "muy favorable" respecto a cursos anteriores.

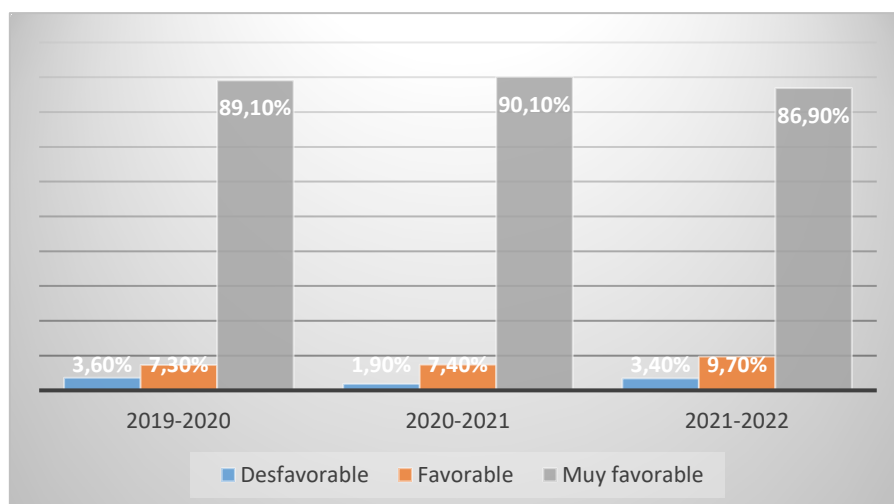
La evolución de los resultados de los tres cursos fue la siguiente:



Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

Se evaluó al 95% de las unidades docentes de la Titulación. Tres unidades docentes fueron evaluadas de forma desfavorable por debajo de los 2,5, estos resultados se obtuvieron únicamente de una muestra de dos encuestas rellenas lo que supone menos de un 5% de participación. De esta forma, la Comisión decidió no tomar ninguna medida al respecto a la espera de la evolución de la valoración de esas unidades docentes en los próximos cursos.

La evolución de las valoraciones a las unidades docentes de los tres últimos cursos ha sido la siguiente:



Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

Todos los ítems de la encuesta han sido valorados con una media dentro del rango máximo "Muy favorable" con puntuaciones por encima de los 3,5 puntos sobre un total de 5.

Los estudiantes valoran con la máxima valoración emitida en la encuesta, un 4,24 que no se hayan producido solapamientos de contenido con otras asignaturas, de esta forma se recompensa el trabajo realizado por la Comisión de Grado y Posgrado ya que fue uno de los temas abordados en las reuniones de cursos anteriores donde se tomaron una serie de medidas para evitar esos solapamientos.

Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

Todos los ítems de la encuesta fueron valorados con una media dentro del rango "Muy favorable", destacando que todos menos uno obtuvo puntuaciones por encima de los 4 puntos sobre un total de 5.

La máxima valoración corresponde al ítem que evalúa si el profesor cumple con el horario de clase, con un 4,61 sobre 5, también hay que destacar el ítem que evalúa si el profesor resuelve las dudas puntuado con un 4,32 sobre un máximo de 5 puntos.

Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

Todas las dimensiones evaluadas por los profesores obtuvieron un promedio dentro del rango "Muy favorable", destacando el hecho que todas las puntuaciones son superiores a los 4 puntos sobre una puntuación total de 5. Todas las medias son ligeramente superiores a las obtenidas por las titulaciones de la misma rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria en general.

Dentro de los comentarios realizados en el Informe, no se detecto ningún problema sistemático en la Titulación sometida a evaluación.

Informe del responsable de la Titulación.

PLANIFICACIÓN

Aspectos Positivos Destacables:

Las guías docentes se validan en los plazos establecidos para ser aprobados en los órganos correspondientes, realizándose puntuales modificaciones en asignaturas del segundo cuatrimestre como consecuencia de cambios de profesorado o bibliografía.

En general, no hay no hay desviaciones respecto lo previsto. las guías se revisan por la Comisión de Calidad previo a su aprobación en la Junta.

Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:

La gran cantidad de profesorado asociado que participa en la docencia dificulta la planificación debido a su incompatibilidad horaria.

Por otro lado, la disponibilidad del profesorado del departamento de filología hace imposible que el alumnado pueda tener un horario racional durante el cuatrimestre que se imparte la asignatura de inglés.

Propuestas de Mejora:

Disponibilidad del profesorado de la asignatura de inglés.

DESARROLLO

Aspectos Positivos Destacables:

En general, no se producen incidencias reseñables en el desarrollo. No se ha producido ninguna reclamación por cuestiones relacionadas con la evaluación durante el curso.

RESULTADOS

Aspectos Positivos Destacables:

La firma de actas se ha realizado sin ninguna incidencia en todas las convocatorias. En general, el porcentaje de aprobados es alto.

No ha habido comunicación de ninguna incidencia al respecto por parte del alumnado.

Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:

Las únicas incidencias reseñables han tenido que ver con las modificaciones en las fechas de las actas debido a los cambios en la realización de los Prácticum

consecuencia de la pandemia, aun así, se modificaron las fechas y se evaluó a los estudiantes sin mayores incidencias de los cambios en las fechas de matrícula.

Propuestas de Mejora:

Seguir vigilantes.

INNOVACIÓN Y MEJORA

Aspectos Positivos Destacables:

La totalidad del profesorado utiliza la plataforma MOODLE en sus asignaturas. Cada profesora/a, ha implantado diferentes recursos docentes, en función de la singularidad de su materia.

El uso de las videoconferencias se ha adoptado como una herramienta de apoyo a los contactos presenciales con el profesorado de prácticas, mejorando el seguimiento del alumnado.

Se ha adquirido, por parte de la biblioteca, una plataforma online de recursos bibliográficos de libros, vídeos e imágenes de Elsevier de gran ayuda para el alumnado y profesorado que aúna la mayoría de la bibliografía básica de la titulación.

Propuestas de Mejora:

Potenciar el uso de herramientas innovadoras.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes	21%	16%	11%	30%	23%	25%	38%	33%	37%
Participación PDI	54%	-	51%	35%	-	40%	53%	-	55%
Participación egresados	29%	25%	8%	41%	31%	19%	51%	44%	36%
Participación PAS	43%	-	25%	35%	-	24%	33%	-	35%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,07	3,73	3,00	3,67	3,70	3,65	3,53	3,51	3,57
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,00	3,75	3,43	3,73	3,37	3,52	3,47	3,35	3,41
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,21	2,73	2,57	3,45	3,21	3,49	3,80	3,67	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,73	4,30	3,67	3,81	3,80	3,62	4,02	3,79	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,15	-	4,32	4,17	-	4,23	4,04	-	4,10
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,09	-	4,14	3,99	-	4,16	3,92	-	4,11
Satisfacción de los egresados con el título	3,75	3,83	3,91	3,77	3,79	3,87	3,04	3,20	3,27
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	-	5,00	4,56	-	4,36	4,29	-	4,24

Estudiantes.

La participación baja hasta el 11%, muy por debajo de la media de la Universidad de Cantabria en general.

Aunque los principales ítems han sido valorados dentro del rango "favorable", (satisfacción con la titulación, con el profesorado y con los recursos), los estudiantes encuestados han puntuado de forma desfavorable, por debajo de los 2,5 puntos de valoración, varios ítems que procedemos a analizar.

Los encuestados valoran de forma desfavorable todos los ítems relacionados con la movilidad, tanto la orientación y asesoramiento del Centro como la labor del COIE. Hay que tener en cuenta que durante los dos últimos años apenas ha existido movilidad en los Grados de Ciencias de la Salud debido a la pandemia de COVID-19, los alumnos a los que va destinada esta encuesta posiblemente hayan sido los afectados por esta situación. Los resultados de las encuestas realizadas a los estudiantes que han realizado programas de movilidad en el curso 2021-2022 son muy distintos a los obtenidos en esta encuesta dirigida a los estudiantes que acaban de entregar el Trabajo fin de Grado.

Se valora negativamente la información disponible respecto a prácticas externas, tanto la proporcionada por el Centro como por la proporcionada por el COIE. Hay que tener en cuenta que las prácticas clínicas ya son parte de las competencias de la titulación, los estudiantes del Grado en Enfermería realizan prácticas obligatorias que son parte del Grado. Las prácticas clínicas están excluidas de la normativa de prácticas externas de la Universidad de Cantabria. Los estudiantes del Grado en Enfermería únicamente acuden al COIE en caso de realización de una beca extracurricular no clínica, prácticas que no forman parte de los estudios como puede ser una Beca de colaboración con la biblioteca o en las Aulas de Informática de la Universidad por poner varios ejemplos.

Los estudiantes puntúan de forma desfavorable la orientación al empleo que ofrece la Facultad. Todos los años se realiza una jornada de orientación, hay que tener en cuenta que se trata de una titulación con una empleabilidad del 100%. Los estudiantes principalmente acceden al sistema público de salud a través de bolsas

de empleo u oposiciones. La demanda de titulados en el Grado en Enfermería es muy alta sobre todo tras la pandemia de COVID-19

El sistema de realización de quejas y sugerencias obtiene una puntuación muy baja. No se han recibido apenas quejas y sugerencias a través del buzón SGIC a lo largo del año. Tras la última auditoría interna realizada a la Facultad se ha adquirido el compromiso de publicitar el mismo para potenciar su uso.

Los estudiantes a punto de finalizar han puntuado negativamente la coordinación entre asignaturas del Plan de Estudios, lo cual contradice a lo expresado por la totalidad de los estudiantes de la titulación en las encuestas de calidad docente P3-1.

También valoran negativamente la oferta de asignaturas optativas de la titulación, cuando no existe ese tipo de asignatura dentro del Plan de Estudios del Grado en Enfermería.

Se han registrado valoraciones desfavorables respecto a las instalaciones de la Facultad, laboratorios, biblioteca, aula de informática. Esto nunca había sucedido en las encuestas de satisfacción anteriores, las instalaciones son las mismas de los últimos años. Sin embargo, el Aula Virtual/Moodle ha obtenido la mejor valoración de las emitidas en la encuesta, con un 4 sobre un total de 5.

Pese a que los ítems relacionados con el Trabajo fin de Grado han sido los mejor valorados de la encuesta, los estudiantes también han calificado por debajo de los 2,5 el ítem que evalúa la oferta de temas para el TFG. Por el contrario, se ha valorado de forma muy positiva la información recibida para el desarrollo del Trabajo.

Se registra un comentario donde se indica que se deberían valorar el no solapamiento entre asignaturas. Al contrario de lo que aquí se indica, en las encuestas de calidad docente P3-1, el ítem que valoraba lo mismo fue el que mejor puntuación obtuvo. Desde la Comisión de Grado y Posgrado se ha venido trabajando durante los últimos años para evitar estos posibles solapamientos.

PDI:

Baja ligeramente la participación del PDI en la encuesta de satisfacción respecto a la última realizada dos años antes, registrándose un 51% frente al 54% de la última realizada.

Todos los ítems valorados están dentro de los rangos “favorable” y “Muy favorable”, el PDI destaca sobre todo los ítems relacionados con el proceso enseñanza-aprendizaje, los procedimientos y criterios de evaluación utilizados obtienen la puntuación más alta. También se valora de forma muy alta todo lo relacionado con el personal y los recursos que pone la Facultad a disposición del profesorado.

Los ítems valorados de forma más baja son todos los relacionados con lo relacionado con la actividad investigadora y los recursos puestos a su disposición, pese a todo las puntuaciones siguen siendo favorables.

Se registran varios comentarios que solicitan la contratación de más profesorado para poder mantener la calidad en la docencia del Plan de Estudios. Se registra un comentario que expone que el nuevo calendario ha empeorado la calidad de la enseñanza, por lo apretado del mismo lo cual impide poder extenderse en contenidos que resultan fundamentales para los estudiantes.

PAS:

Desciende la participación del PAS de forma considerable respecto a la anterior encuesta realizada dos años atrás. La encuesta se realizó coincidiendo con varios cambios en el personal motivados por los recientes procesos de oposiciones y concursos realizados recientemente en la Universidad de Cantabria.

Todos los ítems fueron valorados dentro del rango “Muy favorable” adjudicando la máxima puntuación de 5 sobre una puntuación máxima de 5 a casi todos.

7. PRÁCTICUM

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,97
2	He recibido información adecuada sobre las tareas a desarrollar.	4,09
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,03
4	La información sobre la oferta de plazas ha sido apropiada.	3,89
5	El proceso de selección ha sido adecuado.	3,75

6	Mi integración en el Centro/Unidad de prácticas ha sido satisfactoria.	4,49
7	La atención prestada por mi tutor/profesorado asociado ha sido adecuada.	4,10
8	La atención prestada por el profesorado titular ha sido apropiada.	3,99
9	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,12
RESULTADOS		
10	La actividad desarrollada durante las prácticas fue de provecho para mi formación académica.	4,56
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,59
12	Valoración media de las competencias y habilidades adquiridas	4,27
13	En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación.	3,78
14	En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo en el Centro/Unidad de prácticas.	4,24

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	3,69
Satisfacción general de los Tutores Externos y Profesores Asociados con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	3,90

Estudiantes:

La media de la valoración de todos los ítems de las distintas encuestas realizadas al finalizar las asignaturas del Practicum e positiva, todos obtienen una valoración dentro del rango "muy favorable". Los estudiantes destacan sobre todo el ítem que valora la utilidad de las prácticas otorgando la máxima puntuación de la encuesta con un 4,59 sobre una puntuación máxima de 5.

Se constata la insatisfacción de los estudiantes respecto a las fechas del Prácticum III Módulo II que debido a las restricciones provocadas por la pandemia de Coronavirus tuvo que realizarse durante el mes de julio. Se trata de una situación puntual, debido a la necesidad, se espera que no sea necesario volver a realizar un Prácticum en esas fechas de cara al futuro.

Se registraron algunas quejas respecto al nivel de exigencia de algunos profesores asociadas. La Comisión de Calidad de Grado y Posgrado consideró que no puede

entrar a debatir estos casos, el nivel de exigencia de cada profesor está amparado por la libertad de cátedra dentro de su desempeño profesional.

Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

La mayoría de los tutores académicos responsables de las asignaturas del Prácticum participaron en la encuesta registrando un grado de satisfacción moderadamente alto, dentro del rango "muy favorable" con una puntuación de 3,69 puntos. No se registró ninguna queja en los comentarios emitidos.

Los tutores externos y profesores asociados respondieron a la encuesta en una proporción muy baja al total de encuestas enviadas. El grado de satisfacción demostrado por aquellos que contestaron fue alto, con una puntuación dentro del rango "favorable" de 3,90 sobre 5 como máxima puntuación.

Algunos de los comentarios indicaron que han encontrado carencias en la formación previa de los estudiantes antes de iniciar las prácticas, aunque estos comentarios no fueron mayoritarios.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		ERASMUS	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,50	3,60
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	4,00	3,59
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	4,50	3,98
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	4,00	3,62
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	3,00	3,91
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,50	2,98
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,50	4,34
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,00	3,91
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	5,00	4,56
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	5,00	4,52

11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	4,00	3,77
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,00	3,47
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	4,50	3,79
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	5,00	3,54
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	4,50	3,90
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	4,50	3,70
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	5,00	3,91
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	5,00	3,60
19	Utilidad académica de la estancia.	4,00	3,59
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	5,00	3,98
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	5,00	3,62

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes recibidos.

ÍTEM		ERASMUS	SICUE
1	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	3,53	3,93
2	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,52	4,33
3	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	2,41	3,07
4	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,17	4,33
5	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	3,95	4,53
6	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,06	4,43
7	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	3,23	3,07
8	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	3,77	4,53
9	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,45	2,93
10	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...).	3,12	3,47
11	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	3,30	3,57
12	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	3,50	3,53
13	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	3,53	4,33
14	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	3,67	2,58
15	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,09	3,20
16	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,46	4,20

ÍTEMS	ERASMUS	SICUE
17 Mi integración en la Universidad de Cantabria.	3,93	4,27

Estudiantes enviados:

De los cuatro estudiantes que participaron en el Programa ERASMUS sólo dos han completado la encuesta. Todas las valoraciones han sido favorables, los estudiantes destacan sobre todo la labor de la ORI otorgando la máxima puntuación a los ítems relacionados con su desempeño.

Se registro únicamente un comentario positivo que recomienda la experiencia a cualquier estudiante que pueda estar interesado.

Estudiantes recibidos:

La Universidad de Cantabria ha recibido durante el curso 2021 – 22 a 414 estudiantes de otras universidades. Con este dato, se recuperan los niveles de participación previos a la crisis sanitaria de la Covid-19, dejando atrás el curso académico 2020 – 21, en el que la participación en programas de intercambio se redujo considerablemente a consecuencia de las restricciones de movilidad. Los programas de intercambio en los que participan mayor número de estudiantes son el Programa ERASMUS y el Programa SICUE. Entre ambos aglutinan alrededor del 80% de todos los estudiantes recibidos por la UC.

Para evaluar la calidad de las estancias de los estudiantes de otras universidades en la UC, se emplea una encuesta que es remitida a todos los alumnos una vez finalizada su estancia. El cuestionado ha sido remitido a los 414 estudiantes, obteniendo 161 respuestas, lo que arroja una participación del 39%.

Programa de intercambio	Nº estudiantes	Respuestas	Participación
AUIP	9	2	22%
BILAT	3	1	33%
CAROLINA	6	2	33%
ERAKA107	20	12	60%
ERASMUS	275	112	41%
EUNICERA	1	0	0%

LATINO	32	11	34%
MAE	1	1	100%
SICUE	52	15	29%
USA	14	4	29%
VISITANT	1	1	100%
TOTAL UC	414	161	39%

Los resultados de la encuesta han sido positivos, estando todos los ítems por encima de 3 puntos, a excepción del referido al programa de orientación de la Universidad de Cantabria (acto de bienvenida, tour por el campus universitario, excursiones, estudiantes mentores, etc.). Este programa de orientación ha sido valorado con 2,6 puntos sobre 5. Este es el segundo curso consecutivo que este aspecto es mal valorado por los estudiantes, por lo que se debería revisar el programa. Algunos de los problemas que han tenido los estudiantes se manifiestan en este sentido:

- La información que reciben al comienzo de la estancia es insuficiente.
- No ha existido un verdadero mentoring program en el que explicasen a los alumnos como funcionan la Universidad y los Centros.

Como en cursos anteriores, el apoyo prestado por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y la satisfacción general con la estancia en la UC, han sido los elementos mejor valorados en la encuesta.

Informe del responsable de movilidad:

ESTUDIANTES

Aspectos Positivos Destacables:

Se recuperan las cifras de estudiantes entrantes, alcanzando los once alumnos, seis de los cuales son del programa SICUE, cuatro del programa ERASMUS y una proviene de Chile, dentro de los acuerdos bilaterales. Los alumnos salientes son cinco, una dentro de SICUE, y cuatro de ERASMUS con destino Coímbra. De acuerdo al seguimiento, entrantes y salientes tienen experiencias satisfactorias que cumplen las expectativas.

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

Probablemente el aspecto más negativo sea la escasa oferta de plazas ERASMUS en relación a la demanda cada vez más creciente, algo que no ha afectado a la movilidad del curso 21-22, pero que ya se ha podido apreciar en el concurso 22-23. Las 4 plazas de Perugia quedan de facto inutilizables al exigir un nivel B2 de italiano. Otro aspecto negativo es la evaluación de las asignaturas de la UC cursadas a distancia por estudiantes salientes, ya que no se encuentran las condiciones idóneas que satisfagan tanto a estudiantes como a los profesores responsables.

Propuestas de Mejora:

Proponer incluir en la normativa de Centro sobre los Programas de Intercambio o Movilidad unos acuerdos de evaluación para aquellos estudiantes que cursen asignaturas del centro a distancia. Establecer contacto con otras universidades europeas para aumentar la oferta de plazas ERASMUS.

UNIVERSIDADES DE DESTINO

Aspectos Positivos Destacables:

Las dos únicas universidades de destino el curso 21-22 han sido la de Valencia, y la Escola Superior de Enfermagem de Coímbra. Las comunicaciones han sido fluidas y ambos centros han procurado facilitar la estancia y el desarrollo satisfactorio de nuestros estudiantes.

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

Insistiendo en lo desarrollado en el apartado I., las plazas del programa ERASMUS ofertadas han sido suficientes para el curso 21-22 pero ya se han visto en las adjudicaciones del 22-23 que son muy escasas para la demanda. Como coordinador, he tratado de establecer contacto y solicitar plazas a cinco centros de universidades de Italia y de Portugal, pero no he recibido respuesta. Además, para el curso 22-23, las plazas de Coímbra quedan temporalmente inutilizables puesto que, por cambios en el plan de estudios, no ofrecen las asignaturas ni los créditos suficientes para nuestros alumnos.

Propuestas de Mejora:

Solicitar aumento de plazas a los centros con los que ya tenemos acuerdo. Insistir en establecer nuevos convenios de intercambio con otros centros, principalmente de Italia y Portugal, por los idiomas necesarios.

OBSERVACIONES

Los estudiantes del Grado en Enfermería de la UC que realizan prácticas asistenciales en países con lenguas distintas al castellano, y que no dominan con soltura, se pueden encontrar en una situación incómoda. El italiano y el portugués, dentro de Europa, quizás sean los idiomas más asimilables al español. Por eso se procura establecer convenio y movilidad con dichos centros. Aunque es interesante tener disponibilidad de plazas en centros de toda Europa, se ha demostrado que nuestros alumnos no los solicitan cuando se han ofrecido.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	80	322	1479
Nº de Respuestas	6	61	530
Participación (%)	8%	19%	36%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	7,33	7,48	6,10
Satisfacción con los estudios	7,83	7,74	6,55
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	80%	80%	80%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	83%	95%	68%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	2%	15%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	2%	8%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	17%	1%	3%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	100%	89%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100%	67%	59%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	82%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	69%	78%
Satisfacción con el empleo	8,00	7,91	7,60

Tabla 16. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	78	297	1337
Nº de Respuestas	9	63	439
Participación (%)	12%	21%	33%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	89%	89%	83%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	11%	11%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	2%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	1%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	98%	87%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	98%	80%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	84%	83%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	11%	4%	13%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	78%	59%	54%
Satisfacción con el empleo	8,00	7,39	7,42

Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

Se registra una participación del 8%, la más baja de todos los Grados de la Universidad de Cantabria, muy por debajo del promedio registrado en la Universidad de Cantabria. Se propondrán acciones de mejora para mejorar los resultados de participación en el último curso.

Los egresados han valorado tanto los conocimientos y competencias adquiridos, su utilidad y la satisfacción con puntuaciones altas, 7,33 y 7,83 respectivamente, por encima de los promedios registrados en la Universidad de Cantabria.

Sin embargo, el 80% de los encuestados afirma tener necesidades formativas no cubiertas con los conocimientos adquiridos en la titulación. Las principales necesidades específicas por porcentaje de alumnos son las siguientes:

- **Competencias metodológicas (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis, capacidad de decisión, etc.).** 50%
- **Competencias sistémicas (creatividad, emprendimiento, flexibilidad, adaptación al cambio, etc.).** 50%
- **Conocimientos generales de acceso al empleo (conocimientos sobre el entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección, etc.).** 75%

El 83% de los encuestados afirma estar trabajando en el momento de realizar la encuesta, es un dato inferior al de años anteriores ya que en las últimas encuestas realizadas se había registrado un 100% de empleabilidad. El 17% de los egresados que no trabajan afirman realizar otras actividades distintas al resto de las recogidas en la encuesta (estudios, oposiciones, no encuentran trabajo). De los comentarios registrados tampoco se puede deducir de que se tratan esas otras actividades a las que se refieren los encuestados.

De acuerdo con las respuestas y los comentarios a la encuesta, se deduce que la totalidad de los egresados que encuentran empleo al finalizar el Grado lo hacen en el sistema público de Salud. La principal vía de acceso al empleo se realiza a través de las Bolsas de Empleo, muy por encima del sistema de concurso-oposición. Esto supone el principal problema respecto a los empleos conseguidos. Se trata de empleos con buenas condiciones económicas en comparación con los recién titulados de otros Grados, totalmente relacionados con los estudios realizados, pero con contratos temporales que general falta de estabilidad e inseguridad. Desde la pandemia, la demanda de profesionales de la Enfermería se ha multiplicado y las administraciones acuden a estas bolsas para poder cubrir rápidamente esta demanda, esto también tiene la ventaja de que los titulados del Grado posiblemente sean de los Titulados que menos tardan en encontrar trabajo

relacionado con sus estudios, el 100% afirma haber encontrado el trabajo en menos de tres meses. Estas bolsas también suponen que el 80% no tenga necesidad de desplazarse de su lugar de residencia ya que se convocan en todas las CCAA con un número de plazas suficiente para que no tener que acudir a otra Comunidad distinta.

Los egresados puntúan con una nota alta la satisfacción con el empleo conseguido, un 8 de las más elevadas de la Universidad de Cantabria, por encima de la media incluso de las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento que también registran altos grados de satisfacción con el empleo.

Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

Se registra una participación del 12%, superior a la de los egresados de primer año, pero aun así sigue resultando muy baja.

El 100% de los egresados esta trabajando o ha trabajado desde la finalización de la titulación. Habitualmente el Grado en Enfermería es una titulación con el 100% de empleabilidad, acrecentado por la necesidad de profesionales provocada por la pandemia de COVID-19.

Las condiciones de trabajo son las mismas que las comentadas para los egresados de primer año. El destino de los egresados el sistema público de salud en su totalidad, predominando el acceso a través de bolsas de trabajo, aunque a los tres años algunos de los titulados han obtenido plaza a través de las oposiciones obteniendo la estabilidad de la que no disfrutaban los que acceden a través de las bolsas. Esto también lo notamos en la movilidad geográfica, aumenta el número de egresados que tienen que desplazarse de su Comunidad Autónoma de residencia para trabajar, aunque el porcentaje de los que trabajan en la misma siga siendo bastante alto. Aparecen titulados que se han desplazado a nivel internacional, algo que no sucedía con los egresados de primer año, hay una fuerte demanda de profesionales graduados en España de Enfermería a los que se les ofrece unas condiciones salariales muy superiores a las que se ofrecen aquí.

La mayoría de los egresados encuadran su puesto dentro de la categoría de Técnico/Profesional cualificado.

La satisfacción con el empleo conseguido sigue siendo alta, los egresados de tercer año otorgan la misma puntuación que los de primer año, un 8,00 de las más altas de las registradas en la Universidad de Cantabria.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Entradas registradas en el Curso 2021-2022:

- Estudiantes: 0
- PDI: 1
- PAS: 0

La entrada fue resuelta sin incidencias en tiempo y forma.

11.MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se realizaron modificaciones en la memoria de verificación de la Titulación.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado del plan de mejoras del curso 2021/2022

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Dotar al Centro de una plantilla de profesorado capaz de llevar a cabo la planificación docente	Plantilla adecuada para llevar a cabo la docencia planificada del Centro	Por el número de jubilaciones es necesario sustituir de forma urgente la plantilla de profesorado	En Ejecución
Desarrollar iniciativas de formación a tutores y profesores de nueva incorporación.	Todos los profesores asociados que accedan a las plazas ofertadas, deben poseer conocimientos de Metodología para cumplir con sus competencias en el Prácticum	Para el seguimiento de los estudiantes los profesores asociados deben ser capaces de corregir los portafolios y cumplir con los objetivos del Prácticum	Pendiente
Renovar el Plan de estudios a las necesidades sociales surgidas a partir de la Pandemia	Retomar los trabajos de la Comisión de renovación del Plan de Estudios	Antes del confinamiento se estaba trabajando en la renovación del Plan de Estudios. Se retomarán los trabajos de la Comisión de Renovación, teniendo en cuenta las necesidades sociales surgidas a partir de la Pandemia de COVID-19	En Ejecución
Informar de la política de calidad del Centro a todos los grupos de interés	Utilizar todos los medios disponibles para que todos los grupos de interés conozcan la política de calidad del Centro	A través de correos electrónicos, mensajes en las redes sociales de la Titulación, cartelería y cualquier otro medio se informará a los Grupos de Interés respecto a la Política de Calidad del Centro. Se pedirá apoyo a la Delegación de Alumnos para realizar la difusión.	En Ejecución
Revisar sistemas de evaluación al alumnado	Incentivar que se utilicen metodologías de evaluación más amplias que el examen tipo test.	Se han detectado múltiples asignaturas con aprobado general, que coinciden con la utilización del examen tipo test como método de evaluación	Pendiente
Revisar la rúbrica del TFG	Conseguir un sistema de puntuación más equilibrado	Se propone un sistema ponderado para calificar el TFG. Se calificarán las partes correspondientes tanto al Tutor como al Tribunal sobre un total de 10 puntos. Con las dos notas se realizará una media ponderada con el siguiente peso: <ul style="list-style-type: none"> • 80% la rúbrica del tutor • 20% la rúbrica del Tribunal 	Realizado
Incorporar al profesorado al inicio del curso	Intentar que todo el profesorado de las asignaturas este incorporado coincidiendo con el inicio de las clases.	Se trata de agilizar la convocatoria de los Tribunales de provisión de nuevas plazas y la realización de todos los trámites administrativos para	En Ejecución

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
		que la incorporación de todos los profesores se realice coincidiendo con el inicio del curso.	
Solicitar una plantilla de PAS que garantice la Gestión Académica del Centro	Cubrir bajas y jubilaciones	Debido a las bajas y próximas jubilaciones de los miembros del PAS de la Facultad, se hará necesaria la renovación de la plantilla para garantizar el correcto funcionamiento del Centro.	Realizado

Plantilla adecuada para llevar a cabo la docencia planificada del Centro

A lo largo del curso cuatro profesoras consiguieron acceder al puesto de Profesora Contratada Doctora y un profesor accedió al de Profesor Titular de Universidad.

Se sigue trabajando para conseguir una plantilla de profesorado adecuada para llevar a cabo la docencia de la Titulación.

Renovar el Plan de estudios a las necesidades sociales surgidas a partir de la Pandemia

Está pendiente estudiar la afectación del RD 822/2021 para decidir el calado de los cambios.

Informar de la política de calidad del Centro a todos los grupos de interés

Tal como se ha comprometido en la última auditoría interna, se inicia una campaña en el mes de diciembre para dar publicidad a la misma.

Revisar la rúbrica del TFG

Se ha procedido a modifica la rúbrica del TFG tal como se indicaba en el Plan de Mejoras.

Intentar que todo el profesorado de las asignaturas este incorporado coincidiendo con el inicio de las clases.

La situación ha mejorado considerablemente respecto al curso pasado. Se espera que con la implantación de la LOSU se solucione este problema de forma definitiva.

Solicitar una plantilla de PAS que garantice la Gestión Académica del Centro.

Las bajas en la plantilla de PAS por jubilaciones han sido cubiertas de forma satisfactoria.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022 - 2023

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Dotar al Centro de una plantilla de profesorado capaz de llevar a cabo la planificación docente	Plantilla adecuada para llevar a cabo la docencia planificada del Centro	Centro y Departamentos	Continuar con la política de estabilización del profesorado que se llevan aplicando hasta ahora
Desarrollar iniciativas de formación a tutores y profesores de nueva incorporación.	Todos los profesores asociados que accedan a las plazas ofertadas, deben poseer conocimientos de Metodología para cumplir con sus competencias en el Prácticum	Centro y Departamentos	Para el seguimiento de los estudiantes los profesores asociados deben ser capaces de corregir los portafolios y cumplir con los objetivos del Prácticum
Incorporar al profesorado al inicio del curso	Intentar que todo el profesorado de las asignaturas este incorporado coincidiendo con el inicio de las clases.	Decanato, Rectorado y Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado	Seguir en la misma línea que en este último curso a la espera de la implantación de la LOSU
Inestabilidad en las listas de admisión	Informar a las autoridades pertinentes de la Universidad de Cantabria de los problemas que conlleva la demora del cierre de las listas de admisión. Es necesario que se informe de los perjuicios causados en la próxima conferencia de Rectores.	Decanato, Rectorado y Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado	El sistema de admisiones supone que hasta mediados del primer cuatrimestre estén entrando y saliendo alumnos de la titulación. Muchas veces la parte práctica de algunas asignaturas ya ha sido impartida y no es posible recuperarla con lo que se crea un perjuicio tanto para los alumnos como para los profesores de la asignatura.

<p>Entrega de documento de datos de los Egresados al realizar los trámites para la obtención del Título</p>	<p>Supervisión por parte de los responsables de Administración que se realice el procedimiento de solicitud de entrega de datos a los egresados que solicitan el título de Grado o Máster</p>	<p>Administradora y Secretaría del Centro</p>	<p>El curso anterior apenas se recibieron hojas con los datos de los egresados. Eso supuso la menor participación de toda la Universidad en la encuesta de Inserción Laboral, tanto en el Grado como en los Másteres.</p>
---	---	---	---

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Enfermería

Grado en Enfermería

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1353) Metodología de la Enfermería	19	74	93	15	78,95	66	89,19	81	87,1	1	5,26	2	2,7	3	3,23	3	15,79	6	8,11	9	9,68	100,01
(G1726) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	18	75	93	17	94,44	72	96	89	95,7	0	0	0	0	0	0	1	5,56	3	4	4	4,3	100
(G365) Anatomía y Biología Celular	20	75	95	19	95	69	92	88	92,63	0	0	4	5,33	4	4,21	1	5	2	2,67	3	3,16	100
(G366) Fisiología General	19	68	87	18	94,74	65	95,59	83	95,4	0	0	1	1,47	1	1,15	1	5,26	2	2,94	3	3,45	100
(G367) Fisiología Humana	18	67	85	15	83,33	62	92,54	77	90,59	0	0	0	0	0	0	3	16,67	5	7,46	8	9,41	100
(G368) Ciencias Psicosociales I	19	70	89	16	84,21	63	90	79	88,76	2	10,53	6	8,57	8	8,99	1	5,26	1	1,43	2	2,25	100
(G369) Bioestadística	18	73	91	18	100	71	97,26	89	97,8	0	0	1	1,37	1	1,1	0	0	1	1,37	1	1,1	100
(G370) Nutrición y Dietética	21	76	97	16	76,19	65	85,53	81	83,51	5	23,81	7	9,21	12	12,37	0	0	4	5,26	4	4,12	100
(G373) Salud Pública y Atención Primaria de Salud	18	74	92	17	94,44	69	93,24	86	93,48	1	5,56	2	2,7	3	3,26	0	0	3	4,05	3	3,26	100
(G374) Bases Históricas y Teóricas de la Enfermería	18	67	85	17	94,44	64	95,52	81	95,29	0	0	2	2,99	2	2,35	1	5,56	1	1,49	2	2,35	99,99

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1020) Ciencias Psicosociales II	8	54	62	7	87,5	54	100	61	98,39	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	1,61	100
(G1021) Farmacología	9	65	74	9	100	65	100	74	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1022) Actuación en Situaciones Especiales	9	64	73	9	100	64	100	73	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1023) Enfermería Clínica II	9	70	79	8	88,89	68	97,14	76	96,2	1	11,11	0	0	1	1,27	0	0	2	2,86	2	2,53	100
(G1025) Educación y Promoción de la Salud	10	69	79	8	80	62	89,86	70	88,61	2	20	6	8,7	8	10,13	0	0	1	1,45	1	1,27	100,01
(G1028) Ética, Bioética y Legislación	8	61	69	7	87,5	61	100	68	98,55	1	12,5	0	0	1	1,45	0	0	0	0	0	0	100
(G1029) Enfermería en la Salud de la Mujer	9	68	77	9	100	67	98,53	76	98,7	0	0	1	1,47	1	1,3	0	0	0	0	0	0	100
(G1034) Practicum I	10	67	77	10	100	67	100	77	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

(G1351) Enfermería Clínica I	10	67	77	9	90	66	98,51	75	97,4	1	10	1	1,49	2	2,6	0	0	0	0	0	0	100
(G1352) Inglés	2	21	23	1	50	17	80,95	18	78,26	0	0	0	0	0	0	1	50	4	19,05	5	21,74	100

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1024) Enfermería Clínica III	16	65	81	16	100	60	92,31	76	93,83	0	0	5	7,69	5	6,17	0	0	0	0	0	0	100
(G1026) Atención a la Salud de la Comunidad	15	55	70	14	93,33	50	90,91	64	91,43	1	6,67	3	5,45	4	5,71	0	0	2	3,64	2	2,86	100
(G1030) Enfermería en la Infancia y la Adolescencia	16	66	82	15	93,75	63	95,45	78	95,12	1	6,25	1	1,52	2	2,44	0	0	2	3,03	2	2,44	100
(G1031) Enfermería en el Envejecimiento	16	62	78	16	100	61	98,39	77	98,72	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,61	1	1,28	100
(G1032) Enfermería en Salud Mental y Psiquiátrica	16	65	81	14	87,5	55	84,62	69	85,19	2	12,5	8	12,31	10	12,35	0	0	2	3,08	2	2,47	100,01
(G1033) Gestión de los Servicios de Enfermería	16	71	87	15	93,75	59	83,1	74	85,06	1	6,25	4	5,63	5	5,75	0	0	8	11,27	8	9,2	100,01
(G1035) Practicum II	16	64	80	16	100	64	100	80	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1036) Practicum III	16	64	80	16	100	63	98,44	79	98,75	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,56	1	1,25	100
(G1634) Community Health Care	2	11	13	2	100	11	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1037) Practicum IV	12	61	73	12	100	61	100	73	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1038) Practicum V	11	56	67	11	100	56	100	67	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1039) Trabajo Fin de Grado	12	52	64	11	91,67	51	98,08	62	96,88	0	0	0	0	0	0	1	8,33	1	1,92	2	3,13	100,01
G-ENFERMERIA	436	2017	2453	403	92,43	1911	94,74	2314	94,33	19	4,36	54	2,68	73	2,98	14	3,21	52	2,58	66	2,69	