

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN  
BIOLOGÍA MOLECULAR Y BIOMEDICINA  
CURSO ACADÉMICO 2016 - 2017**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del Programa de Doctorado es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los doctorandos de nuevo ingreso y su relevancia, resultados del programa de doctorado, calidad de la enseñanza, satisfacción de los grupos de interés, calidad de la movilidad, inserción laboral, seguimiento de la titulación y plan de mejoras.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016/ 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC DE DOCTORADO**

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad de la EDUC.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE DOCTORADO DE LA UC</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Directora	M <sup>a</sup> Mar Marcos Sánchez
Subdirectora	Margarita Serna Vallejo
Subdirector	José Luis Arce Diego
Administrador	Ramón Gómez Vega
Director del Área de Ordenación Académica	Pedro Solana González
Coordinador Técnico de Org. y Calidad	Pedro Gil Sopena
Representante Programa de Doctorado	Eugenio Daniel Gorri Cirella
Representante Programa de Doctorado	Jesús Emilio González Urquijo
Representante Programa de Doctorado	Pablo García Fernández
Representante Programa de Doctorado	Gabriel Moncalian Montes
Responsable de Ordenación Docente – CSIC	María Colmenares Brunet
Representante doctorandos	Cristina San Miguel Caso

La Comisión de Calidad de la Escuela de Doctorado de la UC es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en los programas de doctorado, implementar los procedimientos del SGIC y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua

que redunde en la mejora de la oferta formativa de la Escuela de Doctorado de la Universidad de Cantabria.

### 3. ACCESO, ADMISIÓN Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Indicadores sobre acceso y admisión.

Nº	INDICADOR	SI	NO
1	Los criterios de admisión al programa de doctorado son públicos	X	
2	Los criterios de admisión al programa de doctorado se publican con antelación a la apertura del periodo de matrícula del curso académico	X	
3	Los criterios de admisión cumplen con la normativa de aplicación	X	
4	Los criterios de admisión concuerdan con los establecidos en la Memoria Verifica	X	
5	Los complementos formativos, en caso de ser necesarios, se aplican según lo recogido en la Memoria Verifica	X	
6	El perfil de ingreso al Programa de Doctorado mantiene su relevancia y actualización	X	

La admisión al programa de doctorado es responsabilidad de la Comisión Académica del Programa que se rige por el RD 99/2011 y sus modificaciones posteriores y la Normativa de Gestión Académica de los Estudios de Doctorado.

Toda la información relativa a los criterios de admisión en el Programa de Doctorado en Biología Molecular y Biomedicina se adapta a la normativa aplicable, coincide con lo establecido en la memoria de verificación del título, y es pública y accesible en la página web del Programa de Doctorado.

En cuanto a los complementos de formación, también son públicos los criterios aplicables y las circunstancias en que los alumnos deben cursar estos complementos.

De los 15 alumnos que ingresaron en el programa de Doctorado en Biología Molecular y Biomedicina en el curso 2016-17, siete habían cursado el Máster en Biología Molecular y Biomedicina de la UC. El resto de alumnos había cursado otros Máster de investigación biomédica o eran FIR (uno) o MIR (tres). La nota media fue superior a 7,5 sobre 10 en la mayoría de los casos, sin que en ningún caso haya sido necesario que los alumnos admitidos tengan que cursar complementos de formación para ingresar en el Programa de Doctorado

#### 4. CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

Tabla 3. Calidad de los cursos de formación básicos del curso 2016-2017.

Nº	Ítem	RESULTADO
	Participación	47%
1	Considero suficiente la duración del curso.	3,51
2	El horario del curso resulta apropiado.	3,28
3	El nivel de los contenidos es adecuado.	2,80
4	La documentación aportada es clara y la considero útil.	3,07
5	Las condiciones del aula son apropiadas.	4,18
6	La organización del curso ha sido adecuada.	3,70
7	Considero que los contenidos serán de utilidad para mi carrera investigadora.	2,80
8	El curso ha cumplido con mis expectativas.	2,89
9	Calidad de las ponencias	<b>3,49</b>

Tabla 4. Calidad de los cursos de formación avanzados del curso 2016-2017.

Nº	Ítem	RESULTADO
	Participación	45,4%
1	Considero suficiente la duración del curso.	3,55
2	El horario del curso resulta apropiado.	3,22
3	El nivel de los contenidos es adecuado.	2,90
4	La documentación aportada es clara y la considero útil.	3,06
5	Las condiciones del aula son apropiadas.	3,45
6	La organización del curso ha sido adecuada.	3,42
7	Considero que los contenidos serán de utilidad para mi carrera investigadora.	2,76
8	El curso ha cumplido con mis expectativas.	2,93
9	Calidad de las ponencias	<b>3,29</b>

La evaluación de la calidad de la enseñanza del programa de doctorado comprende la valoración del desarrollo de los cursos del plan transversal básicos y avanzados que se lleven a cabo cada curso académico.

El plan transversal, básico y avanzado, es evaluado por medio de una encuesta de opinión que realizarán los doctorandos. En las tablas 3 y 4 se representan los resultados obtenidos en dicha encuesta. La participación de los estudiantes en la encuesta de calidad de los cursos de formación básicos ha sido del 47%, mientras que en la encuesta correspondiente a los cursos de formación avanzados la participación fue del 45%. En ambos bloques, los doctorandos prestan la puntuación más baja en las encuestas a los ítems que evalúan la adecuación del nivel de los contenidos, y al que mide la utilidad de dichos contenidos para su

carrera investigadora. Por otro lado, los doctorandos valoran muy positivamente las condiciones del aula donde se imparte la docencia, la organización de los cursos de formación básica y la duración de los cursos de formación avanzados. En general, los doctorandos valoran también positivamente la calidad de las ponencias, especialmente en el caso de los cursos de formación básica.

## 5. CALIDAD DEL PROFESORADO

Tabla 5. Indicadores sobre calidad del profesorado.

Nº	INDICADOR	RESULTADO
1	Tasa de participación de investigadores externos nacionales respecto al total	4.3%
2	Tasa de participación de investigadores extranjeros respecto al total	1,4%
3	Nº de sexenios del profesorado implicado en el programa	192
4	Nº de proyectos de investigación competitivos y su financiación	>40; >4M €

*Reconocimientos y premios obtenidos por el equipo de investigación y profesorado del Programa de Doctorado.*

VII Premio Consejo Social UC (Piero Crespo)

X Premio Fundación Pfizer (Piero Crespo)

XII Premio Consejo Social UC (M. Ángeles Ros)

II Premio Ramón Turró (Albert Adell)

Académico Real Academia de Medicina (Ángel Pazos)

Presidente Plasmid Society (Fernando de la Cruz)

Todos los grupos de investigación cuentan con proyectos activos financiados en convocatorias competitivas nacionales o internacionales (Plan Estatal del MINECO, FIS del Instituto de investigación Carlos III, H2020, European Research Council, etc.). Todos los profesores vinculados al programa (69 profesores en total) tienen sexenios vivos de investigación o méritos equivalentes al menos a un sexenio.

## 6. INDICADORES Y RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Tabla 6. Indicadores del Programa de Doctorado del curso académico 2016 - 2017.

Nº	INDICADOR	RESULTADO
1	Número de doctorandos que solicitan su admisión al programa	23
2	Nota media con la que acceden los doctorandos al programa de doctorado	7,5
3	Número de doctorandos activos en la elaboración de tesis doctorales – Tiempo completo	54
4	Número de doctorandos activos en la elaboración de tesis doctorales – Tiempo parcial	2
5	Porcentaje de doctorandos procedentes de otras universidades	54%
6	Porcentaje de doctorandos extranjeros	7,1%

Nº	INDICADOR	RESULTADO
7	Porcentaje de tesis en régimen de co-tutela	0%
8	Porcentaje de doctorandos que han cursado complementos de formación	0%
9	Porcentaje de tesis con evaluación FAVORABLE en los informes de seguimiento anual	98%
10	Número de tesis defendidas durante el curso académico de referencia	4
11	Número de doctorandos que abandonan el programa de doctorado	3
12	Tasa de éxito – 3 años	16%
13	Tasa de éxito – 4 años	74%
14	Porcentaje de tesis doctorales con la máxima calificación (cum laude)	100%
15	Porcentaje de tesis con Mención Internacional	0%
16	Porcentaje de tesis con Mención de Doctorado Industrial	0%
17	Duración media de las tesis, en años (tiempo medio transcurrido desde que se matricula un doctorando por primera vez hasta que defiende la tesis doctoral)	3,6 años
18	¿Ha habido cambios relacionados con los recursos disponibles con respecto a los indicados en la Memoria de Verificación?	No
<i>En caso de haberse producido cambios, describir dichas modificaciones.</i>		

El programa de doctorado atrae a doctorandos con una buena nota media en la carrera que realizan su formación muy satisfactoriamente en un promedio cercano a los cuatro años. Prácticamente todos los doctorandos están contratados gracias a las ayudas FPU, FPI, ayudas predoctorales de la UC o están contratados directamente con cargo a los propios proyectos de investigación de sus directores.

## 7. MOVILIDAD

Tabla 7. Indicadores relativos a la Movilidad del Programa de Doctorado.

Nº	INDICADOR	RESULTADO
1	Tasa de participación 1 (nº de doctorandos del programa que han realizado estancias de movilidad internacional superiores a un mes/nº de doctorandos matriculado en el programa)	11%
2	Tasa de participación 2 (nº de doctorandos del programa que han realizado estancias de movilidad nacional superiores a un mes/nº de doctorandos matriculado en el programa)	8%
3	Tasa de rendimiento (nº de doctorandos que consiguen la mención internacional/nº de doctorandos que realizan estancias de movilidad)	100%
4	Número de quejas, reclamaciones y sugerencias recibidas en relación a los programas de movilidad/ Nº de estancias realizadas.	-
5	Grado de satisfacción de los doctorandos con el programa de movilidad	4,75

Un buen porcentaje de estudiantes del Programa de Doctorado (19%) ha realizado estancias de movilidad superiores a un mes, siendo de carácter internacional en más de la mitad de los casos.

Los destinos internacionales elegidos con los estudiantes son variados; Australia, Brasil, Reino Unido, Ecuador, Francia, Alemania o Estados Unidos. En todos los casos las estancias se realizaron en centros de reconocido prestigio internacional.

Por otro lado, tal y como reflejan los resultados obtenidos en la encuesta de calidad del programa de movilidad, los estudiantes muestran un nivel elevado de satisfacción con este programa de movilidad.

## 8. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON EL PROGRAMA DE DOCTORADO

Tabla 8. Satisfacción de los grupos de interés.

	Doctorado en Biología Molecular y Biomedicina	Programa de Doctorado
Satisfacción global de los doctorandos con el programa de doctorado	3,61	<b>3,38</b>
Satisfacción de los doctorandos con el proceso de asignación de los tutores	3,71	<b>3,84</b>
Satisfacción de los doctorandos con el proceso de asignación de los directores de tesis	4,12	<b>4,00</b>
Satisfacción de los doctorandos con los Tutores de Tesis	3,78	<b>3,59</b>
Satisfacción de los doctorandos con los Directores de Tesis	4,11	<b>3,87</b>
Satisfacción de los doctorandos con el control y supervisión anual del DAD	3,33	<b>2,85</b>
Satisfacción de los doctorandos con los recursos disponibles para el desarrollo de su tesis	3,59	<b>3,23</b>

La encuesta no es representativa, ya que tan sólo un doctorando ha participado en la misma, con lo cual se estará pendiente en el futuro de la revisión de los datos de satisfacción para constatar si esta situación persiste.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>