

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN  
MEDICINA Y CIENCIAS DE LA SALUD  
CURSO ACADÉMICO 2016 - 2017**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del Programa de Doctorado es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los doctorandos de nuevo ingreso y su relevancia, resultados del programa de doctorado, calidad de la enseñanza, satisfacción de los grupos de interés, calidad de la movilidad, inserción laboral, seguimiento de la titulación y plan de mejoras.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016/ 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC DE DOCTORADO**

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad de la EDUC.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE DOCTORADO DE LA UC</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Directora	M <sup>a</sup> Mar Marcos Sánchez
Subdirectora	Margarita Serna Vallejo
Administradora	Laura Miguélez Fernández
Director de Área de Ordenación Académica	Pedro Solana González
Coordinador Técnico de Org. y Calidad	Pedro Gil Sopena
Representante Programa de Doctorado	Luigi dell 'Olio
Representante Programa de Doctorado	Eugenio Daniel Gorri Cirella
Representante Programa de Doctorado	Jesús Emilio González Urquijo
Representante Programa de Doctorado	Pablo García Fernández
Representante Programa de Doctorado	Gabriel Moncalian Montes
Representante Programa de Doctorado	Ana María Serrano Bedía
Responsable de Ordenación Docente – CSIC	María Colmenares Brunet
Representante de doctorandos	Cristina San Miguel Caso

La Comisión de Calidad de la Escuela de Doctorado de la UC es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en los programas de doctorado, implementar los procedimientos del SGIC y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas

cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora de la oferta formativa de la Escuela de Doctorado de la Universidad de Cantabria.

### 3. ACCESO, ADMISIÓN Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Indicadores sobre acceso y admisión.

Nº	INDICADOR	SI	NO
1	Los criterios de admisión al programa de doctorado son públicos	X	
2	Los criterios de admisión al programa de doctorado se publican con antelación a la apertura del periodo de matrícula del curso académico	X	
3	Los criterios de admisión cumplen con la normativa de aplicación	X	
4	Los criterios de admisión concuerdan con los establecidos en la Memoria Verifica	X	
5	Los complementos formativos, en caso de ser necesarios, se aplican según lo recogido en la Memoria Verifica	X	
6	El perfil de ingreso al Programa de Doctorado mantiene su relevancia y actualización	X	

La admisión al programa de doctorado es responsabilidad de la Comisión Académica del Programa que se rige por el RD 99/2011 y sus modificaciones posteriores y la Normativa de Gestión Académica de los Estudios de Doctorado.

Toda la información relativa a los criterios de admisión en el Programa de Doctorado en Medicina y Ciencias de la Salud se adapta a la normativa aplicable, coincide con lo establecido en la memoria de verificación del título, y es pública y accesible en la página web del Programa de Doctorado.

Este doctorado no ha tenido hasta el momento una lista concreta de complementos de formación; en función del perfil de ingreso del doctorando la Comisión Académica del Programa decidirá qué complementos, en caso de ser necesarios, deberá cursar. En la actualidad, se están elaborando cursos de formación específicos.

De los 26 doctorandos que ingresaron en el programa de Doctorado en Medicina y Ciencias de la Salud en el curso 2016-17, 19 provenían de Licenciatura en Medicina, 1 de Grado en Medicina, 2 son Médicos Especialistas, 1 con Diploma de Estudios Avanzados (DEA) y 3 con estudios de máster.

Para el curso 2018-2019 el número de plazas de nuevo ingreso será de 35.

#### 4. CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

Tabla 3. Calidad de los cursos de formación básicos del curso 2016-2017.

Nº	Ítem	RESULTADO
	Participación	47%
1	Considero suficiente la duración del curso.	3,51
2	El horario del curso resulta apropiado.	3,28
3	El nivel de los contenidos es adecuado.	2,80
4	La documentación aportada es clara y la considero útil.	3,07
5	Las condiciones del aula son apropiadas.	4,18
6	La organización del curso ha sido adecuada.	3,70
7	Considero que los contenidos serán de utilidad para mi carrera investigadora.	2,80
8	El curso ha cumplido con mis expectativas.	2,89
9	Calidad de las ponencias	<b>3,49</b>

Tabla 4. Calidad de los cursos de formación avanzados del curso 2016-2017.

Nº	Ítem	RESULTADO
	Participación	45,4%
1	Considero suficiente la duración del curso.	3,55
2	El horario del curso resulta apropiado.	3,22
3	El nivel de los contenidos es adecuado.	2,90
4	La documentación aportada es clara y la considero útil.	3,06
5	Las condiciones del aula son apropiadas.	3,45
6	La organización del curso ha sido adecuada.	3,42
7	Considero que los contenidos serán de utilidad para mi carrera investigadora.	2,76
8	El curso ha cumplido con mis expectativas.	2,93
9	Calidad de las ponencias	<b>3,29</b>

La evaluación de la calidad de la enseñanza del programa de doctorado comprende la valoración del desarrollo de los cursos del plan transversal básicos y avanzados que se lleven a cabo cada curso académico.

El plan transversal, básico y avanzado, es evaluado por medio de una encuesta de opinión que realizarán los doctorandos. En las tablas 3 y 4 se representan los resultados obtenidos en dicha encuesta. La participación de los doctorandos en la encuesta de calidad de los cursos de formación básicos ha sido del 47%, mientras que en la encuesta correspondiente a los cursos de formación avanzados la participación fue del 45%. En ambos bloques, los doctorandos prestan la puntuación más baja en las encuestas a los ítems que evalúan la adecuación del nivel de los contenidos, y al que mide la utilidad de dichos contenidos para su

carrera investigadora. Por otro lado, los doctorandos valoran muy positivamente las condiciones del aula donde se imparte la docencia, la organización de los cursos de formación básica y la duración de los cursos de formación avanzados. En general, los doctorandos valoran también positivamente la calidad de las ponencias, especialmente en el caso de los cursos de formación básica.

## 5. CALIDAD DEL PROFESORADO

Tabla 5. Indicadores sobre calidad del profesorado.

Nº	INDICADOR	RESULTADO
1	Tasa de participación de investigadores externos nacionales respecto al total	21%
2	Tasa de participación de investigadores extranjeros respecto al total	1%
3	Nº de sexenios del profesorado implicado en el programa	145

*Reconocimientos y premios obtenidos por el equipo de investigación y profesorado del Programa de Doctorado.*

- Miguel Santibáñez Margüello:
  - o XV 'PREMIOS DE INVESTIGACION DE LA GERENCIA DE ATENCIÓN PRIMARIA (GAP) 2016, SECCION "A": MEJOR PUBLICACION INDEXADA EN MEDLINE, al trabajo titulado "Prevalencia de vacunación antigripal en pacientes con enfermedad pulmonar obstructiva crónica e impacto en el riesgo de agudizaciones graves", autores: Roberto Garrastazu, Juan Luis García-Rivero, Mario Ruiz, Jose Manuel Helguera, Sandra Arenal, Cristina Bonnardeux, Carlos León, Javier Llorca, Miguel Santibáñez. La unidad de formación e investigación de AP. 29 de marzo de 2018.
  - o PREMIOS ARCHIVOS DE BRONCONEUMOLOGIA 2017. PREMIO AL MEJOR ARTICULO EPIDEMIOLOGICO publicado en 2016, seleccionado por calidad científica e interés para la revista y la comunidad , otorgado a Roberto Garrastazu, Juan Luis García-Rivero, Mario Ruiz, Jose Manuel Helguera, Sandra Arenal, Cristina Bonnardeux, Carlos León, Javier Llorca, Miguel Santibáñez; como autores del artículo Prevalencia de vacunación antigripal en pacientes con enfermedad pulmonar obstructiva crónica e impacto en el riesgo de agudizaciones graves. Arch Bronconeumol 2016;52:88-95. 2016 Impact Factor 2.979 (JCR). Posición: 21/59 (Q2/T2). Area: RESPIRATORY SYSTEM.

- 1<sup>ER</sup> PREMIO MEJOR TRABAJO PRESENTADO EN EL ÁREA DE RESPIRATORIO 2016. 38º Congreso Nacional SEMERGEN. Santiago de Compostela, del 26 al 29 de octubre de 2016.
- Eduardo Miñambres García:
  - Premio a la mejor comunicación ORAL en el III Congreso de la Sociedad española de Trasplantes. Valencia, 8-10 junio 2014. Dotación económica: 3000 euros. Autores: Eduardo Miñambres, Jose Miguel Perez-Villares, Mercedes Catalán, Arturo Zabalegui, Jose Maria Dueñas, Maite Misis, Antón Fernández, Elisabeth Coll. Título: Efecto de un protocolo de tratamiento del donante multiorgánico en el incremento de la donación pulmonar y en el pronóstico de los pacientes trasplantados. Estudio multicéntrico nacional.
  - Premio Best in Class 2015 a la mejor unidad de Trasplantes. Responsable: Dr Eduardo Miñambres García. Otorgado por Gaceta Médica y la Cátedra de Innovación y Gestión Sanitaria de la Universidad Rey Juan Carlos.
  - Premio Best in Class 2013 a la mejor unidad de Trasplantes. Responsable: Dr Eduardo Miñambres García. Otorgado por Gaceta Médica y la Cátedra de Innovación y Gestión Sanitaria de la Universidad Rey Juan Carlos.
- José Luis Fernández Torre:
  - Finalista del @MITlinQ#Idea2Global program desarrollado por el prestigioso Massachusetts Institute of Technology (MIT) in Boston (USA). <http://idea2.mit.edu/2016/07/25/mit-linq-announces-first-class-of-idea%C2%B2-global-teams/>.
- José María de la Torre Hernández:
  - Premio de MIT (Massachusetts Institute of Technology)-Spain "La Caixa" Foundation Seed Fund sobre el proyecto de tesis de Gabriela Veiga Fernández, que incluye la colaboración con el grupo de MIT del Dr. Elazer R. Edelman para su desarrollo.
- José Luis Gutiérrez Baños:
  - Premio "Pedro Arregui" a la mejor comunicación video: Ballesteros Diego, R; Herrero Blanco, E; Truan Cacho, D; Zubillaga Guerrero, S; Carrion Ballardo, C.J; Velilla Díez, G; Fuentes Pastor, J; Calleja Hermosa, P; Del

Valle Schaan, JI; Diego García, A; Correas Gómez, M.A; Ramos Barceló, E; Dominguez Esteban, M; Portillo Martín, JA; Campos Juanatey, F; Gutierrez Baños JL. Módulo de simulación en nefrectomía parcial laparoscópica. XXVII Reunión Nacional de los Grupos de Litiasis, Endourología, Laparoscopia y Robótica de la AEU. La Coruña, 26-27 de Enero de 2017.

- o Premio a la mejor comunicación-video de urología: Abordaje de las lesiones quísticas complejas: Nefrectomía parcial laparoscópica. E Herrero, J Fuentes, R Ballestero, C Carrión, G Veilla, P Calleja, R Varea, S Zubillaga, JA Portillo, JL Gutiérrez. XV Congreso Nacional de la Sociedad de Cirugía Laparoscópica y Robótica. Tarragona 19-21 de abril de 2017.
- o Premio a la mejor comunicación-video: Velilla G, Domínguez M, Ramos E, Del Valle JI, Herrero E, Calleja P, Varea R, Fernández E, Fuentes J, Ballestero R, Zubillaga S, Correas MA, Portillo JA, Gutiérrez JL. Reconstrucción laparoscópica a Bricker en el fracaso de la ureterosigmoidostomía. III Reunión Nacional del Grupo de Cirugía Reconstructiva Urológica. Santander 5-6 de octubre de 2017.

Todos los grupos de investigación cuentan con proyectos activos financiados en convocatorias competitivas nacionales o internacionales (Plan Estatal del MINECO, FIS del Instituto de investigación Carlos III, H2020, European Research Council, etc.). Aunque sólo el 21% de los Profesores del Programa tienen sexenios vivos concedidos, para poder serlo deben cumplir los requisitos específicos que se precisan para obtener un sexenio.

## 6. INDICADORES Y RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Tabla 6. Indicadores del Programa de Doctorado del curso académico 2016 - 2017.

Nº	INDICADOR	RESULTADO
1	Número de doctorandos que solicitan su admisión al programa	59
2	Nota media con la que acceden los doctorandos al programa de doctorado	8,1
3	Número de doctorandos activos en la elaboración de tesis doctorales – Tiempo completo	37
4	Número de doctorandos activos en la elaboración de tesis doctorales – Tiempo parcial	33
5	Porcentaje de doctorandos procedentes de otras universidades	65%
6	Porcentaje de doctorandos extranjeros	3,8%
7	Porcentaje de tesis en régimen de co-tutela	0%

Nº	INDICADOR	RESULTADO
8	Porcentaje de doctorandos que han cursado complementos de formación	1%
9	Porcentaje de tesis con evaluación FAVORABLE en los informes de seguimiento anual	96%
10	Número de tesis defendidas durante el curso académico de referencia	6
11	Número de doctorandos que abandonan el programa de doctorado	5
12	Tasa de éxito – 3 años	9,5%
13	Tasa de éxito – 4 años	-
14	Porcentaje de tesis doctorales con la máxima calificación (cum laude)	100%
15	Porcentaje de tesis con Mención Internacional	0%
16	Porcentaje de tesis con Mención de Doctorado Industrial	0%
17	Duración media de las tesis, en años (tiempo medio transcurrido desde que se matricula un doctorando por primera vez hasta que defiende la tesis doctoral)	3,5 años
18	¿Ha habido cambios relacionados con los recursos disponibles con respecto a los indicados en la Memoria de Verificación?	No
<i>En caso de haberse producido cambios, describir dichas modificaciones.</i>		

El programa de doctorado atrae a doctorandos con una buena nota media en la carrera que realizan su formación muy satisfactoriamente en un promedio cercano a los cuatro años. Prácticamente todos los doctorandos son médicos especialistas o médicos residentes.

## 7. MOVILIDAD

Tabla 7. Indicadores relativos a la Movilidad del Programa de Doctorado.

Nº	INDICADOR	RESULTADO
1	Tasa de participación 1 (nº de doctorandos del programa que han realizado estancias de movilidad internacional superiores a un mes/nº de doctorandos matriculado en el programa)	0%
2	Tasa de participación 2 (nº de doctorandos del programa que han realizado estancias de movilidad nacional superiores a un mes/nº de doctorandos matriculado en el programa)	0%
3	Tasa de rendimiento (nº de doctorandos que consiguen la mención internacional/nº de doctorandos que realizan estancias de movilidad)	0%
4	Número de quejas, reclamaciones y sugerencias recibidas en relación a los programas de movilidad/ Nº de estancias realizadas.	-
5	Grado de satisfacción de los doctorandos con el programa de movilidad	-

Ningún doctorando ha realizado estancias de movilidad dentro del programa de doctorado. Sin embargo, sí realizan estancias como Médicos Internos Residentes (MIR), situación en la que están la gran mayoría de doctorandos.

## 8. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON EL PROGRAMA DE DOCTORADO

Tabla 8. Satisfacción de los grupos de interés.

	Doctorado en Medicina y Ciencias de la Salud	Programa de Doctorado
Satisfacción global de los doctorandos con el programa de doctorado	3,18	<b>3,69</b>
Satisfacción de los doctorandos con el proceso de asignación de los tutores	3,91	<b>4,19</b>
Satisfacción de los doctorandos con el proceso de asignación de los directores de tesis	3,73	<b>4,24</b>
Satisfacción de los doctorandos con los Tutores de Tesis	4,00	<b>4,08</b>
Satisfacción de los doctorandos con los Directores de Tesis	3,73	<b>4,15</b>
Satisfacción de los doctorandos con el control y supervisión anual del DAD	3,73	<b>3,53</b>
Satisfacción de los doctorandos con los recursos disponibles para el desarrollo de su tesis	2,70	<b>3,44</b>

Han participado en la encuesta 11 doctorandos (el 17% de los matriculados). El grado de satisfacción global es bueno (3,18 sobre 5). Los resultados son satisfactorios, destacando especialmente los ítems relacionados con la labor de los Tutores de Tesis. La satisfacción de los doctorandos con los recursos disponibles para el desarrollo de su tesis (sin ser un mal valor), pero está por debajo del resultado global para este ítem.

## 9. PLAN DE MEJORAS

Tabla 9. Plan de mejoras del Programa de Doctorado para el curso académico 2017 - 2018.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Mejora de competencias del doctorando	Ofrecer una formación transversal más orientada al perfil de los doctorandos	Programa de doctorado	Realización de cursos específicos en colaboración con el Hospital Universitario Marqués de Valdecilla, el IDIVAL y la UC



OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Mejora de competencias del doctorando	Mejora de la calidad de las actividades formativas	EDUC	Mejorar la adecuación de los contenidos del Programa de Formación Transversal a las necesidades reales de los doctorandos, sin dejar de adecuarse a las competencias transversales requeridas en el RD 99/2011. La EDUC, habiendo detectado las debilidades en este programa, está ya en proceso de mejora del mismo desde el año 2018, ofreciendo una mayor optatividad, variedad de oferta, formación online y cursos en inglés. Las encuestas realizadas a lo largo de 2018 evidencian la mejora de los resultados.