

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN MEDICINA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2022 – 2023



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MEDICINA **CURSO ACADÉMICO 2022 - 2023**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022/ 2023, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO Y POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Juan Carlos Villegas Sordo
Responsable del Grado en Medicina	Samuel Cos Corral
Vicedecano responsable del Grado en Ciencias Biomédicas	Alberto Sánchez Díaz
Coordinadora del Máster en Biología Molecular y Biomedicina	Flor María Pérez Campo
Coordinadora del Máster en Iniciación a la investigación en Salud Mental	María Elena Castro Fernández
Responsable de programas de movilidad	Carlos Sainz Fernández
Responsable de prácticas	Juan Carlos Rodríguez Sanjuan
Profesora del Grado en Medicina	María del Carmen Fariñas Álvarez
Profesora del Grado en Ciencias Biomédicas	Ines Gómez Acebo
Profesora del Máster en Biología Molecular y Biomedicina	Mónica Tramullas Fernández
Profesora del Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental	Carmen Martínez Cue-Pesini
Representante de estudiantes	José Joaquín Sobrado Andrés
Egresado	Ignacio Santiago Setién
Representante PAS	María Gema Samos González
Técnico en Organización y Calidad	Javier Abril Martín

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

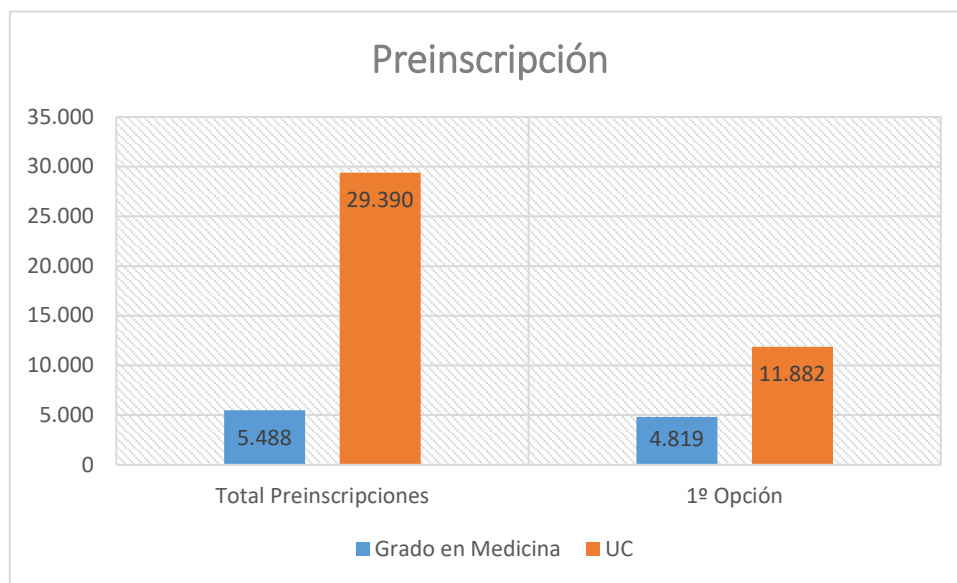
AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Titulación	120	119	119	117	99%	99%	98%
Rama Conocimiento	443	417	452	435	96%	102%	98%
Universidad de Cantabria	2361	1915	2000	2047	79%	85%	87%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2022 - 2023

	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	5.488	13.808	29.390
Preinscripciones en Primera Opción	4.819	7.753	11.882
Estudiantes nuevo ingreso	117	435	2.047
Estudiantes procedentes de Cantabria	57	223	1.548
% de Estudiantes de Cantabria	49%	51%	75%
Estudiantes de fuera de Cantabria	60	212	499
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	51%	49%	25%
% Acceso por EBAU	90%	87%	91%
% Acceso por FP	9%	11%	6%
% Otros Accesos	1%	2%	3%
% Mujeres	77%	70%	52%
Total de estudiantes matriculados	775	1852	8518

Como ha venido sucediendo en los últimos años, el Grado en Medicina es la titulación que más preinscripciones recibe en la Universidad de Cantabria, tanto en total como en primera opción. Las preinscripciones recibidas por el Grado en Medicina suponen el 18,67% del total de preinscripciones de la Universidad y el 40,7% del total de preinscripciones en primera opción.



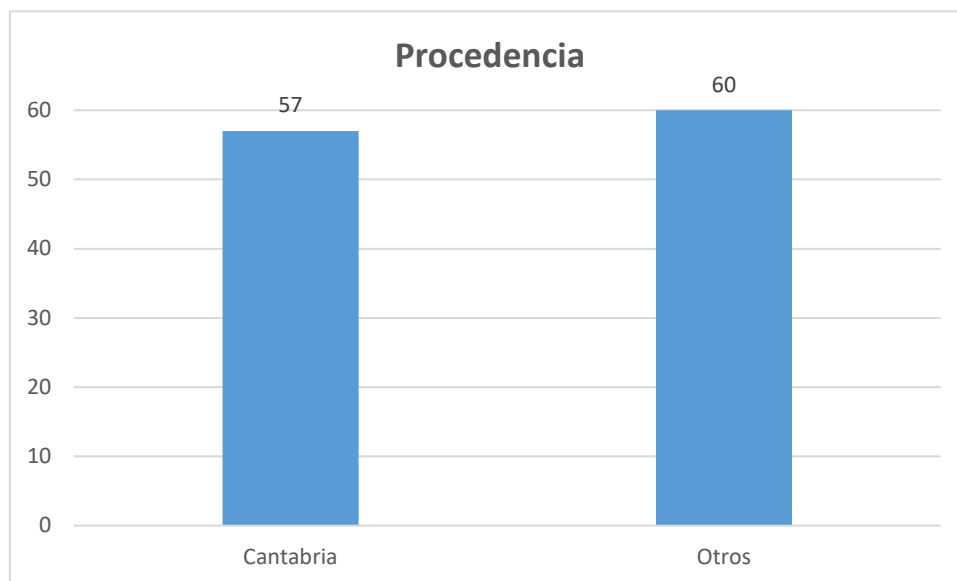
El número total de preinscripciones en el Grado aumento un 6,5% y un 4,9% en primera opción.

Pese al número de preinscripciones realizadas, no se alcanza el 100% de la Tasa de Cobertura debido al mismo problema que se produce todos los años. Los procesos de admisión de las facultades de Medicina en España no coinciden en el tiempo, y muchos estudiantes obtienen plaza en alguna Facultad de Medicina cercana a su domicilio una vez que ya se habían matriculado en la Universidad de Cantabria, renunciando a la plaza obtenida en esta. Todas estas vacantes se intentan cubrir a través de la lista de llamamiento, pero el problema es que muchas de estas renunciaciones llegan con el curso ya avanzado y no resulta posible cubrir la plaza, como ha sido el caso. El problema ha sido expuesto y debatido en la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado. Su solución no depende ni de la Facultad de Medicina ni de la Universidad de Cantabria. El equipo Decanal propondrá, en los órganos correspondientes a nivel nacional, la creación de un calendario único de admisión para los estudios de Grado en Medicina. Para la implementación de esta propuesta

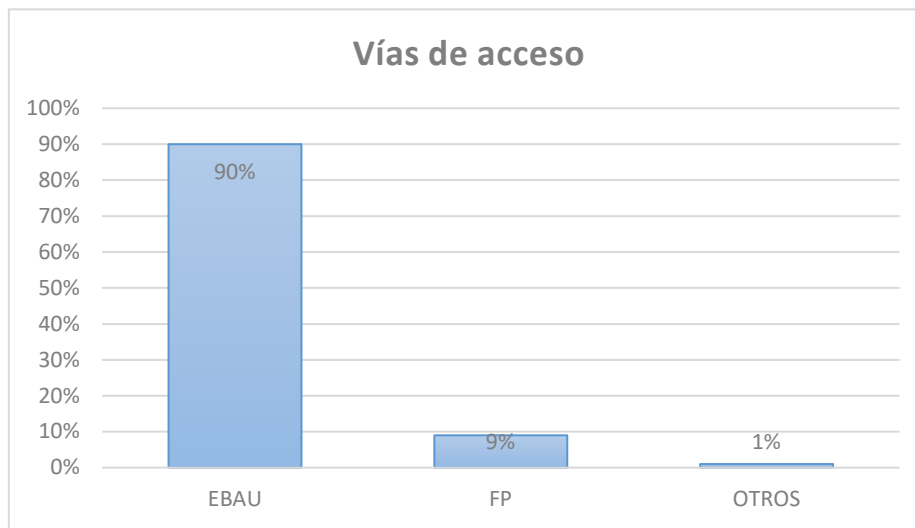
requerirá la colaboración y el compromiso de todas las facultades de Medicina en España.

La nota de corte publicada es un 12,778, la más alta de la Universidad de Cantabria. Para poner esta nota en contexto podemos indicar que la nota de acceso al Grado en Medicina más baja en España fue la de la Universidad de Extremadura con un 12,006 y la más alta fue un 13,778 en la Universidad Autónoma de Madrid.

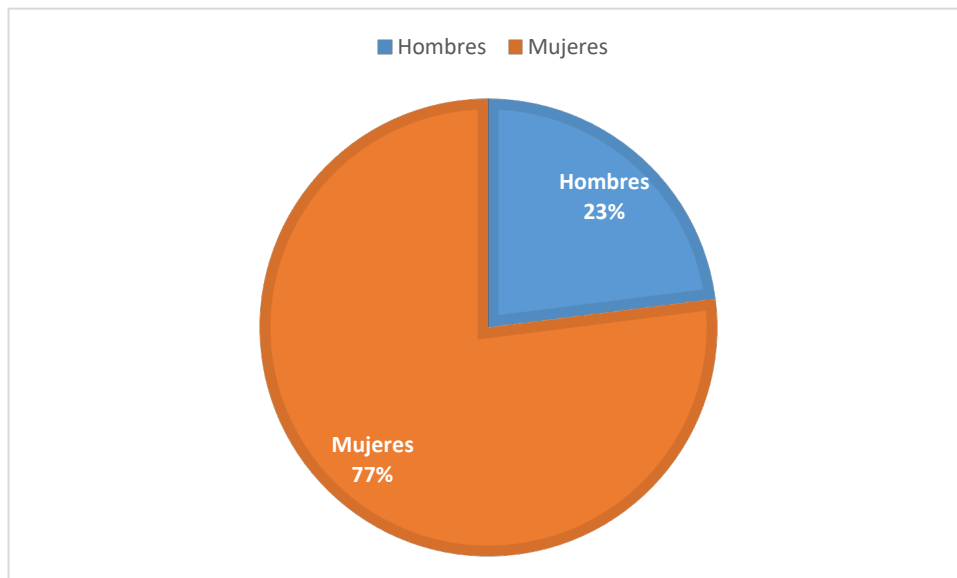
Es habitual que el número de estudiantes procedentes de fuera supere a los que residen en Cantabria, a diferencia de lo que sucede en el resto de titulaciones de la Universidad de Cantabria. Sin embargo, en este curso, aunque todavía los estudiantes de fuera de Cantabria son mayoría por poco, los porcentajes se acercan bastante.



La principal vía de acceso a la titulación sigue siendo la EBAU muy por encima del resto de opciones que se convierten casi en residuales. Esto es debido que la competencia para acceder al Grado es muy alta y que hay pocas plazas disponibles para otras vías de acceso, como la Formación Profesional, la prueba para mayores de 25 años o la homologación de títulos extranjeros



El número de mujeres que acceden a la Titulación sigue siendo muy superior al de hombres, en un porcentaje muy superior al general de la Universidad de Cantabria. En todas las titulaciones del ámbito de la salud en la Universidad de Cantabria las mujeres son mayoría, mientras que las carreras técnicas y científicas tienen una mayor presencia masculina.



4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Titulación	59	59	59	87,1%	86,8%	88,8%	91,6%	91,8%	93,3%
Rama Conocimiento	60	60	61	89,8%	89,5%	91,3%	93,4%	93,4%	94,8%
Universidad de Cantabria	54	55	55	71,6%	75,4%	77,8%	81,8%	85%	85,5%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2018-19	2019-20	2020-21
Titulación	95%	94,5%	95,1%	94,2%	92,3%	93,6%	8%	2,2%	2,9%
Rama Conocimiento	96,1%	95,7%	96,3%	95,8%	94%	95,1%	12,1%	8,1%	7,6%
Universidad de Cantabria	87,5%	90%	91,4%	86,1%	89%	88%	19,6%	17%	15,2%

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	2014	2015	2016	2020-21	2021-22	2022-23
Titulación	76	74,2	74,2	6,3	6,5	6,3
Rama Conocimiento	76	74,2	74,2	5,7	5,5	5,3
Universidad de Cantabria	76	74,2	74,2	5,3	5,2	5,2

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

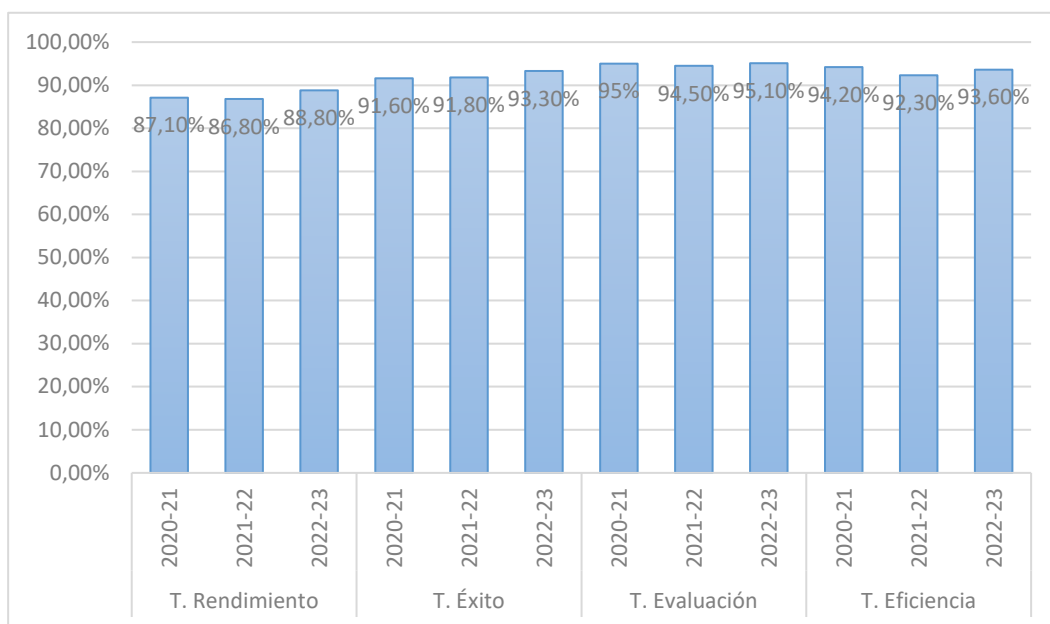
Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Indicadores Académicos.

La dedicación lectiva media se mantiene en 59 créditos, igual que el curso anterior. Se queda muy cerca de alcanzar los 60 créditos ECTS que corresponden a la carga lectiva de un curso completo del Grado.

Todos los indicadores se mantienen estables, los porcentajes son muy similares a los del curso 2021-2022.



Se ha producido un pequeño repunte en la tasa de abandono, aunque sigue manteniéndose en un porcentaje muy bajo, un 2,9%, muy inferior al registrado en los títulos de la misma Rama de Conocimiento y en la Universidad de Cantabria en general.

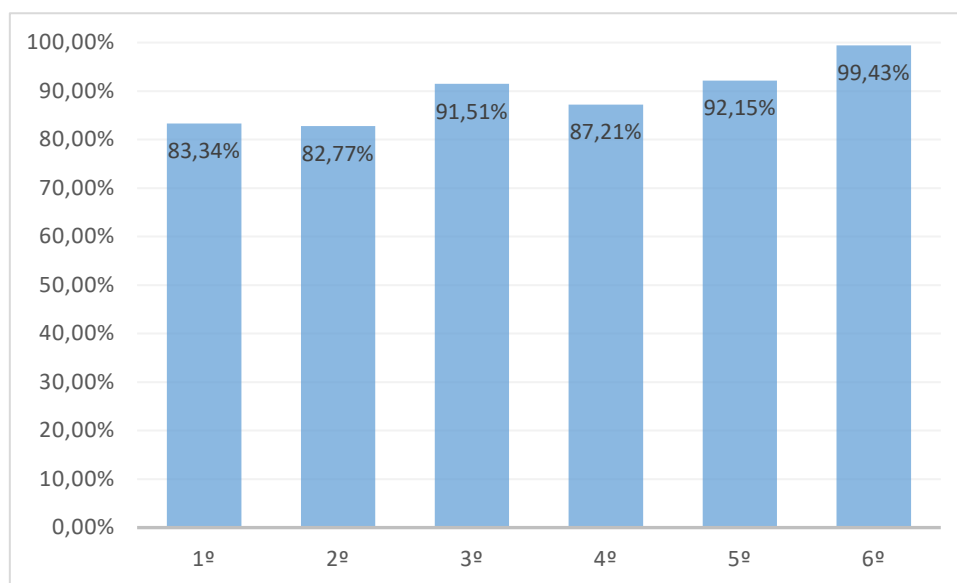
Se ha registrado un descenso apenas significativo en la duración media de los estudios. La mayoría de los estudiantes terminan la titulación en los seis años establecidos, y la estadística sitúa el promedio cerca de los seis años y medio.

La tasa de graduación repite el mismo porcentaje que el último registro, un 74,2%. Todas las tasas se encuentran dentro de lo previsto en la memoria de verificación del título. De esta forma, se considera que todos los indicadores resultan adecuados para constatar la impartición de una docencia de calidad.

Resultados Académicos

La media de aprobados del Grado en Medicina se sitúa en un porcentaje del 87,19%.

Los porcentajes de aprobados por curso son los siguientes:



El porcentaje de aprobados en 2º es el peor de todos los cursos al igual que ha sucedido en los años anteriores.

En 6º, por primera vez en varios cursos, no se ha conseguido un porcentaje de aprobados del 100%. Aunque no se registra ningún suspenso, la bajada del porcentaje se debe a que varios estudiantes no se presentaron al examen de alguna asignatura.

Únicamente una asignatura tiene un promedio un 25% inferior de aprobados al de la media de las asignaturas del mismo curso. Este hecho se viene repitiendo durante varios cursos. Se trata de una de las asignaturas que ha sido valorada de forma desfavorable en las encuestas. Además, se ha recibido alguna queja al respecto, por lo que el tema se trató en la Comisión de Calidad:

<https://web.unican.es/centros/medicina/Documents/Comisiones%20de%20Calidad/Acta%20septiembre%202023.pdf>

El Decanato se ha reunido con representantes del profesorado y alumnos de la asignatura para conocer el caso y realizar alguna recomendación al respecto.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	24	26	25
Titulares y Contratados Doctores	48	42	41
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6	7	6
Asociados	109	111	115
Otros	344	391	393
Total	531	577	580
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	467	508	514
1	4	7	8
2	12	9	6
3	11	13	13
4	9	13	13
5	14	13	12
6	14	14	14
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	43,69	42,81	32,58
Entre 5 y 15 años	42,37	42,29	53,79
Más de 15 años	13,94	14,90	13,62

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23
Titulación	98	94	96
Rama Conocimiento	97	98	98
Universidad de Cantabria	86	83	81

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Titulación	5,9%	4,1%	2,0%	25,5%	12,2%	14,3%	68,6%	83,7%	83,7%
Rama Conocimiento	2,9%	1,6%	1,6%	18,5%	13,6%	9,8%	78,6%	84,8%	88,6%
Universidad de Cantabria	4,9%	3,3%	4,0%	21,3%	19,5%	17,6%	73,7%	77,1%	78,4%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Titulación	2,2%	3,4%	3,0%	11,8%	9,7%	7,2%	86%	86,9%	89,8%
Rama Conocimiento	1,4%	2%	2,1%	9,6%	7,9%	5,7%	89%	90%	92,3%
Universidad de Cantabria	4,4%	3,8%	3,6%	15,4%	13%	11,8%	80,2%	83,2%	84,5%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		96	98	81
Participación (%)		18,7%	21,23%	20,2%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,85	4,02	3,82
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,68	3,88	3,85
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,63	3,86	3,72
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,95	4,08	3,95
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,09	4,19	4,16
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,64	3,88	3,80
MEDIA		3,81	3,98	3,88

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		64%	83%	76%
1	El profesor explica con claridad.	4,20	4,26	4,00
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,16	4,27	4,05
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,32	4,43	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,59	4,65	4,56
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,07	4,21	3,95
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,22	4,32	4,10
MEDIA		4,26	4,36	4,16

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

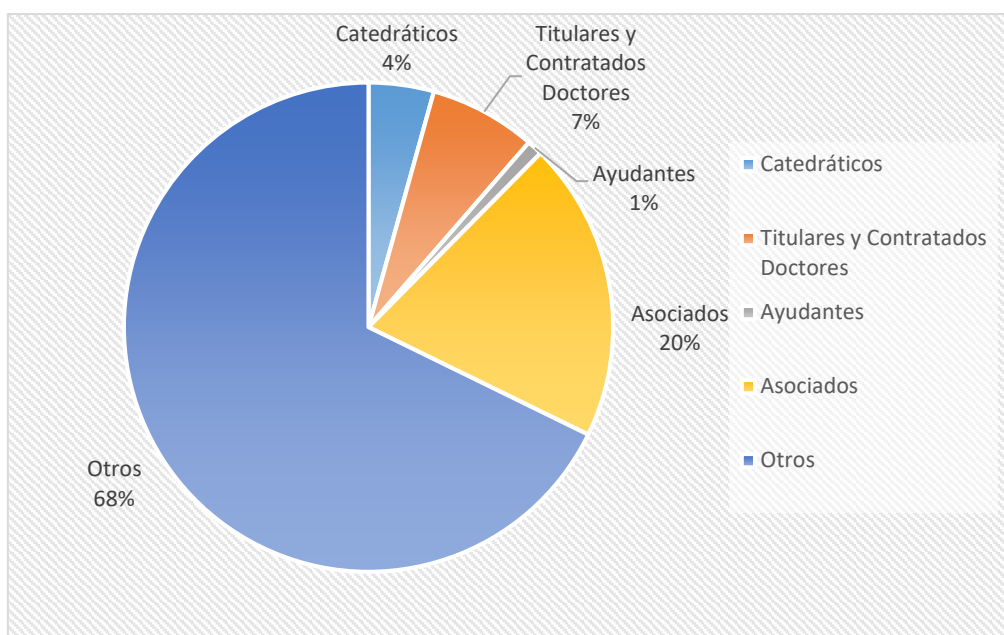
DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,56	4,59	4,55
DESARROLLO	4,32	4,41	4,29
RESULTADOS	4,40	4,44	4,27
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,27	4,41	4,37

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

La plantilla de profesores permanece estable con apenas variaciones respecto al curso anterior. El número de profesores pertenecientes a categorías permanentes ha disminuido ligeramente, mientras que el número de profesores pertenecientes a otras categorías ha aumentado.

Tanto los profesores asociados como los colaboradores sanitarios incluidos en la categoría "Otros" son figuras necesarias para aportar experiencia clínica, especialmente en la parte práctica de la titulación. Es importante tener en cuenta que el último curso de la titulación es de tipo práctico y se desarrolla íntegramente en el hospital. Los porcentajes se distribuyen de la siguiente manera:

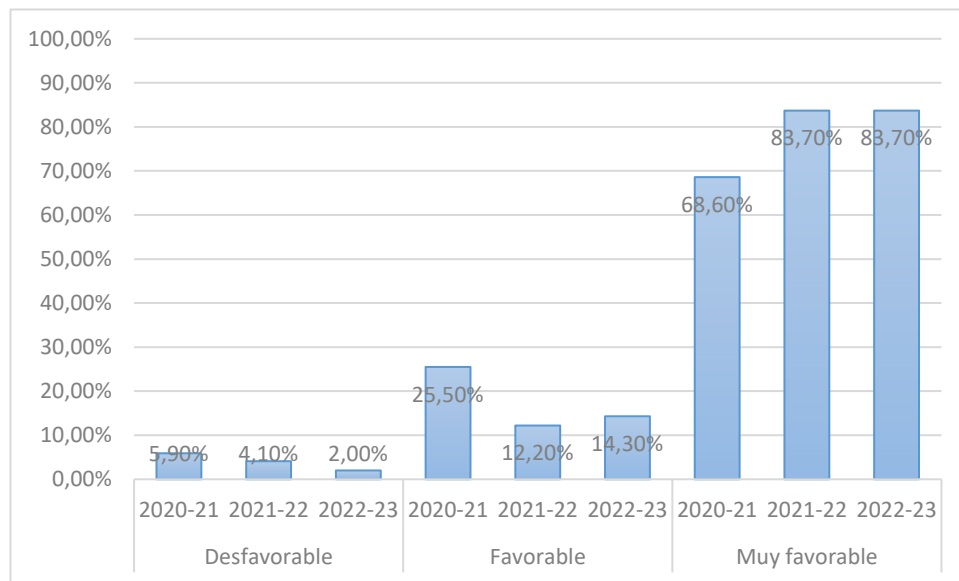


El número total de sexenios evidencia una experiencia adecuada de cara a la impartición de una docencia de calidad.

Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

Se ha evaluado el 96% de las asignaturas, lo que supone un aumento del 2% respecto al curso anterior. La participación sigue siendo baja, con un 18,7%, prácticamente igual que la del curso pasado.

Solo una asignatura fue calificada de forma desfavorable con una valoración inferior a los 2,5 puntos, lo que supone el menor número de asignaturas con valoración negativa de los últimos tres años. El porcentaje de asignaturas valoradas de forma "muy favorable" por encima de 3,5 puntos es idéntico al del año anterior. Se considera que la evolución de las valoraciones es favorable, tal como podemos apreciar en el siguiente gráfico:

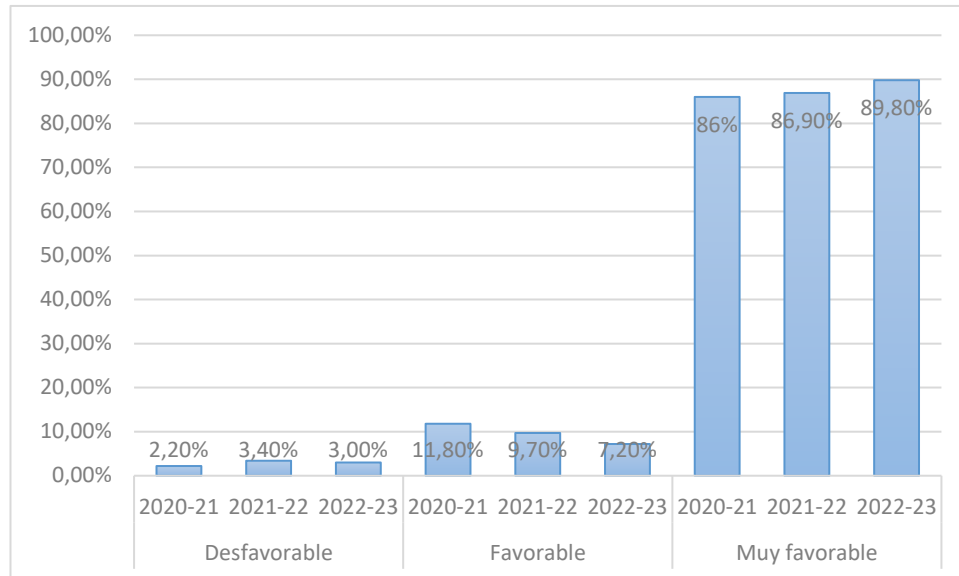


Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

Se ha evaluado al 65% de las unidades docentes de la titulación, un 3% menos que el curso anterior.

De las cinco unidades docentes evaluadas de forma desfavorable, solo tres cumplen el criterio de participación para activar el protocolo de seguimiento previsto en el Manual SGIC del Centro para estos casos. Debido a circunstancias especiales, la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado decidió no activar el procedimiento a una Unidad Docente. Las dos Unidades Docentes que se incluyen en el procedimiento de seguimiento pertenecen a la única asignatura que fue valorada de forma desfavorable en las encuestas.

El porcentaje de Unidades Docentes valoradas de forma 'Muy Favorable' ha aumentado, lo que indica una evolución positiva en las valoraciones en los últimos tres años. Esto se puede comprobar en el siguiente gráfico:



Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

Todos los ítems de la encuesta que evalúa las asignaturas del Grado han sido calificados con una media por encima de los 3,5 dentro del rango "muy favorable".

Destaca por encima del resto la puntuación obtenida por el ítem que valora la ausencia de solapamientos innecesarios con otras asignaturas, con una puntuación de 4,09 sobre un total de 5.

El esfuerzo necesario para aprobar es valorado con un 3,63, la menor nota de la encuesta, lo que indica que, aunque es adecuado, existe margen de mejora.

Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

Todos los ítems evaluados en la encuesta obtuvieron una calificación "muy favorable", con una puntuación superior a 4 puntos sobre un total de 5. Cabe

destacar que ninguna de las puntuaciones sobresale excesivamente sobre las demás, ya que todas son excelentes. El ítem que evalúa el cumplimiento del horario de clase por parte del profesor obtuvo la puntuación más alta, con un 4,5, el resto de ítems incluidos en la encuesta obtuvieron valoraciones muy similares.

Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

Todas las dimensiones evaluadas obtuvieron una calificación "muy favorable", con una puntuación superior a 4 puntos sobre un total de 5. Estas puntuaciones indican que los profesores manifiestan un elevado grado de satisfacción con la forma en que se imparten y se organizan las asignaturas en la Facultad de Medicina.

Todas las valoraciones son similares a las medias de las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento (Ciencias de la Salud) y de la Universidad de Cantabria en general, lo que muestra que la Facultad de Medicina mantiene un nivel de calidad comparable al del resto de la universidad.

Sin embargo, no todo fueron valoraciones positivas. Algunos profesores expresaron su descontento con la incorporación de nuevos estudiantes en asignaturas que ya habían avanzado mucho en el temario y en las prácticas. Este problema se repite desde hace años y afecta al rendimiento y a la motivación de los estudiantes y de los docentes. El problema ha sido expuesto y debatido en la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado. No obstante, la solución no depende ni de la Facultad de Medicina ni de la Universidad de Cantabria, sino que requiere de una coordinación a nivel nacional. Por eso, el equipo Decanal de la Facultad de Medicina propondrá, en los órganos correspondientes, la creación de un calendario único de admisión para los estudios de Grado en Medicina. De esta forma, se evitaría que los nuevos estudiantes se incorporen a asignaturas que ya han comenzado y se facilitarían la adaptación al Plan de Estudios.

Todos los acuerdos alcanzados por la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado respecto a los resultados de las encuestas de Calidad Docente pueden consultarse en las siguientes actas:

- [Análisis de los resultados del 1º Cuatrimestre](#)
- [Análisis de los resultados del 2º Cuatrimestre](#)

Informe del responsable de la Titulación.

PLANIFICACIÓN

Aspectos Positivos Destacables:

Como todos los años, desde el decanato, a través de la Vicedecana de Ordenación Académica, se han realizado diversas reuniones de planificación de la docencia de los diferentes cursos con todos los profesores responsables de las asignaturas, se elaboraron los calendarios con la distribución de clases teóricas y de los grupos de prácticas y con la colaboración del profesorado y de los representantes de los alumnos se consensuó la programación de exámenes de las convocatorias ordinaria y extraordinaria.

La planificación docente se ha mantenido en los términos establecidos sin cambios a lo largo del curso académico.

Las fichas docentes se han cumplimentado, en su gran mayoría, en plazo. Tras la revisión que se lleva a cabo desde el Decanato de las fichas docentes, se han subsanado los errores detectados en el plazo establecido.

Las guías docentes han sido también validadas en el plazo establecido y como viene sucediendo en cursos anteriores se ha solicitado al Servicio de Gestión Académica la apertura de algunas guías para proceder a la corrección de errores o incorrecciones detectadas en la revisión que realizamos desde el Decanato.

El Examen Clínico Objetivo Estructurado (ECO) de los alumnos de sexto se ha planificado y se ha desarrollado correctamente tanto en la sesión virtual como en la presencial en el hospital Valdecilla.

Los Trabajos Fin de Grado se han desarrollado en su adjudicación, realización y defensa correctamente."

Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:

Errores detectados tanto en las fichas como en las guías docentes. En algunos casos se detectaron en las Guías docentes sistemas de evaluación que no cumplían el Reglamento de los Procesos de Evaluación de la Universidad de Cantabria. En esos casos, se solicitó la apertura de las guías para proceder a modificar y corregir el sistema de evaluación.

Validación de las guías docentes por parte de algunos profesores fuera de plazo. A la hora de la confección de los horarios hay problemas porque algunos profesores

solicitan que las horas de las asignaturas se roten todos los años para que todo el mundo pueda tener la posibilidad de tener algún curso la mejor hora. Esto genera todos los años algunas discusiones a la hora de confeccionar los horarios.

Propuestas de Mejora:

Con el objetivo de mejorar el ajuste de la organización docente a la normativa de la UC, en el momento de solicitar a los profesores responsables de las asignaturas la cumplimentación de las fichas y de las guías docentes, vamos a mandar un escrito desde el decanato remarcando aquellos aspectos más importantes para que se tengan en cuenta a la hora de cumplimentar las fichas y las guías.

En relación con la elaboración de las Fichas de Planificación Docente vamos a hacer énfasis en el número de profesores por grupo de prácticas, su justificación, así como la especificación del tipo de profesorado.

En relación con la confección de las Guías Docentes de las asignaturas, vamos a recordar algunos aspectos relevantes del Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC, para que se tengan en cuenta a la hora de diseñar los métodos de evaluación en las guías docentes.

En relación con los horarios vamos a comenzar a rotar la hora de las asignaturas en algunos cursos.

DESARROLLO

Aspectos Positivos Destacables:

En principio, el programa docente se ha desarrollado según lo previsto, siguiendo el diseño establecido en las guías docentes.

Como viene siendo habitual, la asistencia a clase por parte de los alumnos es alta en los primeros cursos y va reduciéndose a medida que comienzan los cursos más clínicos.

Los Profesores Responsables de las asignaturas han atendido a lo largo del curso a los alumnos. Además, en algunos casos, bien la Vicedecana de Ordenación Académica o bien el Decano han atendido regularmente dudas o peticiones de los alumnos.

Los cambios o modificaciones de los horarios o aulas asignadas han sido mínimos a lo largo del curso."

Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:

Un aspecto negativo en el desarrollo de la docencia es la incorporación tardía de los alumnos de nuevo ingreso en los primeros cursos.

Quejas de los alumnos que suelen estar relacionadas con el sistema de evaluación de las asignaturas.

Propuestas de Mejora:

A través de la Conferencia de Decanos se está negociando con el Ministerio de Universidades un acceso coordinado a medicina, que permita finalizar en septiembre la matriculación de los estudiantes. Este año no ha habido acuerdo entre el Ministerio de Universidades y todas las comunidades autónomas.

El Decanato ha revisado con detalle las guías docentes del próximo curso, intentando que los profesores dejen bien claro el sistema de evaluación que utilizan.

RESULTADOS

Aspectos Positivos Destacables:

La mayor parte de los profesores cerraron las actas en tiempo y forma.

Los resultados académicos no difieren mucho de años anteriores.

En general los alumnos de sexto valoran de forma muy positiva la organización y realización de la prueba ECOE, de los TFGs y del acto de graduación.

Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:

Los profesores que tienen que realizar su examen en los últimos días del periodo de exámenes se quejan de que disponen de pocos días para corregir, sacar las notas y realizar la revisión de los exámenes.

Propuestas de Mejora:

A la hora de confeccionar el calendario de exámenes se rotan las materias para que no sea siempre la misma asignatura la que le toca realizar el examen en los últimos días del período de exámenes.

INNOVACIÓN Y MEJORA

Aspectos Positivos Destacables:

Los profesores atendieron las demandas de modificación de las guías docentes sin problema.

El aula virtual continúa siendo una herramienta importante en la actividad docente. Se han renovado los discos de todos los ordenadores de una de las aulas de informática para mejorar su velocidad.

Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:

Lentitud en la ejecución del plan de equipamiento docente.

Propuestas de Mejora:

Solicitar mayor agilidad en la gestión del plan de equipamiento docente.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
Participaciones estudiantes	32%	35%	27%	23%	25%	19%	38%	33%	32%
Participación PDI	-	33%	-	-	40%	-	53%	-	-
Participación egresados	34%	17%	-	31%	19%	-	51%	44%	-
Participación PAS	-	22%	-	-	24%	-	33%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,54	3,52	3,74	3,70	3,65	3,81	3,53	3,51	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	2,85	3,48	3,63	3,37	3,52	3,77	3,47	3,35	3,48
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,15	3,84	3,50	3,21	3,49	3,38	3,80	3,67	3,70
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	4,00	3,93	3,90	3,80	3,62	3,83	4,02	3,79	3,73
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	-	3,85	-	-	4,23	-	4,04	-	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	3,91	-	-	4,16	-	3,92	-	-
Satisfacción de los egresados con el título	3,55	4,00	3,46	3,79	3,87	-	3,04	3,20	-
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	-	3,71	-	-	4,36	-	4,29	-	-

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Estudiantes

La participación de los estudiantes ha disminuido en un 8% respecto al curso anterior, situándose en un 27%.

Los principales aspectos de la encuesta han obtenido una valoración positiva, mejorando ligeramente la satisfacción con los estudios y el profesorado, pero empeorando también muy ligeramente la satisfacción con los recursos y el TFG. En la encuesta se han detectado varios aspectos valorados de forma desfavorable:

- *Orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro: 2,00.*
- *Orientación, información y asesoramiento sobre empleo, ofrecida por el Centro: 1,65*
- *COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo): 2,39*
- *Oferta de asignaturas optativas: 2,45*

Es importante tener en cuenta que las prácticas externas de la titulación están incluidas en el plan de estudios, y el 6º curso se realiza íntegramente en el hospital, realizando prácticas clínicas. La información sobre las prácticas está recogida en las guías docentes de las asignaturas de práctica clínica.

Los ítems mejor valorados en la encuesta son los siguientes:

- *Información disponible en la página web sobre la titulación. 4,06*
- *Labor de la Delegación de Alumnos del Centro: 4,21*
- *Campus Virtual (información, tramitación y consultas). 4,03*
- *Fondos bibliográficos y bases de datos. 4,09*
- *Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.). 4,03*

En los comentarios realizados no se detecta ningún problema sistemático, aunque se repiten algunas sugerencias:

- *Más horas de práctica y menos de teoría.*
- *Más zonas comunes de estudio en la Facultad*
- *Más enchufes en las aulas*

También se observa una disparidad de criterios respecto al sistema de elección del TFG. Algunos alumnos se muestran enfadados porque algunos estudiantes hablan con los tutores antes de la reunión para la asignación del tema, mientras que otros consideran que sería mejor que se diese la opción de elegir un tema libre previamente acordado con uno de los tutores.

La valoración de la satisfacción con el título obtenido por los egresados es favorable, aunque menor que la registrada en los cursos anteriores.

Las encuestas de satisfacción que se realizan al PDI y al PAS son bianuales, por lo que este curso no corresponde realizarlas.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS CLÍNICAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre las asignaturas de práctica clínica de la titulación.

ASIGNATURAS CLÍNICAS		
1	Los objetivos de la asignatura están bien definidos al comienzo del periodo de prácticas.	3,92
2	El plan diario de prácticas es conocido con antelación.	3,86
3	La atención y supervisión prestada por parte del profesorado/facultativos asignados ha sido adecuada.	4,04
4	El profesorado/facultativos de esta asignatura están bien coordinados.	3,81
5	El sistema de evaluación es adecuado.	3,69
6	Se han cumplido los objetivos de la asignatura.	4,02
7	He adquirido los conocimientos y competencias previstas en la asignatura.	4,02
8	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,04

Tabla 12. Opinión de los estudiantes respecto a los tutores de las Prácticas Clínicas.

9	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,33
---	---	------

Salvo dos, todas las asignaturas de práctica clínica fueron valoradas dentro del rango "muy favorable", todas obtuvieron una valoración favorable.

Únicamente un profesor recibió una valoración negativa por debajo de los 2,5 puntos, aunque sobre una muestra de sólo dos encuestas.

Todos los ítems evaluados obtuvieron una calificación "muy favorable", con una puntuación superior a 4 puntos sobre un total de 5.

El ítem que evalúa la atención y supervisión prestada por parte del profesorado/facultativos asignados obtuvo la puntuación más alta, con un 4,04.

El sistema de evaluación obtuvo una puntuación más baja con un 3,69, lo que indica que es adecuado, aunque hay margen de mejora.

En general, los estudiantes consideran que se han cumplido los objetivos de las asignaturas y han adquirido los conocimientos y competencias previstas en la mismas.

Todos los seminarios impartidos dentro de las asignaturas Práctica Médico Quirúrgica I y II fueron calificados dentro de los rangos "favorable" y "muy favorable", aunque se repiten algunas quejas que ya se registraron en el curso anterior, donde se pide que estos seminarios sean de contenido práctico más que teórico.

Los estudiantes consideran que la labor de los profesores en general es muy buena al calificar si lo consideran un buen docente con una puntuación de 4,33 puntos sobre un máximo de 5.

Todos los resultados obtenidos en la encuesta sugieren que las asignaturas de práctica clínica siguen siendo uno de los puntos fuertes de la titulación.

Informe del Coordinador de prácticas clínicas:

ESTUDIANTES

Aspectos Positivos Destacables:

- *Los alumnos, en su mayoría, asisten con puntualidad a las prácticas y los seminarios y mantienen un comportamiento y actitud adecuados.*
- *Rotación por diversas unidades clínicas durante periodos prolongados.*
- *EN CQ, los alumnos hacen su rotario de prácticas en los servicios de su elección; la memoria de las prácticas en la que comentan sus opiniones son favorables.*
- *Las prácticas de simulación (donación y trasplante) tienen una gran aceptación y participación por parte del alumnado*

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

- *No son infrecuentes algunas ausencias no justificadas, los retrasos a la hora de llegar a los seminarios y el uso de dispositivos móviles o la falta de atención a las prácticas por otros motivos. Asimismo, existen casos en los que la indumentaria de algún alumno no es la adecuada para el ámbito de actuación médica.*
- *Excesiva preocupación por MIR y menos por el aprendizaje práctico, en algunos alumnos.*
- *En CQ, algunos alumnos refieren que desearían un seguimiento mayor por el tutor del servicio; este punto es de difícil solución dada la complejidad asistencial de los servicios en los que los alumnos rotan.*

Propuestas de Mejora:

- *Repaso de los conocimientos previos de cada especialidad para un mejor aprovechamiento de las prácticas.*
- *En CQ, el proyecto Greda-I elaborará unos tutoriales (5) con la participación de los alumnos para mejorar y facilitar las prácticas en el bloque quirúrgico.*
- *elaborar material audiovisual que facilite y, sobre todo, mejore el aprovechamiento del tiempo que el alumno está en el hospital.*

TUTORES ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Aspectos Positivos Destacables:

- *Buena implicación de los docentes, tanto en la enseñanza como en la evaluación, incluso de los no relacionados con la Facultad.*

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

- *Dificultades organizativas para la inserción de las actividades docentes en la práctica asistencial.*
- *Existen casos aislados en los que la evaluación que se les requiere realizar no se produce o la que se lleva a cabo no nos permite discriminar entre los diferentes alumnos.*

Propuestas de Mejora:

- *Aumento del número de profesores asociados, tanto en hospitales como en Atención Primaria (Pediatria).*
- *Considerar tareas docentes en la organización formal de agendas.*

TUTORES NO PERTENECIENTES A LA UC

Aspectos Positivos Destacables:

- *Implicación de todo el servicio asistencial. Los profesionales médicos están motivados con la docencia práctica de los alumnos de medicina y participan de manera activa en la evaluación.*

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

- *Dificultades organizativas para la inserción de las actividades docentes en la práctica asistencial.*

- *Existen casos aislados en los que la evaluación que se les requiere realizar no se produce o la que se lleva a cabo no nos permite discriminar entre los diferentes alumnos.*

Propuestas de Mejora:

- *Considerar tareas docentes en la organización formal de agendas. Mayor reconocimiento de tutores sin vinculación formal con la UC.*
- *Aumentar número de profesores asociados.*

8. MOVILIDAD

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		ERASMUS	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,13	3,47
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	3,33	3,78
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	3,87	4,06
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	3,33	3,60
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	2,73	3,70
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,50	2,88
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,67	4,49
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,47	4,01
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,87	4,69
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,73	4,61
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,40	3,68
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	2,87	3,35
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,73	3,73
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,27	3,29
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	4,20	4,03
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	4,20	3,93
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,73	3,85
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,60	3,51
19	Utilidad académica de la estancia.	3,47	3,44
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,47	4,69
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	3,87	4,36

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 15. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes recibidos.

ÍTEM		ERASMUS	LATINO	SICUE
1	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	3,71	4,83	4,31
2	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,70	4,89	4,23
3	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	3,61	4,76	3,67
4	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,35	5,00	4,38
5	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,36	5,00	4,62
6	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,27	5,00	4,69
7	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	3,27	4,59	2,69
8	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	4,00	4,89	4,54
9	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,74	4,71	3,15
10	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...).	3,35	4,76	4,17
11	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	3,72	4,72	4,15
12	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	3,77	4,94	4,00
13	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	3,63	4,78	4,54
14	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	3,82	4,41	3,75
15	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,29	4,67	3,62
16	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,46	4,56	3,31
17	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	4,03	4,94	4,23

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Estudiantes de Movilidad enviados.

Sólo disponemos de resultados correspondientes al Programa ERASMUS, para el programa LATINO y el programa SICUE no se recibió el número de encuestas mínimo válido para poder tener los datos en consideración.

Todas las valoraciones recibidas son favorables, destacando los ítems de la labor realizada por la ORI (Oficina de Relaciones Internacionales) que obtienen muy buenas valoraciones por encima de los cuatro puntos sobre un total de cinco.

El ítem que obtiene la menor valoración en la encuesta es el correspondiente a la información recibida sobre la Universidad de destino, puntuada con un 2,50 dentro del rango "favorable". Es habitual en las encuestas de los últimos cursos que este ítem sea el peor valorado.

No se registra ningún problema dentro de los comentarios realizados por los estudiantes en la encuesta.

Estudiantes de movilidad entrantes 2022-2023.

En el total UC, 517 estudiantes de universidades extranjeras han estudiado en nuestra universidad en el curso académico 2022-2023, integrados en variados programas de movilidad, fundamentalmente internacionales (el más relevante, ERASMUS) y también nacionales (SICUE). Se les remite, como todos los años, un cuestionario a todos estos estudiantes con el fin de evaluar la calidad de los programas de intercambio y su grado de satisfacción, mostrando los resultados de participación en el siguiente cuadro:

Programa	Estudiantes Recibidos	Respuestas	Participación	Media
AUIP	12	4	33%	4,78
CAROLINA	6	1	17%	4,53
CAROLNOR	10	5	50%	3,81
CINDA	4	1	25%	5,00
ERASMUS	294	115	39%	3,77
LATINO	71	18	25%	4,79
MUJERAFR	1	1	100%	3,88
MUNDUS	29	9	31%	4,68
SICUE	56	13	23%	4,00
USA	29	4	14%	3,11
VISITANT	5	3	60%	3,65
TOTAL RECIBIDOS UC	517	174	34%	4,18

Los resultados indican que el promedio de satisfacción general en todos los programas ha resultado positivo, siendo 3,77 para el programa Erasmus y 4,00 en SICUE. De la misma forma los promedios de los ítems se sitúan en un rango de 3,3 a 4,5 puntos, entre ellos el apoyo prestado por el coordinador de movilidad UC y el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI), su integración en la UC y su satisfacción general. Solo cabe resaltar que resulta inferior a la media el programa USA, si bien se registraron muy pocas encuestas.

Valoración final del representante de los programas de movilidad en la Comisión de Grado y Posgrado.

Estudiantes.

Aspectos Positivos Destacables:

Durante el año 2022 se han formalizado en la Facultad, 36 acuerdos ERASMUS, 2 acuerdos del programa LATINO y 13 acuerdos académicos SICUE.

Todas las estancias resultaron satisfactorias.

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

Del programa SICUE no se ha podido llevar a cabo uno de los convenios por incompatibilidades tanto de horarios como de contenidos con la universidad de destino (U. de Granada).

Del resto no hemos tenido incidencias reseñables.

Universidades de destino:

Aspectos Positivos Destacables:

La comunicación con las Facultades participantes en el programa ha sido, en general, satisfactoria.

Las Universidades de destino enviaron las calificaciones en tiempo y forma, pudiéndose realizar las convalidaciones sin ningún tipo de problema.

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

No ha habido incidencias reseñables.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 16. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	130	306	1260
Nº de Respuestas	30	75	419
Participación (%)	23%	25%	33%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	6,83	7,26	6,46
Satisfacción con los estudios	6,93	7,42	6,82
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	59%	65%	72%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	93%	96%	69%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	14%
% egresados que están preparando oposiciones	7%	4%	6%

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	4%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	100%	90%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	26%	62%	65%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	83%	80%
Satisfacción con el empleo	8,71	7,93	7,82

Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2019/2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	112	307	1334
Nº de Respuestas	20	65	395
Participación (%)	18%	21%	30%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	95%	82%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	5%	10%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	2%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	100%	91%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	97%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	89%	86%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	4%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	4%	12%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	29%	55%	56%
Satisfacción con el empleo	7,79	7,51	7,57

Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

La participación en la encuesta fue baja, registrando un 23% de respuesta, aunque se mejoró en comparación con el año anterior.

La satisfacción de los egresados con la titulación cursada obtuvo una valoración de 6,83, que se puede considerar adecuada, pero inferior a la obtenida en la última encuesta de Inserción Laboral. Lo mismo ocurre en la pregunta que valora los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral, donde la puntuación es buena, 6,93, pero inferior a la obtenida en la encuesta del año anterior.

El 59% de los egresados encuestados afirmó seguir teniendo necesidades formativas no cubiertas en la titulación. Al preguntar respecto a qué tipo de necesidades formativas estaríamos hablando, destacan los siguientes porcentajes dentro de las opciones planteadas en la encuesta

- **Competencias metodológicas (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis, capacidad de decisión, etc.).** 50% de los encuestados
- **Competencias cognoscitivas (planificación, resolución de conflictos, gestión del estrés, trabajo bajo presión, etc.).** 63% de los encuestados.
- **Conocimientos generales de acceso al empleo (conocimientos sobre el entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección, etc.).** 44% de los encuestados

Los egresados solicitan en los comentarios de la encuesta más horas de prácticas en hospitales y centros de salud durante la carrera para estar mejor preparados para el mundo laboral. Este tipo de comentarios se repiten en las encuestas de Inserción Laboral a lo largo de los años.

El 93% de los egresados se encontraba trabajando en el momento de realizar la encuesta, mientras que el 7% restante afirmó estar preparando oposiciones.

La mayoría de los estudiantes egresados del Grado en Medicina optan por preparar el examen MIR, que da acceso al sistema público de salud. Esta es la explicación de por qué solo el 26% de los encuestados encontró su primer empleo a los tres meses de finalizar la titulación. Este perfil también hace que todos los empleos encontrados estén relacionados con los estudios y se solicite para su acceso la titulación cursada.

Respecto a la calidad del empleo, pese a que la titulación cuenta con un alto grado de empleabilidad y durante el periodo de residencia los egresados pueden obtener una cierta estabilidad de la que no gozan muchos de los recién titulados en otras carreras, se detecta cierta precariedad ya que las remuneraciones no son acordes al grado de responsabilidad asumido y que la finalización del periodo de residencia no asegura un puesto de trabajo estable.

Pese a todo, la valoración de la satisfacción con el empleo conseguido es alta, con una puntuación de 8,71 sobre 10, muy por encima de la media de la universidad en general.

Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

La participación es baja, únicamente un 18% de los egresados ha contestado la encuesta, un porcentaje inferior al del curso anterior.

El 100% de los egresados encuestados está trabajando en empleos relacionados con los estudios cursados y donde se requiere la titulación para acceder al puesto. A los tres años de finalizar, la mayoría de los estudiantes se encuentran a mitad de su periodo de formación MIR, tal como se puede constatar en los datos y comentarios registrados en la encuesta. Nos encontramos con los mismos problemas que ya se comentaron en el caso de los egresados de primer año: retribuciones no acordes al nivel de responsabilidad exigido y falta de estabilidad en el momento de finalizar el periodo de residencia. Una vez finalizado el periodo de residencia, los egresados deben volver a acudir al sistema concurso-oposiciones para acceder a una plaza fija en el sistema público de salud. Muchos pueden seguir trabajando a través de contratos temporales, lo cual genera inseguridad y falta de estabilidad.

Pese a todo, aunque de acuerdo a los datos obtenidos en la encuesta resultaría necesario mejorar las condiciones laborales de los egresados, la satisfacción con el empleo es moderadamente alta, con una puntuación de 7,79 sobre 10, ligeramente superior a la media general de todas las titulaciones de la Universidad de Cantabria.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Se recibieron 11 entradas distribuidas de la siguiente forma:

- 9 Estudiantes
- 2 PDI

Todas las entradas fueron resueltas en tiempo y forma.

Hay que destacar que dos de las entradas recibidas fueron felicitaciones dirigidas al personal del Servicio de Reprografía de la Facultad, alabando el trato dispensado a los alumnos y su desempeño profesional.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Debido a la entrada en vigor del RD 882/2021, se hace necesario realizar una modificación del plan de estudios para adaptar el Grado a esta normativa.

Todos los cambios han sido informados de forma favorable por la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado. En la actualidad los cambios propuestos se encuentran en proceso de aprobación en los órganos pertinentes.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 18. Estado del plan de mejoras del curso 2021/2022.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Entrega de documento de datos de los Egresados al realizar los trámites para la obtención del Título	Supervisión por parte de los responsables de Administración que se realice el procedimiento de solicitud de entrega de datos a los egresados que solicitan el título de Grado o Máster	El curso anterior apenas se recibieron hojas con los datos de los egresados. Eso supuso la menor participación de toda la Universidad en la encuesta de Inserción Laboral, tanto en el Grado como en los Másteres.	Realizado
Mejora de la actividad docente	Solicitar espacios docentes para la impartición de clases en el Hospital Universitario Marqués de Valdecilla y la utilización de otros recursos clínicos	A la espera de poder reunirse con la Consejería de Sanidad y el Servicio Cántabro de Salud, se mantiene esta propuesta de mejora	En Ejecución
Mejora de visibilidad de las pantallas nuevas instaladas en las aulas	Se han recibido varias quejas al respecto por parte de alumnos y profesores. Se informará al Servicio de Infraestructuras al respecto para buscar una solución al problema.	Se mantiene esta propuesta de mejora a la espera que exista disponibilidad presupuestaria para poder ejecutarse.	En Ejecución
Contratación de más profesorado asociado clínico de cara a poder impartir las asignaturas de práctica clínica	Solicitar por parte de la Facultad de Medicina a los órganos competentes de la Universidad de Cantabria la contratación de más profesorado asociado clínico para impartir las prácticas.	En el Informe realizado por el responsable de prácticas clínicas se ha recogido la opinión de los responsables de las asignaturas. Esta ha sido una de las propuestas más repetidas por los mismos para poder impartir estas prácticas de forma óptima.	En Ejecución
Incluir al Hospital de Laredo como destino de realización de las	Solicitar a las autoridades competentes que se incluya al Hospital de Laredo como	En el Informe del responsable de prácticas clínicas se hace constar que debido al volumen actual de	

<p>asignaturas de prácticas clínicas de la titulación</p>	<p>destino para los estudiantes que cursan prácticas clínicas</p>	<p>alumnos matriculados en las asignaturas de práctica clínica y ante un posible aumento del número de plazas de nuevo ingreso en la titulación, el Hospital Marqués de Valdecilla está saturado a la hora de poder acoger este volumen actual de estudiantes. Es necesario encontrar nuevos destinos de prácticas.</p>	<p>No realizada</p>
---	---	---	---------------------

Entrega de documento de datos de los Egresados al realizar los trámites para la obtención del Título

Desde la Administración del Centro se ha procedido a supervisar la entrega, consiguiéndose un número superior al de años anteriores. Los resultados podrán comprobarse en la próxima encuesta de inserción laboral a la que corresponden los datos recogidos.

Solicitar espacios docentes para la impartición de clases en el Hospital Universitario Marqués de Valdecilla y la utilización de otros recursos clínicos.

Se han realizado contactos desde el Decanato tanto con los responsables del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla como con los del Servicio Cántabro de Salud. Se mantiene esta propuesta en el plan de mejoras a la espera de poder incorporar un aula en el próximo curso.

Mejora de visibilidad de las pantallas nuevas instaladas en las aulas

Esta previsto que pueda realizarse la obra en este curso. Se mantiene en el Plan de Mejoras.

Contratación de más profesorado asociado clínico de cara a poder impartir las asignaturas de práctica clínica

Esta prevista la contratación de más personal de esta categoría para el próximo curso. Se mantiene en el Plan de Mejoras.

Incluir al Hospital de Laredo como destino de realización de las asignaturas de prácticas clínicas de la titulación.

Tras consultar con los Departamentos y los estudiantes, se ha descartado temporalmente la posibilidad por problemas organizativos. El nuevo Plan de Mejoras no la contempla, pero se podría reconsiderar en el futuro si los Hospitales de Valdecilla y Sierrallana no ofrecen suficientes plazas para las prácticas de todos los alumnos del Grado.

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022 – 2023.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024MED1	Debido a que dos titulaciones de Grado se imparten simultáneamente en el edificio de la Facultad, las Aulas disponibles son escasas. Como la mayor parte de las prácticas se realizan en el Hospital, sería muy beneficioso disponer de espacios allí para impartir la docencia.	Solicitar a los responsables de los órganos competentes espacios docentes para la impartición de clases en el Hospital Universitario Marqués de Valdecilla y la utilización de otros recursos clínicos	Decanato y Junta de Centro	Curso 2024-2025	Contar con al menos un aula para impartir docencia en el Hospital en el curso 2024-2025
2024MED2	A lo largo de los últimos cursos se han recibido varias quejas respecto a la visibilidad de las pantallas instaladas en las aulas.	Se solicitará al Servicio de Infraestructuras de la UC que se realicen obras para solucionar el problema.	Centro y Servicio de Infraestructuras	Curso 2024-2025	Acometer la obra antes del inicio del curso 2024-2025
2024MED3	En el Informe realizado por el responsable de prácticas clínicas se ha recogido la opinión de los	Solicitar por parte de la Facultad de Medicina a los órganos competentes de la Universidad de Cantabria la	Centro, Departamento, Vicerrectorado		Que la categoría de Profesores Asociados aumente al menos un 5% en el próximo curso.

	responsables de las asignaturas. Esta ha sido una de las propuestas más repetidas por los mismos para poder impartir estas prácticas de forma óptima.	contratación de más profesorado asociado clínico para impartir las prácticas.	de Ordenación Académica y Profesorado	Curso 2024-25	
2024MED4	La docencia de los estudiantes de primero se ve afectada por su incorporación tardía, lo que genera múltiples problemas. Así lo reflejan las quejas recibidas en los Informes del Profesor y la mención que hace el responsable Académico en su Informe. Aunque la titulación de la UC es la que más preinscripciones recibe, el baile de admisiones entre las distintas Facultades de Medicina provoca que, en ocasiones, la tasa de cobertura no alcance el 100%.	Informar a las autoridades pertinentes de la Universidad de Cantabria de los problemas que conlleva la demora del cierre de las listas de admisión. Se solicitará en la Conferencia de Decanos un calendario de admisiones único para todas las Facultades de Medicina en España.	Decanato, Rectorado y Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado	Curso 2024-25	Implantación de un calendario único de admisiones para todas las universidades en España para el próximo curso.
2024MED5	En el Informe del Responsable Académico de la Titulación se indica que se detectaron errores tanto en las fichas como en las guías docentes. En algunos casos se detectaron en las Guías docentes sistemas de evaluación que no cumplían el Reglamento de los Procesos de Evaluación de la Universidad de Cantabria.	Con el objetivo de mejorar el ajuste de la organización docente a la normativa de la UC, en el momento de solicitar a los profesores responsables de las asignaturas la cumplimentación de las fichas y de las guías docentes, se va a mandar un escrito desde el decanato remarcando aquellos aspectos más importantes para que se tengan en cuenta a la hora de cumplimentar las fichas y las guías.	Decanato	Mayo 2024	Que como mínimo el 95% de las fichas o guías docentes no contengan errores.
2024MED6	En las encuestas de satisfacción los estudiantes valoran de forma desfavorable la orientación al empleo recibida a lo largo del Grado. En el	Se incluirá en la Web del Centro un apartado dedicado a la Orientación Laboral, donde se anuncien todas las	Decanato y Administración	Junio 2024	

	<p>curso pasado se realizaron varias charlas de orientación a los alumnos de 6º con escaso éxito de participación. Un técnico del COIE estuvo varios meses en la Facultad en un programa destinado a este tipo de orientación.</p>	<p>charlas o conferencias destinadas a este propósito.</p>			<p>Obtener una valoración positiva en la próxima encuesta de satisfacción.</p>
--	--	--	--	--	--

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Facultad de Medicina

Grado en Medicina

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				N°	%	N°	%		N°	%	N°	%		N°	%	N°	%		N°	%		
(G1) Anatomía y Embriología Humana I	33	117	150	22	66,67	83	70,94	105	70	8	24,24	17	14,53	25	16,67	3	9,09	17	14,53	20	13,33	100
(G10) Inglés I	13	31	44	8	61,54	29	93,55	37	84,09	1	7,69	0	0	1	2,27	4	30,77	2	6,45	6	13,64	100
(G2) Anatomía y Embriología Humana II	32	118	150	26	81,25	88	74,58	114	76	1	3,13	12	10,17	13	8,67	5	15,63	18	15,25	23	15,33	100
(G3) Biología Celular y Tisul	31	102	133	20	64,52	70	68,63	90	67,67	6	19,35	16	17,85	24	18,05	5	16,13	14	13,73	19	14,29	100,01
(G4) Bioquímica Estructural y Metabólica	28	97	125	24	85,71	81	83,51	105	84	0	0	9	9,28	9	7,2	4	14,29	7	2,22	11	8,8	100
(G5) Biología Molecular de la Célula	31	113	144	25	80,65	99	87,61	124	86,11	3	9,68	4	3,34	7	4,86	3	9,68	10	8,85	13	9,03	100
(G6) Física Médica y Protección Radiológica	25	96	121	21	84	88	91,67	109	90,08	0	0	5	5,21	5	4,13	4	16	3	3,13	7	5,79	100
(G7) Fisiología General e Inmunología	30	100	130	25	83,33	77	77	102	78,46	1	3,33	13	13	14	10,77	4	13,33	10	10	14	10,77	100
(G8) Introducción a la Medicina: Aspectos Históricos, Culturales y Sociales de la Salud y de la Enfermedad	19	78	97	18	94,74	77	96,72	95	97,94	1	5,26	0	0	1	1,03	0	0	1	1,28	1	1,03	100
(G9) Informática Básica y Valores Personales y Profesionales	20	83	103	19	95	83	100	102	99,03	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	1	0,97	100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				N°	%	N°	%		N°	%	N°	%		N°	%	N°	%		N°	%		
(G121) Anatomía y Embriología Humana II	50	94	144	42	84	75	79,79	117	81,25	3	6	9	9,57	12	8,33	5	10	10	10,64	15	10,42	100
(G122) Neuroanatomía Humana	54	102	156	40	74,07	75	73,53	115	73,72	8	14,81	13	12,79	21	13,48	6	11,11	14	13,73	20	12,82	100
(G123) Fisiología Humana I	48	94	142	42	87,5	80	85,11	122	85,92	0	0	6	6,38	6	4,23	6	12,5	8	8,51	14	9,86	100,01
(G124) Fisiología Humana II	50	91	141	39	78	74	81,32	113	80,14	4	8	6	6,59	10	7,09	7	14	11	12,09	18	12,77	100
(G125) Fisiología Humana III	60	136	196	32	53,33	55	40,44	87	44,39	12	20	48	35,29	60	30,61	16	26,67	33	24,26	49	25	100
(G126) Histología de Órganos	54	103	157	45	83,33	79	76,7	124	78,98	5	9,26	13	12,62	18	11,46	4	7,41	11	10,68	15	9,55	99,99
(G127) Genética Molecular y Humana	57	93	150	51	89,47	87	93,55	138	92	5	8,77	3	3,23	8	5,33	1	1,75	3	3,23	4	2,67	100
(G128) Bioestadística Aplicada y Uso de Software Científico	47	74	121	43	91,49	73	96,85	121	116	95,87	0	0	0	0	0	4	8,61	1	1,36	5	4,13	100
(G132) Inglés Médico	45	87	132	42	93,33	84	96,55	126	95,45	1	2,22	0	0	1	0,76	2	4,44	3	3,45	5	3,79	100
(G133) Psicología Médica	42	70	112	42	100	70	100	112	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				N°	%	N°	%		N°	%	N°	%		N°	%	N°	%		N°	%		
(G129) Epidemiología. Fundamentos del Método Científico	40	103	143	33	82,5	93	90,29	126	88,11	4	10	4	3,88	8	5,59	3	7,5	6	5,83	9	6,29	99,99
(G135) Semiología y Fisiopatología 1	38	110	148	29	76,32	95	86,36	124	83,78	5	13,16	11	10	16	10,81	4	10,53	4	3,64	8	5,41	100
(G136) Addictive Disorders - Drug Dependence	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G138) Fisiopatología 2	39	113	152	28	71,79	89	87,91	127	83,56	1	2,56	3	2,56	4	2,63	10	25,64	11	9,73	21	13,82	100
(G137) Fundamental Pharmacology	5	10	15	5	100	10	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G143) Cirugía I	32	96	128	22	68,75	88	91,67	110	85,94	10	31,25	6	6,25	16	12,5	0	2	2,08	2	1,56	100	
(G149) Oftalmología	37	114	151	32	86,49	111	97,37	143	94,7	4	10,81	1	0,88	5	3,31	1	2,7	2	1,75	3	1,99	100
(G153) Farmacología Fundamental	41	100	141	30	73,17	82	82	112	79,43	3	7,32	10	10	13	9,22	8	19,51	8	8	16	11,36	100
(G156) Radiología y Medicina Física General	33	99	132	32	96,97	94	94,95	126	95,45	0	0	2	2,02	2	1,52	1	3,03	3	3,03	4	3,03	100
(G137) Anatomía Patológica General y Especial	36	102	138	36	97,22	99	100	134	97,1	0	0	0	0	0	0	1	2,78	3	2,94	4	2,9	100
(G158) Microbiología y Parasitología Médicas	45	107	152	35	77,78	89	83,18	124	81,58	4	8,69	5	4,87	9	5,92	6	13,33	13	12,15	19	12,5	100
(G199) Introducción a la Práctica Clínica	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G199A) Donación y Trasplantes de Órganos y Tejidos	10	41	51	10	100	41	100	51	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				N°	%	N°	%		N°	%	N°	%		N°	%	N°	%		N°	%		
(G137) Patología Médica I	37	96	133	29	78,38	84	87,5	113	84,96	1	2,7	2	2,08	3	2,26	7	18,92	10	10,42	17	12,78	100
(G138) Patología Médica II	47	99	146	32	68,09	81	81,82	113	77,4	7	14,89	4	4,04	11	7,53	8	17,02	14	14,14	22	15,07	100
(G139) Patología Médica III	36	90	126	32	88,89	80	100	122	96,83	0	0	0	0	0	0	4	11,11	0	0	4	3,17	100
(G140) Patología Médica IV	42	98	140	29	69,05	88	89,8	117	83,57	6	14,29	6	6,12	12	8,57	7	16,67	4	4,08	11	7,86	100
(G144) Cirugía II	39	92	131	22	56,41	68	73,91	90	68,7	6	15,38	13	14,13	19	14,5	11	28,21	11	11,96	22	16,79	99,99
(G146) Práctica Médico-Quirúrgica I	38	88	126	35	92,11	82	93,18	117	92,86	0	0	0	0	0	0	3	7,89	6	6,82	9	7,14	100
(G148) Otorinolaringología	34	81	115	29	85,29	79	93,83	105	91,3	2	5,88	1	1,23	3	2,61	3	8,82	4	4,94	7	6,09	100
(G150) Dermatología Médico-Quirúrgica	38	99	137	30	78,95	93	93,94	123	89,78	5	13,16	0	0	5	3,65	3	7,89	6	6,06	9	6,57	100
(G151) Pediatría	30	82	112	29	96,67	80	97,56	109	97,32	0	0	0	0	0	0	1	3,33	2	2,44	3	2,68	100
(G152) Obstetricia y Ginecología	44	107	151	39	88,64	96	89,72	135	89,4	1	2,27	3	2,8	4	2,65	4	9,09	8	7,48	12	7,95	100

CURSO QUINTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				N°	%	N°	%		N°	%	N°	%		N°	%	N°	%		N°	%		
(G130) Medicina Preventiva y Salud Pública	25	91	116	24	96	83	91,21	107	92,24	1	4	2	2,2	3	2,59	0	0	6	6,59	6	5,17	100
(G131) Medicina Legal, Bioética y Toxicología Forense	28	88	116	28	100	81	92,05	109	93,97	0	0	1	1,14	1	0,86	0	0	6	6,82	6	5,17	100
(G134) Psiquiatría General	27	97	124	24	88,89	95	97,94	119	95,97	1	3,7	1	1,03	2	1,61	2	7,41	1	1,03	3	2,42	100
(G141) Patología Médica V	30	96	126	23	76,67	85	89,47	108	86,4	0	0	1	1,06	1	0,8	7	23,33	9	9,47	16	12,8	100
(G142) Patología Médica VI	37	111	148	29																		