

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN MEDICINA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2019 – 2020



## **INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MEDICINA** **CURSO ACADÉMICO 2019 - 2020**

### **1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2019 / 2020, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

### **2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MEDICINA</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Responsable de la Titulación	Juan Carlos Villegas Sordo
Coordinador de Ciencias Biomédicas	Alberto Sánchez Díaz
Responsable de Intercambios	Carlos Sainz Fernández
Responsable de Prácticas Clínicas	Juan Carlos Rodríguez Sanjuán
Profesor	Juan María García Lobo (Presidente)
Profesora	María del Carmen Fariñas Álvarez
Profesor	Íñigo Casafont Parra
Técnico de Organización y Calidad	Javier Abril Martín
Estudiante	Paula Hoz San Bartolomé
Egresado	Marcos Ortiz Gutiérrez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Medicina	120	125	123	120	104%	103%	100%
Ciencias de la Salud	395	331	331	354	99%	99%	90%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>2518</b>	<b>1969</b>	<b>1970</b>	<b>2002</b>	<b>79%</b>	<b>79%</b>	<b>79%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

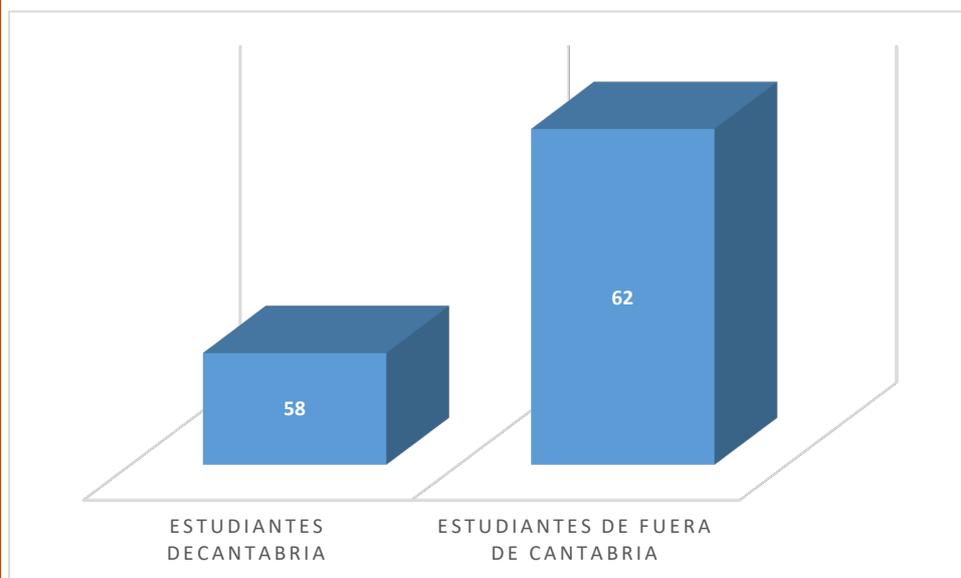
**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2019 – 2020**

	Grado en Medicina	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	2670	4970	<b>13938</b>
Preinscripciones en Primera Opción	2507	3394	<b>6254</b>
Estudiantes nuevo ingreso	120	354	<b>2002</b>
Estudiantes procedentes de Cantabria	58	182	<b>1588</b>
% de Estudiantes de Cantabria	48%	51%	<b>79%</b>
Estudiantes de fuera de Cantabria	62	172	<b>414</b>
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	52%	49%	<b>21%</b>
% Acceso por EBAU	91%	84%	<b>87%</b>
% Acceso por FP	5%	12%	<b>9%</b>
% Otros Accesos	4%	4%	<b>4%</b>
% Mujeres	73%	67%	<b>49%</b>
Total de estudiantes matriculados	774	1639	<b>3859</b>

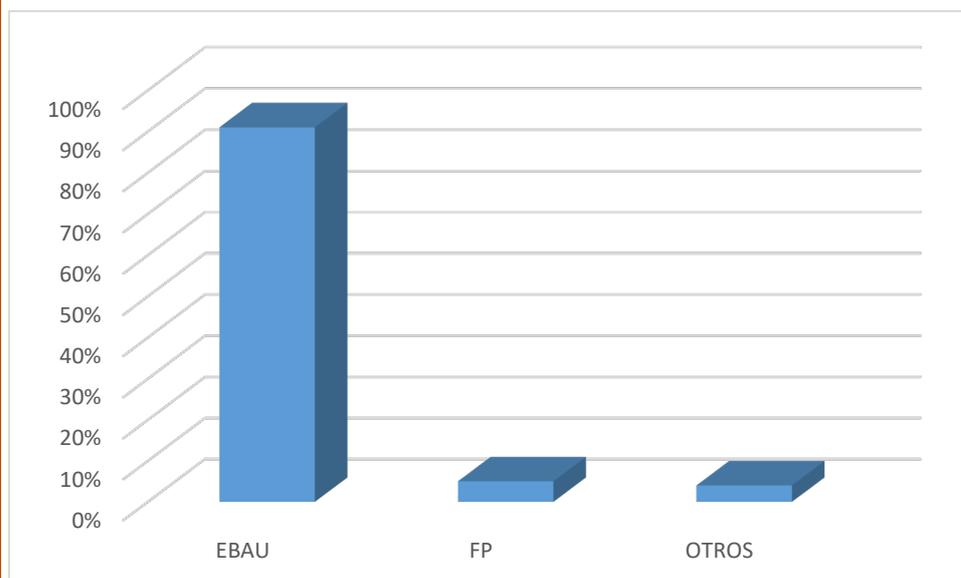
El número de admitidos coincide con el previsto en la Memoria de Verificación del Título, alcanzándose de esta manera una tasa de cobertura del 100%. Se corrige el pequeño desfase detectado durante cursos anteriores donde debido a las características del sistema de admisiones accedió a la titulación algún alumno más de los 120 previstos.

Grado en Medicina fue la titulación de la Universidad de Cantabria que más preinscripciones recibió, la mayoría en primera opción.

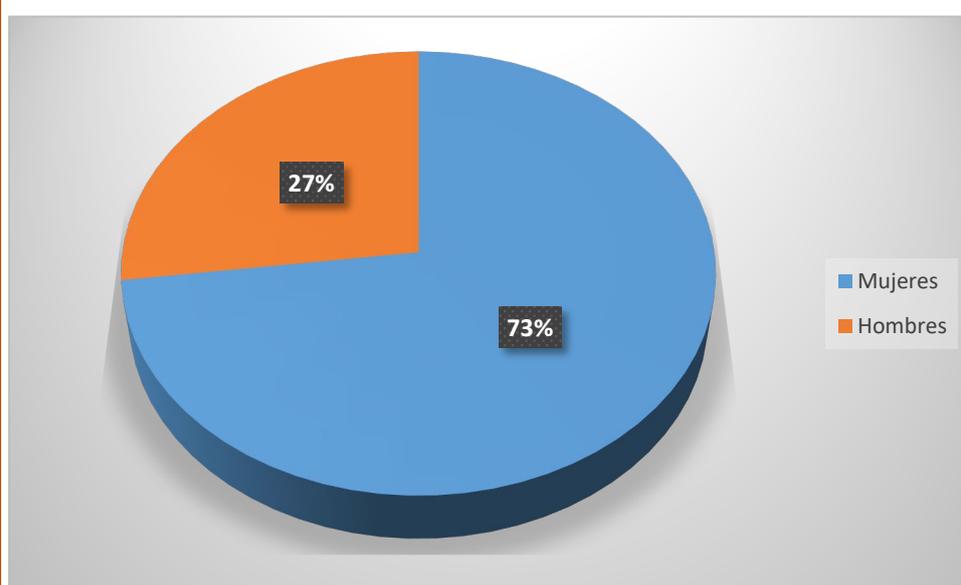
Aunque los alumnos procedentes de fuera de siguen siendo mayoría respecto a los procedentes de la Comunidad Autónoma de Cantabria los porcentajes se van igualando en comparación con las estadísticas de cursos anteriores.



La principal vía de acceso a la titulación sigue siendo la EBAU muy por encima del resto de opciones que se convierten casi en residuales. La EBAU es la forma predominante de acceso a las titulaciones de la Universidad de Cantabria.



El número de mujeres que se matriculan por primera vez en la titulación vuelve a ser muy superior al de hombres, consolidándose la tendencia detectada durante los últimos cursos. Las plazas ofrecidas dentro de la Rama de Conocimiento Ciencias de Salud son cubiertas principalmente por mujeres en un porcentaje algo menor al del Grado en Medicina. En el resto de titulaciones de la Universidad de Cantabria estos porcentajes se igualan, predominan ligeramente las plazas ocupadas por hombres, pero se está cerca de lograr el 50% para cada género.



#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Medicina	59	59	58	88,4%	89%	91,4%	92,2%	92,3%	93,7%
Ciencias de la Salud	60	59	60	90,7%	91,2%	92,8%	93,9%	93,9%	94,8%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>54</b>	<b>53</b>	<b>54</b>	<b>75,8%</b>	<b>77,1%</b>	<b>81,6%</b>	<b>84,3%</b>	<b>85,4%</b>	<b>88%</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2015-16	2016-17	2017-18
Grado en Medicina	95,9%	96,4%	97,5%	93%	92,7%	93%	14,4%	11,5%	4,3%
Ciencias de la Salud	96,6%	97,2%	97,9%	94,1%	92,9%	94,6%	15,3%	13,5%	7,5%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>90%</b>	<b>90,3%</b>	<b>92,7</b>	<b>88,8%</b>	<b>87,2%</b>	<b>87,4%</b>	<b>33%</b>	<b>26,5%</b>	<b>18,8%</b>

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

#### **Definición de Indicadores\***

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

Antes de entrar a analizar los indicadores de la titulación y resultados académicos hay que hacer mención a las circunstancias especiales de impartición de docencia y evaluación que se desarrollaron durante el 2º cuatrimestre del curso por la situación de confinamiento domiciliario debido a la pandemia de COVID-19.

#### **Indicadores de la titulación:**

La dedicación lectiva media de los alumnos del Grado en Medicina ha sido de 58 créditos ECTS durante el curso 2019-2020, lo que supone una ligera bajada respecto a cursos anteriores, pero se sigue manteniendo próxima a los 60 créditos ECTS que corresponden a un curso completo en la Universidad de Cantabria.

Pese a que la impartición de docencia y la evaluación se tuvieron que realizar de forma telemática, los porcentajes de las tasas analizadas consolidaron la tendencia

al alza detectada durante los últimos cursos, aumentando todas en unas cantidades similares a como lo habían hecho en cursos anteriores.

La Tasa de Abandono se encuentra dentro de lo incluido en la memoria de verificación del Título.

No se aprecia una variación sustancial en los principales indicadores analizados respecto a cursos precedentes, a pesar de las circunstancias especial en las que se desarrolló este último curso. Podemos considerar todos los valores analizados como positivos, dentro de la media de la Rama de Conocimiento y por encima de los de la Universidad de Cantabria en general.

Todos los indicadores académicos mejoran las previsiones de la Memoria de Verificación del título, considerando de esta forma que permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos en la misma.

### Resultados académicos

	Curso 2018-2019	Curso 2019-20
<b>Aprobados</b>	87,7%	90,83%
<b>Suspensos</b>	4,12%	3,58%
<b>No presentados</b>	8,18%	6,08%

Aumenta el porcentaje de aprobados, este aumento no resulta excesivo teniendo en consideración las circunstancias en las que se desarrolló la evaluación de las asignaturas del segundo cuatrimestre del curso.

La evaluación a distancia mediante sistemas telemáticos supuso una novedad tanto para los alumnos como para los profesores. Los alumnos se encontraban ante una dificultad añadida a la hora de realizar los exámenes, de tal forma que los docentes debían buscar un equilibrio para que esta nueva dificultad no subiese de forma desmedida el nivel de exigencia de las evaluaciones.

Analizando los resultados en general, parece que fueron satisfactorios y se consiguió encontrar el equilibrio buscado. Pese a todo, desde la Comisión de Calidad del Centro se va a tratar de promover la mejora de los sistemas de evaluación en caso de que las circunstancias obliguen a volver a la evaluación por

vía telemática. Se buscará encontrar un sistema justo y seguro, a través de la mejora tras la experiencia inicia del curso anterior.

Respecto a los resultados por cursos, se constata la tendencia de que los resultados mejoran según avanzan los cursos de la titulación. Los últimos cursos son los que presentan mejores resultados. Segundo de grado es donde se concentran algunas de las asignaturas con los peores porcentajes de aprobados del Grado, aunque estos siguen siendo altos, aproximándose todos al 70% de aprobados. Esto puede ser debido a que 1º es más un curso de introducción y en 2º los estudiantes entran más a fondo en los contenidos que van a estudiar a lo largo del Grado, lo que supone un proceso de adaptación algo más duro que el del curso anterior en el que se produjo su entrada en la Universidad.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 19-20
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	28	28	24
Titulares y Contratados Doctores	44	46	46
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	7	7	6
Asociados	113	111	111
Otros	268	323	337
<b>Total</b>	<b>460</b>	<b>515</b>	<b>524</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	392	449	462
1	7	6	5
2	9	10	11
3	11	10	9
4	17	15	15
5	9	10	9
6	15	10	13
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	46,30	47,96	47,14
Entre 5 y 15 años	35,22	35,34	36,83
Más de 15 años	18,48	16,70	16,03

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Medicina	96	94	96
Ciencias de la Salud	92	89	90
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>80</b>	<b>83</b>	<b>80</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable X ≤ 2,5			Favorable 2,5 < X ≤ 3,5			Muy favorable 3,5 < X		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Medicina	10,00%	6%	7,8%	22,0%	34%	23,5%	68,00%	60%	68,7%
Ciencias de la Salud	3,33%	2,6%	4,5%	20,7%	25,2%	20,5%	76,00%	72,2%	75%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>7,3%</b>	<b>6,8%</b>	<b>6,3%</b>	<b>29 %</b>	<b>26,6%</b>	<b>21,7%</b>	<b>63,7%</b>	<b>66,5%</b>	<b>72%</b>

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable X ≤ 2,5			Favorable 2,5 < X ≤ 3,5			Muy favorable 3,5 < X		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Medicina	5,0%	0%	11,5%	11,00%	14,4%	15,9%	84,1%	85,6%	72,6%
Ciencias de la Salud	2,59%	1,3%	6%	10,36%	10,6%	13,3%	87,05%	88,1%	80,7%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>8,0%</b>	<b>6,1%</b>	<b>8,3%</b>	<b>18,8%</b>	<b>18,8%</b>	<b>18,4%</b>	<b>73,2%</b>	<b>75,1%</b>	<b>73,3%</b>

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Grado en Medicina	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		96%	90%	80%
<b>Participación (%)</b>		24,96%	28,97%	26,3%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad. Se ha proporcionado bibliografía y recursos autoexplicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc) adecuados para facilitar el aprendizaje. *	3,65	3,77	3,64
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada. La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuadas y convenientemente comunicadas. *	3,59	3,69	3,66
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,50	3,62	3,56
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,77	3,83	3,75
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,07	4,04	4,01
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,36	3,60	3,62
<b>MEDIA</b>		<b>3,66</b>	<b>3,76</b>	<b>3,71</b>

\*Ítem modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Grado en Medicina	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		69%	81%	75%
1	El profesor explica con claridad.	3,97	4,02	3,78
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,93	3,98	3,82
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,10	4,15	3,98
	El profesor ha mantenido la disponibilidad, atendiendo las consultas planteadas por los estudiantes y/o facilitando la realización de tutorías. *			
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,23	4,31	4,12
	El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada. *			
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,85	3,95	3,70
	La actividad docente realizada por el profesor ha sido útil. *			
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,98	4,05	3,84
<b>MEDIA</b>		4,01	4,08	3,87

\*Ítem modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Grado en Medicina	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,19	4,28	<b>4,38</b>
DESARROLLO	4,02	4,18	<b>4,16</b>
RESULTADOS	4,16	4,17	<b>4,15</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,06	4,12	<b>4,17</b>

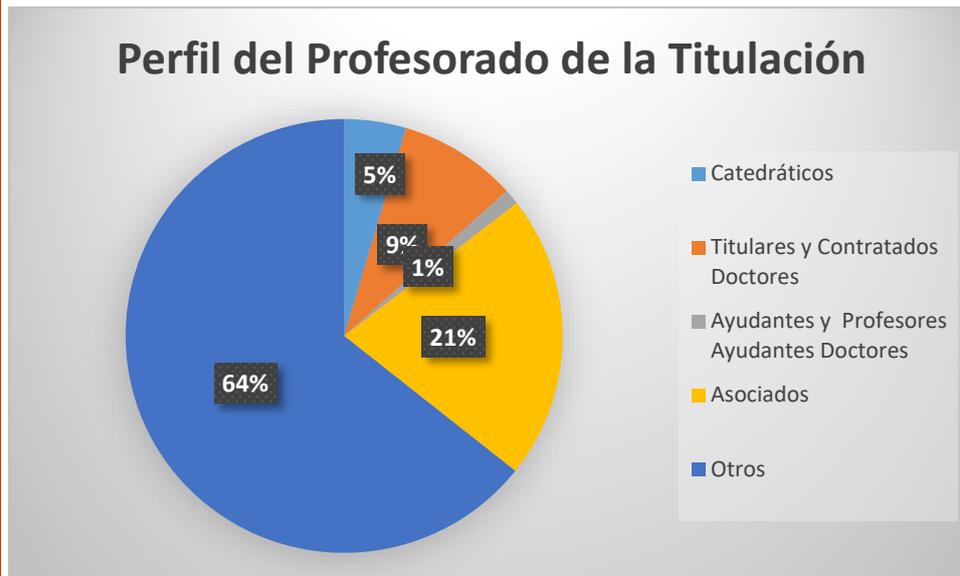
### **Evolución del perfil del profesorado de la titulación.**

Aunque el número total de profesores de la Titulación apenas varía, se aprecia una disminución en el número de Catedráticos, mientras que el resto de figuras docentes permanentes se mantiene estable.

Se consolida la tendencia de los cursos anteriores respecto al aumento de otras figuras docentes no permanentes como los colaboradores sanitarios. Este tipo de figuras son necesarias a la hora de aportar experiencia clínica, sobre todo para la parte práctica de la titulación.

Pese a que esta distribución es comprensible por las particularidades del Grado en Medicina, desde la Comisión de Calidad del Centro se considera necesario

estimular/favorecer la promoción de profesorado hacia figuras permanentes con experiencia investigadora reconocida.



### **Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

Se han evaluado el 96% de las asignaturas de la titulación con una participación total del 24,96%. Estos porcentajes suponen un ligero incremento respecto al curso anterior, pero la participación en las encuestas de calidad docente sigue siendo baja.

A pesar de las circunstancias en las que se tuvo que impartir docencia y evaluar durante el segundo cuatrimestre del curso en el periodo de confinamiento, los resultados totales no empeoraron de forma significativa. Aumentan ligeramente las asignaturas valoradas de forma desfavorable respecto a los últimos cursos, pero también aumenta el porcentaje de asignaturas valoradas dentro del rango "Muy favorable" por encima del 3,5 sobre un total de 5 puntos.

Es necesario diferenciar las puntuaciones obtenidas por las asignaturas que se impartieron en el primer cuatrimestre de las que se impartieron en el segundo de forma distinta al sistema habitual.

Mientras que en el primer cuatrimestre ninguna asignatura fue valorada de forma desfavorable, en el segundo cuatrimestre fueron cuatro las asignaturas calificadas dentro de ese rango.

Durante el segundo cuatrimestre hubo que cambiar varios ítems de las encuestas de calidad docente para adaptar la misma al sistema de impartición de docencia y evaluación no presencial a distancia.

Analizando los ítems valorados uno a uno no se detecta una diferencia muy grande entre las puntuaciones obtenidas en el primer cuatrimestre respecto al segundo. Todos los ítems fueron valorados de forma favorable o muy favorable.

### 1º Cuatrimestre

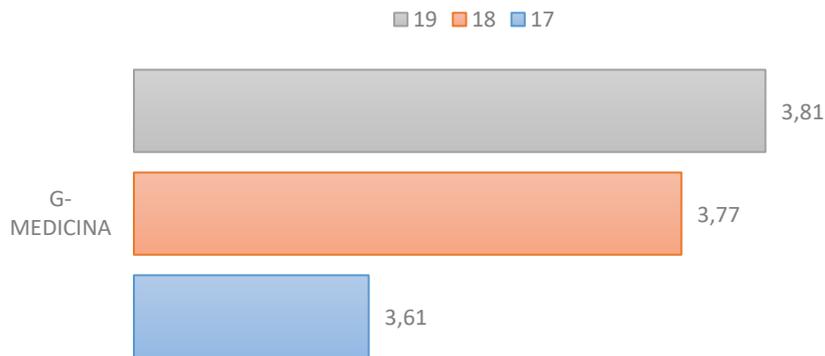
Asignaturas	1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,70
	2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,59
	3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,39
	4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado	3,73
	5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas	4,11
	6	El sistema de evaluación es adecuado	3,22

### 2º Cuatrimestre

Asignaturas	1	Se ha proporcionado bibliografía y recursos autoexplicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc) adecuados para facilitar el aprendizaje.	3,61
	2	La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuadas y convenientemente comunicadas.	3,60
	3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,62
	4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado	3,81
	5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas	3,50
	6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,50

Comparando las valoraciones del 2º cuatrimestre con las de cursos anteriores tampoco se aprecia una gran diferencia entre los mismos. Lo podemos comprobar tomando como muestra los ítems mejor y peor valorados de la encuesta.

P4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado .



\*Ítem mejor valorado

P6. El sistema de evaluación es adecuado



\*Ítem peor valorado

Pese a que la valoración total de este último ítem respecto al sistema de evaluación es positiva, se han recibido varias quejas respecto al mismo por parte de los alumnos. Desde la Comisión de Calidad del Centro se promoverá tratar de mejorar este sistema para convertirlo en más seguro y más justo en caso que las

circunstancias motivadas por la situación de Pandemia obliguen a tener que volver a evaluar de forma telemática a distancia.

### **Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las unidades docentes.**

Empeoran los resultados respecto a los cursos anteriores, pasamos de no tener ninguna Unidad Docente valorada de forma desfavorable en el curso 2018/19 a tener un total de 21 unidades docentes dentro de ese rango de valoración. 14 de estas unidades docentes peor valoradas corresponden al segundo cuatrimestre, únicamente 9 de ellas recibieron más de 5 encuestas y 7 de ellas se concentran en una sola asignatura que tuvo un problema con la agenda de modificación para adaptar la docencia y la evaluación al sistema telemático no presencial. El caso de esta asignatura en cuestión fue analizado por la Comisión de Calidad de la titulación, emitiendo un dictamen no vinculante al respecto.

Debido a las circunstancias especiales que rodearon el 2º cuatrimestre, la Comisión de Calidad del Centro decidió no realizar valoraciones al respecto y esperar a los resultados del curso 2020-21 para analizar todos los datos en su conjunto.

Se modificaron varios ítems de la encuesta en el segundo cuatrimestre para adaptarla a la impartición de docencia y evaluación a distancia. Pese a este aumento de unidades docentes valoradas de forma desfavorable, la media de todos los ítems se situó por encima del 3,5 lo que supone una valoración muy favorable de los mismos.

Las puntuaciones de los ítems son peores en el segundo cuatrimestre que en el primero. Pese a todo siguen manteniéndose como "Muy favorables" por encima del 3,5 de valoración.

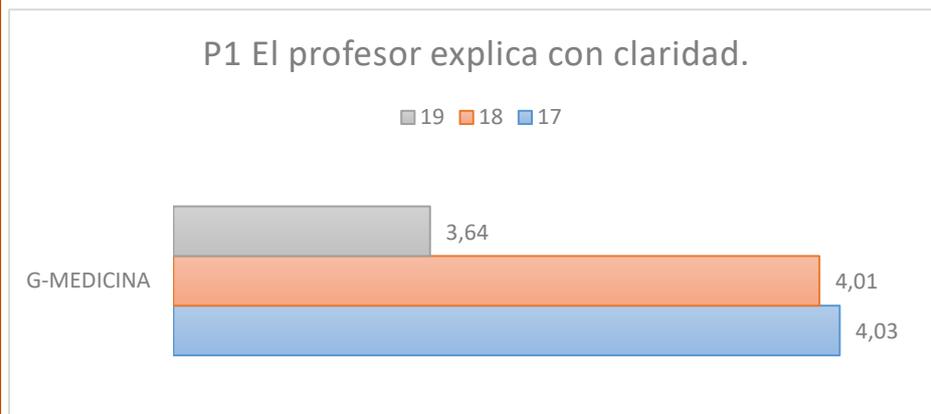
#### **1ºCuatrimestre:**

<b>Profesorado</b>	<b>1</b>	El profesor explica con claridad.	3,96
	<b>2</b>	El profesor evalúa adecuadamente.	3,96
	<b>3</b>	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,25
	<b>4</b>	El profesor cumple con el horario de clase.	4,50
	<b>5</b>	La asistencia a clase es de utilidad.	3,83
	<b>6</b>	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,01

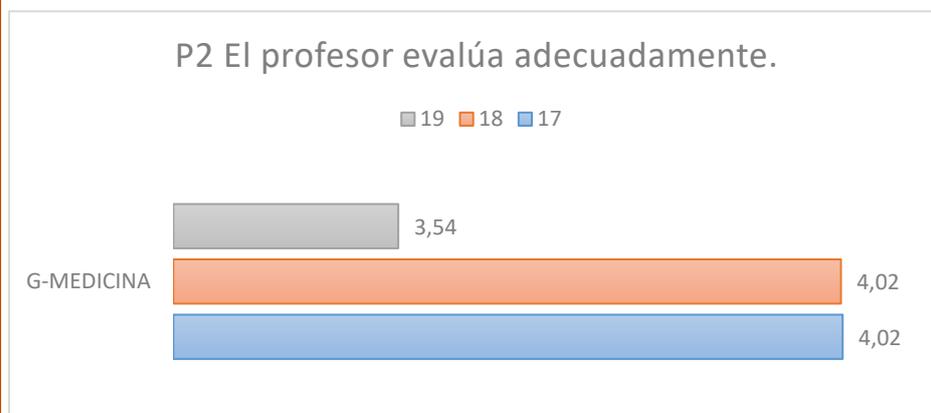
## 2º Cuatrimestre

<b>Profesorado</b>	<b>1</b>	El profesor explica con claridad.	3,64
	<b>2</b>	El profesor evalúa adecuadamente.	3,54
	<b>3</b>	El profesor ha mantenido la disponibilidad, atendiendo las consultas planteadas por los estudiantes y/o facilitando la realización de tutorías.	3,55
	<b>4</b>	El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada.	3,59
	<b>5</b>	La actividad docente realizada por el profesor ha sido útil.	3,60
	<b>6</b>	El profesor puede considerarse un buen docente	3,60

Se aprecia un descenso frente a los resultados del 2º cuatrimestre correspondientes a los cursos anteriores. Como muestra, lo podemos observar en la comparativa entre los ítems mejor y peor valorados de la encuesta.



\*Ítem mejor valorado



\*Ítem peor valorado

Teniendo en cuenta las circunstancias del segundo cuatrimestre, la Comisión de Calidad del Centro considera las valoraciones de forma satisfactoria, a la espera de que esta ligera bajada no se consolide en los resultados del curso 2020-2021.

### **Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

Todos los criterios obtuvieron una media muy alta por encima de los 4 puntos lo que supone una valoración muy satisfactoria.

En los comentarios de los profesores correspondientes al 1º cuatrimestre del curso se observa que se repiten tres tipos de quejas principalmente. Las dos primeras respecto a la disposición de las aulas a la hora de dar clases y la segunda respecto a la antigüedad de algunas instalaciones. Debemos tener en cuenta que la Facultad se encuentra en pleno proceso de renovación de las instalaciones en un edificio que fue inaugurado hace 40 años. Todos los años se introducen las mejoras que la disponibilidad presupuestaria de la Universidad de Cantabria permite. La tercera queja que se repite entre algunos profesores es que el sistema de admisión de la Universidad de Cantabria permite que se incorporen alumnos de nuevo ingreso una vez comenzado el curso con parte del temario de las asignaturas ya impartido y que suponen un problema a la hora de distribuir los grupos de prácticas.

Durante el 2º cuatrimestre se detectan muchas quejas de los profesores respecto al hecho de tener que improvisar la adaptación a la docencia no presencial por las circunstancias sobrevenidas y sobre todo quejas sobre la imposibilidad de garantizar un método seguro de cara a realizar las evaluaciones a distancia. Desde la Comisión de Calidad del Centro se trabaja para mejorar estas situaciones a través de la experiencia obtenida tras la impartición de este segundo cuatrimestre.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.**

INDICADOR	Grado en Medicina			Ciencias de la Salud			Universidad de Cantabria		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
Participación estudiantes	34%	29%	<b>45%</b>	27%	19%	<b>30%</b>	39%	33%	<b>38%</b>
Participación PDI	25%	-	<b>28%</b>	34%	-	<b>35%</b>	50%	-	<b>53%</b>
Participación egresados	42%	31%	<b>42%</b>	51%	44%	<b>41%</b>	47%	51%	<b>51%</b>
Participación PAS	54%	-	<b>27%</b>	-	-	<b>35%</b>	-	-	<b>33%</b>
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,17	3,60	<b>3,41</b>	3,59	3,74	<b>3,67</b>	3,46	3,53	<b>3,53</b>
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,05	3,50	<b>3,56</b>	3,51	3,60	<b>3,73</b>	3,30	3,33	<b>3,47</b>
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,43	3,36	<b>3,73</b>	3,38	3,28	<b>3,45</b>	3,68	3,72	<b>3,80</b>
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,38	3,54	<b>4,02</b>	3,35	3,52	<b>3,81</b>	3,58	3,79	<b>4,02</b>
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,74	-	<b>4,00</b>	4,16	-	<b>4,17</b>	3,95	-	<b>4,04</b>
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,50	-	<b>3,93</b>	3,68	-	<b>3,99</b>	3,38	-	<b>3,92</b>
Satisfacción de los egresados con el título	3,40	3,64	<b>3,47</b>	3,78	3,79	<b>3,77</b>	3,24	3,29	<b>3,04</b>
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,69	-	<b>4,13</b>	-	-	<b>4,56</b>	-	-	<b>4,29</b>

### Estudiantes:

Aumenta la participación de forma considerable respecto a cursos anteriores, alcanzando el 45%.

En general los estudiantes valoran de forma satisfactoria la mayoría los ítems incluidos en la encuesta, en especial los relacionados con el profesorado y la docencia. Sin embargo, encontramos cuatro ítems valorados de forma desfavorable.

Se valora con un 2,43 la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas o empleo. La Facultad no cuenta con un servicio propio que se encargue de estos temas.

El procedimiento para realizar quejas y sugerencias se puntúa con un 2,25. Hay que tener en cuenta que el Buzón SGIC habilitado para tales fines apenas tuvo entradas hasta el segundo cuatrimestre de este año cuando fue publicitado por el

Rector de la Universidad de cara a canalizar las quejas por las situaciones provocadas por la situación de confinamiento durante la pandemia.

Los estudiantes puntúan con un 2,48 la coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios y con un 2,37 la oferta de asignaturas optativas.

Dentro de los ítems mejor valorados se incluyen los relativos a la atención prestada por el PAS y sobre todo respecto a la satisfacción con la tramitación de la matrícula y gestión del expediente. También se valoran de forma muy positiva todos los ítems relacionados con el Campus y el Aula Virtual.

En los comentarios realizados por los alumnos se ha detectado que muchos de ellos consideran que echan de menos más carga práctica y menos teoría durante el desarrollo de la titulación. Pese a que el último curso del Grado está compuesto en su totalidad por asignaturas prácticas varios estudiantes inciden en que la formación recibida es principalmente teórica, encaminada a aprobar exámenes pero que no serían capaces al finalizar la titulación de ejercer como profesionales de la Medicina por falta de práctica.

Se recogen también varios comentarios respecto a la antigüedad de las instalaciones y la incomodidad de algunas aulas.

Pese a que el ítem que valora la satisfacción con el TFG es uno de los que mayor puntuación obtiene, se recogen varias quejas respecto al sistema de adjudicación del mismo ya que no lo consideran justo.

No se aprecian grandes diferencias respecto a los resultados de cursos anteriores a pesar de la situación de Pandemia en la que se impartió el segundo cuatrimestre.

**Egresados:**

Aumenta la participación respecto al curso anterior hasta alcanzar un 42%.

Se valora de forma positiva la satisfacción con el título dentro de la media de la Rama de Conocimiento y la Universidad de Cantabria en general. Aunque es

ligeramente inferior a la del curso pasado, la valoración de la satisfacción con el título se mantiene dentro de la media de los últimos cursos.

No se detecta ninguna incidencia o queja dentro de la encuesta destinada a este grupo. La mayoría de los encuestados hacen constar que se encuentran en pleno proceso de preparación del examen MIR que da acceso a las especialidades del sistema público de salud.

**PDI:**

La encuesta de satisfacción del PDI se realiza de forma bianual, aumenta ligeramente respecto a la encuesta de hace dos años hasta llegar a un 28%, pero sigue siendo baja.

El PDI valora de forma satisfactoria todos los ítems incluidos en la encuesta, especialmente el grado de satisfacción con la titulación y los recursos disponibles con puntuaciones altas cercanas al 4 sobre el 5 en total.

Uno de los ítems puntuados con una valoración baja corresponde a las oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria con un 2,97. Tal como se indicó en este informe se hace necesario estimular o favorecer la promoción profesional a figuras docentes permanentes con experiencia investigadora reconocida.

Los ítems puntuados con una valoración más baja son los correspondientes a la actividad investigadora, en especial el correspondiente a las facilidades para incorporar nuevos investigadores con un 2,87.

Al igual que en las encuestas de satisfacción realizadas a los alumnos a punto de finalizar, encontramos varios comentarios instando a la necesidad de renovar las instalaciones de la Facultad, en especial los laboratorios de docencia e investigación.

**PAS:**

La encuesta de satisfacción dirigida al Personal de Administración y Servicios se realiza cada dos años. Se constata un importante descenso en la participación

respecto a la anterior, hay que tener en cuenta que es la primera vez que se realiza de forma telemática en lugar de realizarse de forma presencial como hasta ahora.

Los miembros del PAS valoran de forma muy positiva todos los ítems de la encuesta con valoraciones muy altas.

Únicamente un ítem baja de los 3 puntos de valoración y es el relativo a la utilidad de los cursos de formación del PAS a la hora de aplicarlos a sus funciones profesionales.

El ítem correspondiente al conocimiento que tienen los profesores respecto a las funciones del PAS también recibe una de las valoraciones más bajas, con un 3,11 sobre 5 aunque se encuentra dentro del rango considerado como satisfactorio.

No se detectan problemas o incidencias en los comentarios realizados por los miembros del PAS de la Facultad.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

La suspensión de la actividad presencial en la Universidad de Cantabria por la pandemia de COVID-19 motivo la paralización de las prácticas clínicas de la titulación correspondientes al 2º cuatrimestre.

Al no poderse completar los resultados, se ha decidido no realizar ningún análisis respecto a su desarrollo durante el curso 2019-20.

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		Erasmus	Latino	SICUE	Universida d de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	2,89	3,00	4,75	3,57
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	3,22	3,33	3,50	3,53
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	3,94	4,67	3,00	3,81
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	3	3,33	3,25	3,32
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	2,89	2,33	3,50	3,48
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,33	4,00	3,25	3,06
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,44	5,00	4,00	4,28
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	3,89	4,33	4,75	3,96
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,61	5,00	4,75	4,41
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,61	5,00	4,75	4,34
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,61	2,00	4,67	3,75
DESARROLLO					
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,44	4,67	3,75	3,75
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,89	4,67	3,25	3,73
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,17	4,33	5,00	3,92
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	4,06	3,67	4,50	3,77
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	3,50	4,33	3,75	3,66
RESULTADOS					
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,17	4,67	5,00	4,12
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,56	4,50	3,75	3,72

19	Utilidad académica de la estancia.	4,22	4,67	5,00	3,90
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,94	5,00	5,00	3,59
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,50	4,67	4,75	4,44

**Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes recibidos.**

ÍTEM		Erasmus	SICUE	Latino
1	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	3,88	3,00	4,41
2	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,90	4,50	4,41
3	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	4,10	5,00	4,65
4	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,20	3,00	4,53
5	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,12	3,50	4,53
6	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,12	2,50	4,35
7	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	3,74	4,00	3,94
8	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	4,09	4,50	4,59
9	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	4,00	2,50	4,47
10	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...).	3,82	2,50	4,35
11	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	4,27	5,00	4,56
12	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	3,78	5,00	4,06
13	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	3,88	4,00	3,71
14	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	4,12	2,50	4,31
15	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,51	3,00	4,29
16	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	3,88	3,00	3,88
17	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.	4,27	4,50	4,53

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la propia Universidad, como los de otras Universidades que recibe la UC.

Antes de comenzar el análisis de los resultados hay que destacar el hecho de que la mayoría de los estudiantes, tanto enviados como recibidos, no finalizaron la

estancia físicamente en sus universidades de destino, sino que regresaron a sus países de origen a medida que se hicieron patentes los confinamientos a consecuencia de la crisis sanitaria ocasionada por el Covid-19, a mediados de marzo.

Durante el curso académico 2019 – 2020, la Universidad de Cantabria ha recibido a 462 estudiantes procedentes de otras universidades como parte de alguno de los Programas de Intercambio en los que participa la Universidad. Este dato es prácticamente idéntico al del curso precedente. Los Programas con mayor número de participantes han sido el Programa ERASMUS+ (55% del total), el Programa Latino (17% del total) y el Programa USA-Canadá-Australia (11%).

Los resultados obtenidos en la encuesta son muy positivos, con valoraciones muy elevadas en casi todos los ítems de la encuesta. Los aspectos mejor valorados han sido los servicios y la oferta de actividades organizadas por la UC, el apoyo prestado por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y la satisfacción general con la estancia en la UC, los elementos mejor valorados.

Respecto a los alumnos de Grado en Medicina que participaron en programas de Intercambio se aprecia un grado de satisfacción general alto respecto a sus estancias con algunas puntualizaciones.

Los alumnos destacan sobre todo la atención, orientación y apoyo prestado por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) con valoraciones altas.

Los alumnos del programa LATINO otorgan una puntuación desfavorable al coordinador de la titulación, lo que se achaca a un problema puntual en la elaboración del acuerdo académico que también se valora de forma baja. Ambas valoraciones se obtienen sobre una muestra de únicamente dos encuestas.

Los alumnos ERASMUS valoran como no satisfactoria la información disponible respecto a las Universidades de destino. Se trata de un problema que se repite de cursos pasados ya que la valoración de este ítem suele ser de las más bajas todos los años.

Dentro de los problemas registrados, algunos alumnos dejan constancia que pese a haber podido acabar su periodo de intercambio no pudieron realizar algunos exámenes en destino por problemas técnicos de tal forma que no pudieron convalidar todas las asignaturas que incluyeron en su acuerdo de movilidad.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Grado en Medicina	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	106	297	<b>1337</b>
Nº de Respuestas	45	122	<b>688</b>
Participación (%)	42%	41%	<b>51%</b>
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	6,96	7,54	<b>6,09</b>
Satisfacción con los estudios	6,91	7,46	<b>6,52</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	70%	66%	<b>68%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	64%	84%	<b>59%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	1%	<b>17%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	20%	7%	<b>10%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0%	2%	<b>10%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	16%	6%	<b>4%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	100%	98%	<b>89%</b>
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	10%	60%	<b>59%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	98%	<b>82%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	93%	70%	<b>69%</b>
Satisfacción con el empleo	8,34	7,75	<b>7,57</b>

\*Incluye a los egresados que trabajan y continúan estudiando y ampliando su formación.

**Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Grado en Medicina	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	110	291	<b>1423</b>
Nº de Respuestas	35	100	<b>603</b>
Participación (%)	33%	34%	<b>42%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente *	97%	94%	<b>78%</b>
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	3%	5%	<b>12%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	<b>1%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	<b>4%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0%	1%	<b>4%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	<b>1%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	100%	99%	<b>87%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	<b>83%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100%	80%	<b>81%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	<b>1%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	8%	5%	<b>11%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	46%	66%	<b>52%</b>
Satisfacción con el empleo	8,19	7,48	<b>7,18</b>

\*Incluye a los egresados que trabajan y continúan estudiando y ampliando su formación.

Los egresados de primer año valoran positivamente la titulación cursada y los conocimientos adquiridos de cara a su inserción en el mundo laboral, aunque con valoraciones inferiores al resto de titulaciones de la Rama de Conocimiento. Un 70% de los encuestados considera que tiene necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas con los estudios.

De los comentarios recibidos se deduce que los egresados echan de menos más formación práctica de cara a estar más preparados para su futuro ejercicio profesional.

Aunque el 64% de los encuestados han conseguido trabajo durante el año posterior, la mayoría continúa formándose o preparando oposiciones ya que la principal salida laboral de la titulación es el acceso al Sistema Público de Salud a través del proceso de selección MIR. Hay que tener en cuenta que debido a la situación de pandemia muchas de las Administraciones a cargo de los sistemas de salud han ofrecido contratos temporales de refuerzo a recién titulados en Medicina para tratar de evitar el colapso hospitalario.

Comparando las series históricas la tendencia es que a los tres años de la finalización casi la totalidad de los titulados esté trabajando, posiblemente ocupando la plaza obtenida en las pruebas de acceso al Sistema Público de Salud.

Este año la encuesta realizada a los egresados del curso 2016/17 no recoge un valor del 100% de egresados trabajando en la actualidad como suele ser habitual. Un 3% de los encuestados afirma haber trabajado durante los tres últimos años, pero no lo hace en la actualidad. No podemos determinar una causa concreta para explicar ese porcentaje, puede deberse al hecho que el número de presentados al MIR duplica al número de plazas ofertadas en las convocatorias de los últimos años.



Respecto a la calidad de los empleos conseguidos, el 100% de los egresados, tanto de primer como de tercer año, trabajan en puestos relacionados con la titulación a jornada completa. La mayoría ocupan la plaza obtenida tras la superación del examen MIR y se encuentran dentro del periodo de residencia. A estos perfiles tendríamos que unir por la situación especial de este año provocada por la pandemia a todos aquellos que han accedido como refuerzo a los hospitales a través de bolsas de empleo para recién titulados como ya mencionamos anteriormente.

Tanto los egresados de primer como de tercer año valoran la satisfacción con el empleo obtenido con una nota alta, por encima del 8 sobre 10, lo que supone estar por encima de la media de las titulaciones de la Rama de Conocimiento y de la Universidad en General.

Se registran algunos comentarios con quejas respecto a la situación de los Médicos Internos Residentes, se considera que el nivel de esfuerzo a la hora de superar la titulación y aprobar la prueba MIR, el número de horas trabajadas y el grado de responsabilidad no está acorde con la remuneración recibida.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

**Nº Alumnos que lo han utilizado: 17**

**Nº PDI que lo han utilizado: 1**

**Nº PAS que lo han utilizado: 0**

**Total Curso 2019-2020: 18**

Debido a la situación especial vivida durante el segundo cuatrimestre por el confinamiento provocado por la Pandemia de COVID-19, se multiplicó el número de entradas en el Buzón de Reclamaciones y Sugerencias respecto a cursos

anteriores. Hay que diferenciar ambos cuatrimestres ya que durante el primero únicamente se recibió una queja que fue solucionada sin ningún tipo de incidencia.

Las 16 entradas restantes corresponden al segundo cuatrimestre, la mayoría relacionadas con la situación general provocada que obligó a realizar tanto la docencia como la evaluación de forma virtual, no presencial. Se recibieron muchas quejas sobre el sistema de evaluación telemática planteado por la Universidad en general, que se trataron de resolver apelando a la buena voluntad de todos y con el compromiso de tratar de encontrar un sistema más seguro y justo en caso de vernos obligados a repetir la situación.

Se registraron varias entradas con problemas en asignaturas concretas que fueron derivadas a los responsables de las mismas, buscándose una solución para todos los casos planteados.

La Comisión de Calidad emitió un informe preceptivo, no vinculante respecto a la situación creada con la adenda de modificación de una asignatura en concreto.

Se recibió también una felicitación para los responsables de una asignatura, a los que se les hizo llegar la misma.

La única solicitud recibida por parte del PDI corresponde a un tema de tramitación administrativa ordinaria que se resolvió sin ningún tipo de incidencia al respecto.

## **11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**

El Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo declaró en todo el territorio nacional el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. En cumplimiento de lo recogido en su Artículo 9. Medidas de contención en el ámbito educativo y de la formación, a partir de ese momento la Universidad de Cantabria (UC) transformó la modalidad de impartición de la docencia pasando de presencial a distancia durante el tiempo que se mantuviera el estado de alarma. Finalmente, y después de sucesivas extensiones, la UC decidió por Resolución Rectoral 202-2020 que este periodo abarcara desde el día 15 de marzo de 2020 hasta el final del periodo lectivo.

La Facultad de Medicina aprobó en reunión del 4 de mayo de la Junta de Facultad las siguientes adendas a las Guías Docentes de las asignaturas de cara a adaptarse a la modalidad de docencia y evaluación a distancia:

- Anatomía y Embriología Humana II
- Biología Molecular de la Célula
- Fisiología General e Inmunología
- Informática Básica y Valores Personales y Profesionales
- Inglés I
- Molecular Biology of the cell
- Fisiología Humana II
- Fisiología Humana III
- Genética Molecular y Humana
- Neuroanatomía Humana
- Psicología Médica
- Advanced Cardiac Life Support
- Atención Primaria de salud: Individuo, Familia y Comunidad
- Cirugía I
- Farmacología Fundamental
- Fundamental Pharmacology
- Fisiopatología II
- Nanomedicine
- Oftalmología
- Cirugía II
- Patología Médica III
- Patología Médica IV
- Patología Médica VI
- Pediatría
- Práctica Médico Quirúrgica I
- Práctica Médico Quirúrgica II
- Medicina Legal y Toxicología Forense
- Medicina Preventiva y Salud Pública
- Radiología Clínica
- Clínica Médica

- Clínica Quirúrgica
- Clínica Obstétrica
- Clínica Pediátrica
- Clínica Psiquiátrica
- Trabajo fin de Grado

## 12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

**Tabla 17. Objetivos de calidad.**

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

**Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.**

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Seguimiento y Mejora del procedimiento de valoración de las prácticas clínicas	Perfeccionar a través de la observación de sus resultados el sistema de evaluación de la Asignaturas Clínicas puesto en marcha en el curso 2018/19	Pendiente
Mejora de la actividad docente	Solicitar espacios docentes para la impartición de clases en el Hospital Universitario Marqués de Valdecilla u la utilización de otros recursos clínicos	Pendiente
Revisión de contenidos	Revisión de contenidos de las asignaturas para evitar repeticiones y solapamientos. Sustituye a la propuesta de modificación del plan de estudios contenida en otros planes de mejora	En ejecución
Adecuación de las Infraestructuras del Centro	La presencia de una nueva titulación en el Centro en los próximos cursos obligará a adecuar las infraestructuras (aulas, laboratorios...) para que ambas titulaciones puedan impartirse de forma optima	En ejecución

**Seguimiento y Mejora del procedimiento de valoración de las prácticas clínicas:**

Las prácticas clínicas fueron interrumpidas en marzo por la pandemia de COVID-19 por lo que no fue posible completar los resultados de las encuestas. De tal forma que esta propuesta de mejora se retomará durante el curso 2020-21.

**Solicitar espacios docentes para la impartición de clases en el Hospital Universitario Marqués de Valdecilla u la utilización de otros recursos clínicos:**

No se llevó a cabo la solicitud debido a la situación de saturación sufrida por el Hospital con motivo de la Pandemia de COVID-19. Se incluirá en el Plan de Mejoras del curso 2020-21.

**Revisión de contenidos de las asignaturas para evitar repeticiones y solapamientos.**

Se va a proceder a solicitar por parte del Decanato un informe a los representantes de los alumnos para poder detectar repeticiones y solapamientos en los contenidos. A partir del informe se realizaran las modificaciones oportunas.

### **Adecuación de las Infraestructuras del Centro.**

En estos momentos el Centro se encuentra trabajando con el Servicio de Infraestructuras para adecuar las instalaciones del Centro a la impartición del nuevo Grado. Existen ya varios proyectos en marcha.

## **13.PLAN DE MEJORAS**

**Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020 – 2021**

<b>OBJETIVO</b>	<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Revisión de contenidos	Revisión de contenidos de las asignaturas para evitar repeticiones y solapamientos. Sustituye a la propuesta de modificación del plan de estudios contenida en otros planes de mejora	Decanato y Junta de Centro
Seguimiento y Mejora del procedimiento de valoración de las prácticas clínicas	Perfeccionar a través de la observación de sus resultados el sistema de evaluación de la Asignaturas Clínicas puesto en marcha en el curso 2018/19	Comisión de Calidad del Centro
Mejora de la actividad docente	Solicitar espacios docentes para la impartición de clases en el Hospital Universitario Marqués de Valdecilla u la utilización de otros recursos clínicos	Decanato y Junta de Centro
Informar de la política de calidad del Centro a todos los grupos de interés	Utilizar todos los medios disponibles para que todos los grupos de interés conozcan la política de calidad del Centro	Centro y Técnico en Organización y Calidad.
Mejora de visibilidad de las pantallas nuevas instaladas en las aulas	Se han recibido varias quejas al respecto por parte de alumnos y profesores. Se informará al Servicio de Infraestructuras al respecto para buscar una solución al problema.	Centro y Servicio de Infraestructuras

**ANEXO AL INFORME**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2019)

Facultad de Medicina

Grado en Medicina

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1) Anatomía y Embriología Humana I	35	96	131	27	77,14	80	83,33	107	81,68	7	20	10	10,42	17	12,98	1	2,86	6	6,25	7	5,34	100
(G10) Inglés I	10	23	33	7	70	21	91,3	28	84,85	0	0	1	4,35	1	3,03	3	30	1	4,35	4	12,12	100
(G1573) Molecular Biology of the Cell	12	48	60	12	100	43	89,58	55	91,67	0	0	1	2,08	1	1,67	0	0	4	8,33	4	6,67	100,01
(G2) Anatomía y Embriología Humana II	39	101	140	35	89,74	86	85,15	121	86,43	1	2,56	9	8,91	10	7,14	3	7,69	6	5,94	9	6,43	100
(G3) Biología Celular y Tisular	33	98	131	25	75,76	82	83,67	107	81,68	3	9,09	9	9,18	12	9,16	5	15,15	7	7,14	12	9,16	100
(G4) Bioquímica Estructural y Metabólica	26	76	102	22	84,62	64	84,21	86	84,31	1	3,85	8	10,53	9	8,82	3	11,54	4	5,26	7	6,86	99,99
(G5) Biología Molecular de la Célula	23	45	68	21	91,3	42	93,33	63	92,65	0	0	1	2,22	1	1,47	2	8,7	2	4,44	4	5,88	100
(G6) Física Médica y Protección Radiológica	36	81	117	32	88,89	77	95,06	109	93,16	1	2,78	2	2,47	3	2,56	3	8,33	2	2,47	5	4,27	99,99
(G7) Fisiología General e Inmunología	31	86	117	30	96,77	80	93,02	110	94,02	0	0	1	1,16	1	0,85	1	3,23	5	5,81	6	5,13	100
(G8) Introducción a la Medicina: Aspectos Históricos, Culturales y Sociales de la Salud y de la Enfermedad	27	75	102	26	96,3	74	98,67	100	98,04	0	0	0	0	0	0	1	3,7	1	1,33	2	1,96	100
(G9) Informática Básica y Valores Personales y Profesionales	29	79	108	27	93,1	78	98,73	105	97,22	0	0	0	0	0	0	2	6,9	1	1,27	3	2,78	100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G121) Anatomía y Embriología Humana III	40	114	154	26	65	78	68,42	104	67,53	8	20	17	14,91	25	16,23	6	15	19	16,67	25	16,23	99,99
(G122) Neuroanatomía Humana	38	98	136	26	68,42	72	73,47	98	72,06	1	2,63	7	7,14	8	5,88	11	28,95	19	19,39	30	22,06	100
(G123) Fisiología Humana I	43	101	144	31	72,09	76	75,25	107	74,31	5	11,63	10	9,9	15	10,42	7	16,28	15	14,85	22	15,28	100,01
(G124) Fisiología Humana II	39	104	143	36	92,31	85	81,73	121	84,62	1	2,56	8	7,69	9	6,29	2	5,13	11	10,58	13	9,09	100
(G125) Fisiología Humana III	50	128	178	42	84	89	69,53	131	73,6	3	6	19	14,84	22	12,36	5	10	20	15,63	25	14,04	100
(G126) Histología de Organos	43	107	150	28	65,12	88	82,24	116	77,33	4	9,3	7	6,54	11	7,33	11	25,58	12	11,21	23	15,33	99,99
(G127) Genética Molecular y Humana	43	95	138	43	100	92	96,84	135	97,83	0	0	1	1,05	1	0,72	0	0	2	2,11	2	1,45	100
(G128) Bioestadística Aplicada y Uso de Software Científico	30	73	103	24	80	61	83,56	85	82,52	4	13,33	4	5,48	8	7,77	2	6,67	8	10,96	10	9,71	100
(G132) Inglés Médico	35	100	135	33	94,29	96	96	129	95,56	1	2,86	0	0	1	0,74	1	2,86	4	4	5	3,7	100
(G133) Psicología Médica	29	80	109	29	100	79	98,75	108	99,08	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,25	1	0,92	100

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G129) Epidemiología. Fundamentos del Método Científico	44	95	139	34	77,27	78	82,11	112	80,58	7	15,91	9	9,47	16	11,51	3	6,82	8	8,42	11	7,91	100
(G135) Semiología y Fisiopatología 1	44	104	148	34	77,27	90	86,54	124	83,78	4	9,09	7	6,73	11	7,43	6	13,64	7	6,73	13	8,78	99,99
(G1359) Advanced Cardiac Life Support	16	36	52	16	100	36	100	52	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G136) Fisiopatología 2	53	127	180	36	67,92	103	81,1	139	77,22	6	11,32	7	5,51	13	7,22	11	20,75	17	13,39	28	15,56	100
(G1371) Fundamental Pharmacology	8	17	25	8	100	17	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G143) Cirugía I	38	93	131	35	92,11	93	100	128	97,71	1	2,63	0	0	1	0,76	2	5,26	0	0	2	1,53	100
(G149) Oftalmología	39	102	141	36	92,31	100	98,04	136	96,45	0	0	0	0	0	0	3	7,69	2	1,96	5	3,55	100
(G153) Farmacología Fundamental	36	93	129	29	80,56	79	84,05	108	83,72	5	13,89	6	6,45	11	8,53	2	5,56	8	8,6	10	7,75	100
(G155) Radiología y Medicina Física General	35	93	128	31	88,57	87	93,55	118	92,19	1	2,86	1	1,08	2	1,56	3	8,57	5	5,38	8	6,25	100
(G157) Anatomía Patológica General y Especial	38	83	121	35	92,11	80	96,39	115	95,04	0	0	0	0	0	0	3	7,89	3	3,61	6	4,96	100
(G158) Microbiología y Parasitología Médicas	44	99	143	34	77,27	83	83,84	117	81,82	4	9,09	3	3,03	7	4,9	6	13,64	13	13,13	19	13,29	100,01
(G1743) Introduction to Clinical Practice: A Patient-Oriented Approach	7	10	17	7	100	10	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1897) Nanomedicine	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1911) Atención Primaria de Salud: Individuo, Familia y Comunidad	1	6	7	1	100	6	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

CURSO CUARTO

ALUMNOS MATRICULADOS	TOTAL APROBADOS	SUSPENSOS	NO PRESENTADOS
----------------------	-----------------	-----------	----------------

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%			
(G137) Patología Médica I	38	108	146	31	81,58	98	90,74	129	88,36	0	0	0	0	0	0	0	0	7	18,42	10	9,26	17	11,64	100
(G138) Patología Médica II	41	105	146	36	87,8	88	83,81	124	84,93	2	4,88	9	8,57	11	7,53	3	7,32	8	7,62	11	7,53	11	7,53	99,99
(G139) Patología Médica III	40	124	164	40	100	121	97,58	161	98,17	0	0	1	0,81	1	0,61	0	0	2	1,61	2	1,61	2	1,22	100
(G140) Patología Médica IV	39	100	139	38	97,44	98	98	136	97,84	0	0	1	1	1	0,72	1	2,56	1	1	2	1,44	2	1,44	100
(G144) Cirugía II	34	96	130	31	91,18	93	96,88	124	95,38	1	2,94	2	2,08	3	2,31	2	5,88	1	1,04	3	2,31	3	2,31	100
(G146) Práctica Médico-Quirúrgica I	31	91	122	31	100	90	98,9	121	99,18	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,1	1	0,82	1	0,82	100
(G148) Otorrinolaringología	42	102	144	37	88,1	98	96,08	135	93,75	0	0	0	0	0	0	5	11,9	4	3,02	9	6,25	100	100	
(G150) Dermatología Médico-Quirúrgica	35	114	149	28	80	101	88,6	129	86,58	2	5,71	1	0,88	3	2,01	5	14,29	12	10,53	17	11,41	100	100	
(G151) Pediatría	37	114	151	36	97,3	112	98,25	148	98,01	0	0	0	0	0	0	1	2,7	2	1,75	3	1,99	100	100	
(G152) Obstetricia y Ginecología	38	102	140	35	92,11	94	92,16	129	92,14	1	2,63	3	2,94	4	2,86	2	5,26	5	4,9	7	5	5	5	100

**CURSO QUINTO**

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G130) Medicina Preventiva y Salud Pública	34	95	129	34	100	93	97,89	127	98,45	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2,11	2	1,55	2	1,55	100
(G131) Medicina Legal, Bioética y Toxicología Forense	33	99	132	33	100	97	97,98	130	98,48	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2,02	2	1,52	2	1,52	100
(G134) Psiquiatría General	32	98	130	32	100	93	94,9	125	96,15	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5,1	5	3,85	5	3,85	100
(G141) Patología Médica V	34	99	133	31	91,18	87	87,88	118	88,72	3	8,82	2	2,02	5	3,76	0	0	10	10,1	10	7,52	10	7,52	100
(G142) Patología Médica VI	35	101	136	33	94,29	90	89,11	123	90,44	2	5,71	5	4,95	7	5,15	0	0	6	5,94	6	4,41	6	4,41	100
(G145) Cirugía III	33	104	137	29	87,88	96	92,31	125	91,24	1	3,03	3	2,88	4	2,92	3	9,09	5	4,81	8	5,84	8	5,84	100
(G147) Práctica Médico-Quirúrgica II	31	85	116	31	100	85	100	116	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G154) Farmacología Clínica, Nutrición	30	95	125	29	96,67	92	96,84	121	96,8	1	3,33	0	0	1	0,8	0	0	3	3,16	3	2,4	3	2,4	100
(G156) Radiología Clínica	32	95	127	29	90,63	92	96,84	121	95,28	0	0	1	1,05	1	0,79	1	3,13	1	1,05	2	1,57	2	1,57	97,64
(G159) El Laboratorio en el Diagnóstico Clínico	35	98	133	33	94,29	89	90,82	122	91,73	1	2,86	3	3,06	4	3,01	1	2,86	6	6,12	7	5,26	7	5,26	100

**CURSO SEXTO**

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL			
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL					
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(G160) Clínica Médica	35	76	111	35	100	76	100	111	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G161) Clínica Quirúrgica	38	80	118	38	100	79	98,75	117	99,15	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,25	1	0,85	1	0,85	100	
(G162) Clínica Pediátrica	35	85	120	35	100	85	100	120	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G163) Clínica Obstétrica	39	81	120	39	100	81	100	120	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G164) Clínica Psiquiátrica	36	79	115	35	97,22	76	96,2	111	96,52	0	0	0	0	0	0	1	2,78	3	3,8	4	3,48	4	3,48	100	
(G165) Trabajo Fin de Grado	35	77	112	35	100	77	100	112	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
<b>G-MEDICINA</b>	<b>2017</b>	<b>5269</b>	<b>7286</b>	<b>1793</b>	<b>88,89</b>	<b>4786</b>	<b>90,83</b>	<b>6579</b>	<b>90,3</b>	<b>82</b>	<b>4,07</b>	<b>179</b>	<b>3,4</b>	<b>261</b>	<b>3,58</b>	<b>140</b>	<b>6,94</b>	<b>303</b>	<b>5,75</b>	<b>443</b>	<b>6,08</b>	<b>443</b>	<b>6,08</b>		