

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN MEDICINA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MEDICINA **CURSO ACADÉMICO 2021 - 2022**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021 / 2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO Y POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Juan Carlos Villegas Sordo
Responsable del Grado en Medicina	Samuel Cos Corral
Vicedecano responsable del Grado en Ciencias Biomédicas	Alberto Sánchez Díaz
Coordinadora del Máster en Biología Molecular y Biomedicina	Flor María Pérez Campo
Coordinadora del Máster en Iniciación a la investigación en Salud Mental	María Elena Castro Fernández
Responsable de programas de movilidad	Carlos Sainz Fernández
Responsable de prácticas	Juan Carlos Rodríguez Sanjuan
Profesora del Grado en Medicina	María del Carmen Fariñas Álvarez
Profesora del Grado en Ciencias Biomédicas	Ines Gómez Acebo
Profesora del Máster en Biología Molecular y Biomedicina	Mónica Tramullas Fernández
Profesora del Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental	Carmen Martínez Cue-Pesini
Representante de estudiantes	José Joaquín Sobrado Andrés
Egresado	Ignacio Santiago Setién
Representante PAS	María Gema Samos González
Técnico en Organización y Calidad	Javier Abril Martín

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	120	120	119	119	100%	99%	99%
Rama Conocimiento	443	354	417	452	90%	96%	102%
Universidad de Cantabria	2361	2002	1915	2000	79%	79%	85%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021 - 2022

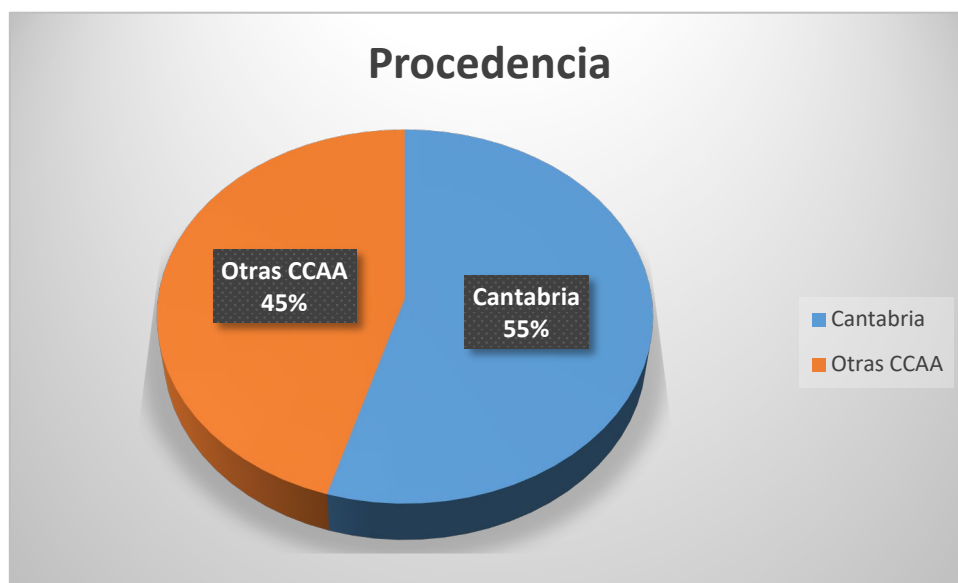
	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	5.153	12.380	25.293
Preinscripciones en Primera Opción	4.590	7.321	11.007
Estudiantes nuevo ingreso	119	452	2.000
Estudiantes procedentes de Cantabria	65	222	1.553
% de Estudiantes de Cantabria	55%	49%	78%
Estudiantes de fuera de Cantabria	54	230	447
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	45%	51%	22%
% Acceso por EBAU	87%	87%	91%
% Acceso por FP	8%	11%	7%
% Otros Accesos	5%	2%	2%
% Mujeres	64%	67%	51%
Total de estudiantes matriculados	794	1.832	8.929

Otro año más, el Grado en Medicina sigue siendo la titulación de la Universidad de Cantabria que más solicitudes de preinscripción recibe en la Universidad de Cantabria, recibiendo este curso más de 1.500 preinscripción más que el año anterior.

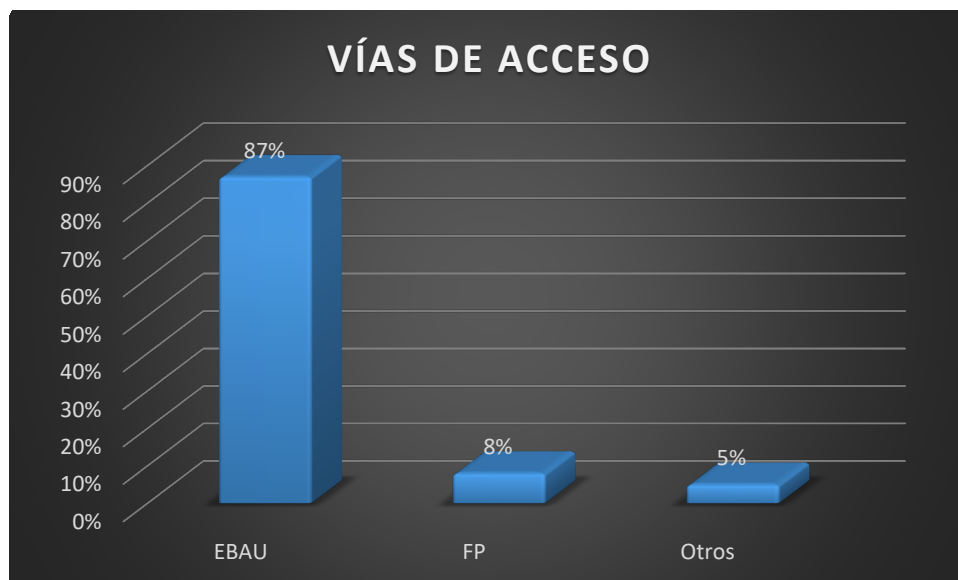
Puede resultar contradictorio que pese a este número de preinscripciones, la Tasa de Cobertura definitiva no llegue al 100%. Todos los cursos se repite el mismo problema, los procesos de admisión de las facultades de Medicina en España no coinciden en el tiempo, muchos estudiantes obtienen plaza en alguna Facultad de Medicina cercana a su domicilio una vez ya se habían matriculado en la Universidad de Cantabria renunciando a la plaza obtenida en esta. Todas estas vacantes se intentan cubrir a través de la lista de llamamiento, el problema es que muchas de estas renuncias llegan con el curso ya avanzado y no resulta posible cubrir la plaza como ha sido el caso.

La nota de corte de la Titulación publicada fue de 12,902, la segunda mayor de la Universidad de Cantabria.

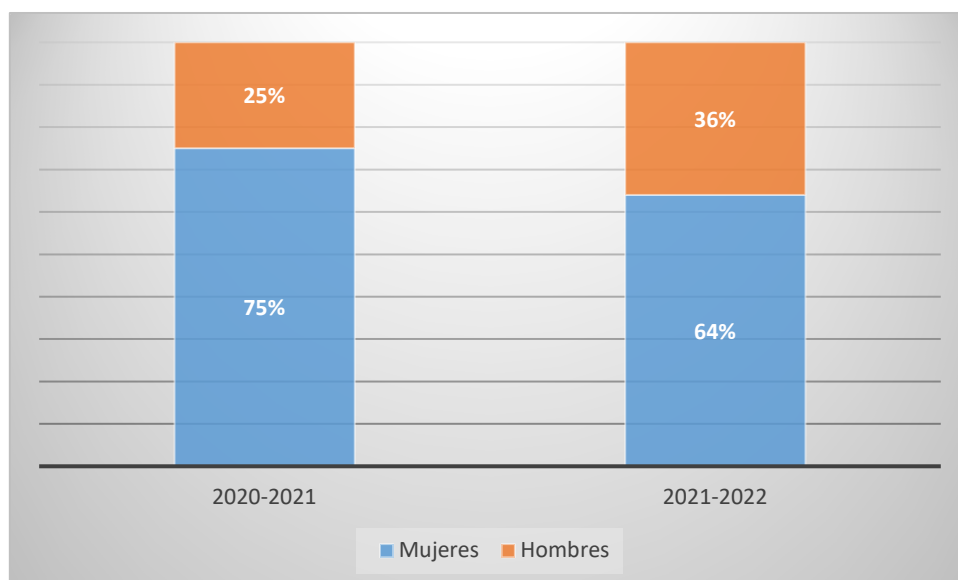
Se consolida la tendencia que comenzó el curso anterior, habitualmente los estudiantes procedentes de CCAA fuera de Cantabria eran mayoría, algo que ha cambiado los dos últimos cursos.



La principal vía de acceso a la titulación sigue siendo la EBAU muy por encima del resto de opciones que se convierten casi en residuales.



El número de mujeres que acceden a la Titulación sigue siendo muy superior al de hombres, aunque en este curso el porcentaje es menor que en ocasiones anteriores.



4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	58	59	59	91,4%	87,1%	86,8%	93,7%	91,6%	91,8%
Rama Conocimiento	60	60	60	92,8%	89,8%	89,5%	94,8%	93,4%	93,4%
Universidad de Cantabria	54	54	55	81,6%	71,6%	75,4%	88%	81,8%	85%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2017-18	2018-19	2019-20
Titulación	97,5%	95%	94,5%	93%	94,2%	92,3%	4,3%	8%	2,2%
Rama Conocimiento	97,9%	96,1%	95,7%	94,6%	95,8%	94%	7,5%	12,1%	8,1%
Universidad de Cantabria	92,7%	87,5%	90%	87,4%	86,1%	89%	18,8%	19,6%	17%

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	2013	2014	2015	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	74,5	76	74,2	6,4	6,3	6,5
Rama Conocimiento	74,5	76	74,2	5,5	5,7	5,5
Universidad de Cantabria	74,5	76	74,2	5,3	5,3	5,2

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

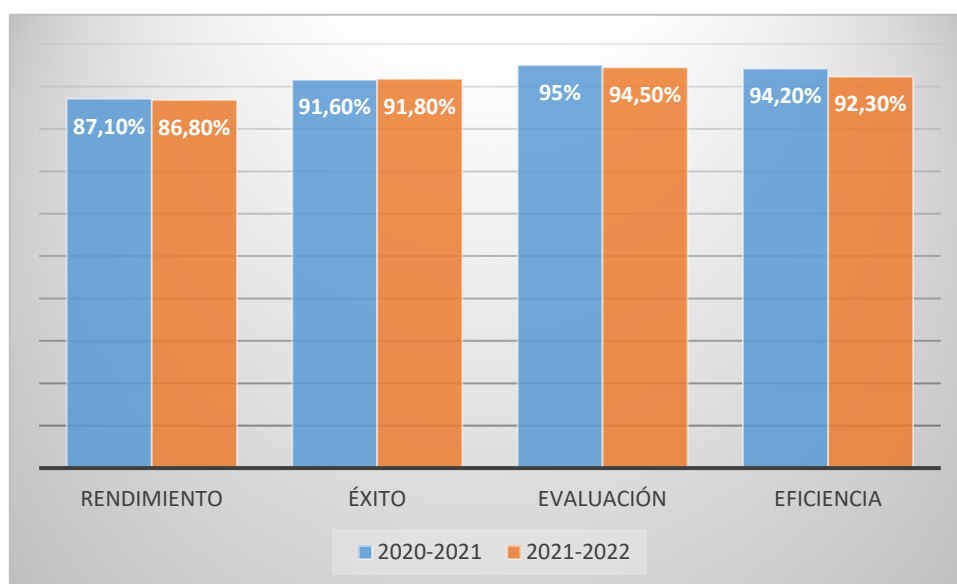
Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Indicadores Académicos.

La dedicación lectiva media se mantiene en 59 créditos, igual que el curso anterior. Todos los indicadores se mantienen estables, los porcentajes son muy similares a los del curso 2020-2021, se confirma que la bajada en los porcentajes detectada durante ese curso fue debido al efecto que la pandemia había provocado en los resultados del curso 2019-2020. Los resultados de los cursos anteriores y posteriores al 2019-2020 son muy similares, por lo que podemos afirmar que se consolida la vuelta a la normalidad tras las restricciones provocadas por el periodo pandémico.

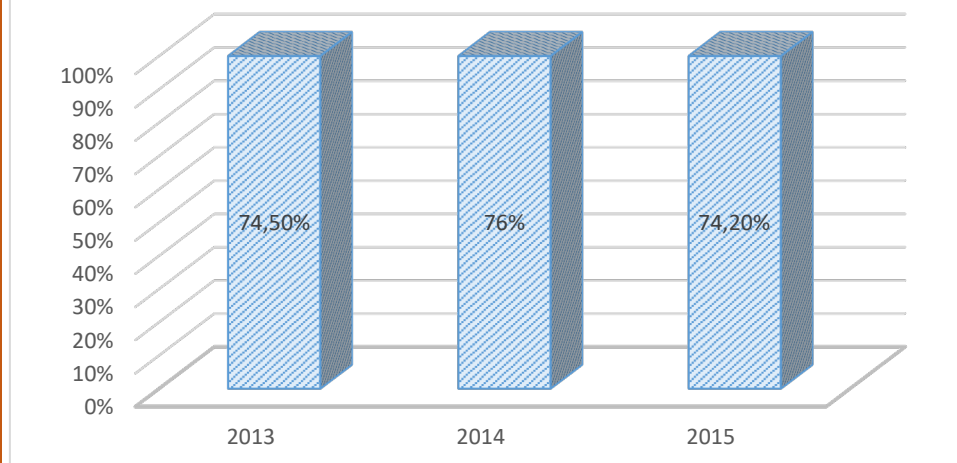


Las tasas de graduación se mantienen también estables dentro de la serie histórica analizada, con un ligero repunte en la cohorte del 2014.

Se registra un aumento apenas significativo de la duración media de los estudios, la mayoría de los estudiantes terminan la titulación en los seis años establecidos, la estadística sitúa el promedio en seis años y medio.

La última Tasa de Abandono disponible resulta muy inferior a la anterior, situándose en un exitoso 2,2% a la espera de su consolidación ya que se calcula en ciclos de tres años.

TASA DE GRADUACIÓN



Todas las tasas son superiores a lo previsto en la memoria de verificación, salvo la Tasa de Abandono que es muy inferior al 15% previsto en la memoria. De esta forma se considera que todos los indicadores resultan adecuados para constatar la impartición de una docencia de calidad.

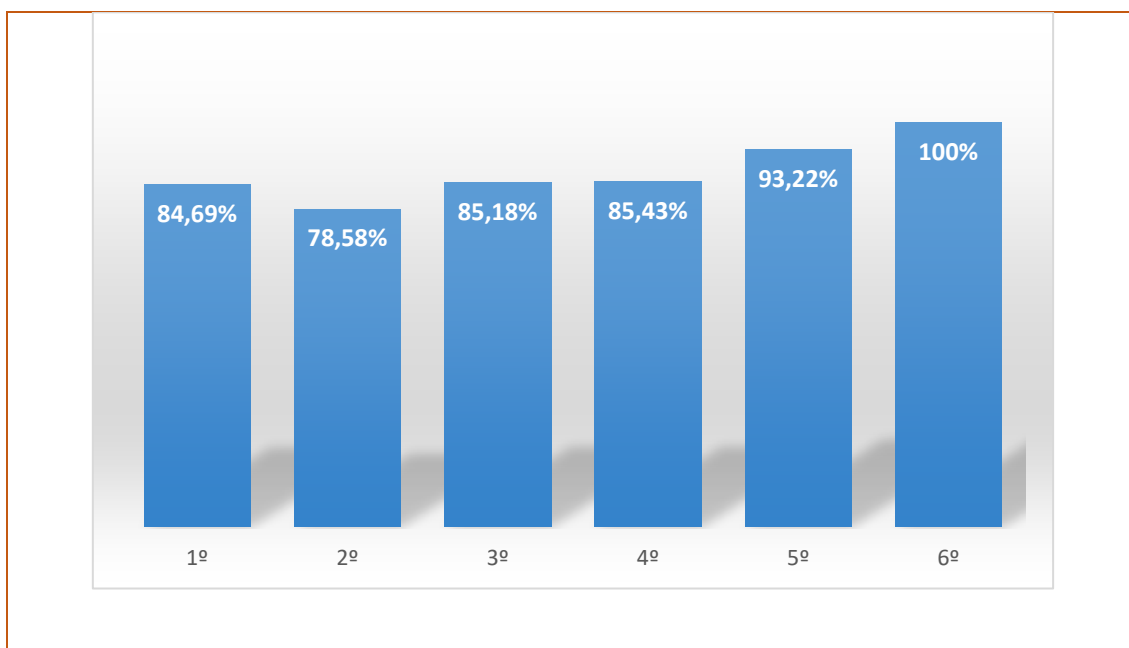
Resultados Académicos:

Únicamente una asignatura tiene un promedio un 25% inferior de aprobados al de la media de las asignaturas del mismo curso. Ya sucedió lo mismo con esta asignatura en el curso 2020-2021.

La media de aprobados del Grado en Medicina se sitúa en un porcentaje del 86,63%. Por cursos, podemos ver que según avanza la titulación el porcentaje de aprobados sube hasta alcanzar el 100% en 6º coincidiendo con las asignaturas de práctica clínica que se imparten en el Hospital.

El curso con peores resultados es 2º, igual que ha sucedido en años anteriores.

Los porcentajes de aprobados por curso pueden verse en la siguiente gráfica:



5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 21-22
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	24	24	26
Titulares y Contratados Doctores	46	48	42
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6	6	7
Asociados	111	109	111
Otros	337	344	391
Total	524	531	577
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	462	467	508
1	5	4	7
2	11	12	9
3	9	11	13
4	15	9	13
5	9	14	13
6	13	14	14
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	47,14	43,69	42,81

Entre 5 y 15 años	36,83	42,37	42,29
Más de 15 años	16,03	13,94	14,90

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	96	98	94
Rama Conocimiento	90	97	98
Universidad de Cantabria	80	86	83

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	7,8%	5,9%	4,1%	23,5%	25,5%	12,2%	68,7%	68,6%	83,7%
Rama Conocimiento	4,5%	2,9%	1,6%	20,5%	18,5%	13,6%	75%	78,6%	84,8%
Universidad de Cantabria	6,3%	4,9%	3,3%	21,7%	21,3%	19,5%	72%	73,7%	77,1%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	11,5%	2,2%	3,4%	15,9%	11,8%	9,7%	72,6%	86%	86,9%
Rama Conocimiento	6%	1,4%	2%	13,3%	9,6%	7,9%	80,7%	89%	90%
Universidad de Cantabria	8,3%	4,4%	3,8%	18,4%	15,4%	13%	73,3%	80,2%	83,2%

*Se define la unidad docente como el par asignatura - profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		94%	98%	83%
Participación (%)		18%	25%	22%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,87	3,94	3,79
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,56	3,77	3,81
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,61	3,76	3,67
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,92	4,00	3,93
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,16	4,13	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,60	3,80	3,77
MEDIA		3,79	3,90	3,85

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		65%	82%	76%
1	El profesor explica con claridad.	4,17	4,23	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,12	4,22	3,98
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,37	4,40	4,14

4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,58	4,61	4,50
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,06	4,17	3,67
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,23	4,30	3,87
MEDIA		4,25	4,32	3,98

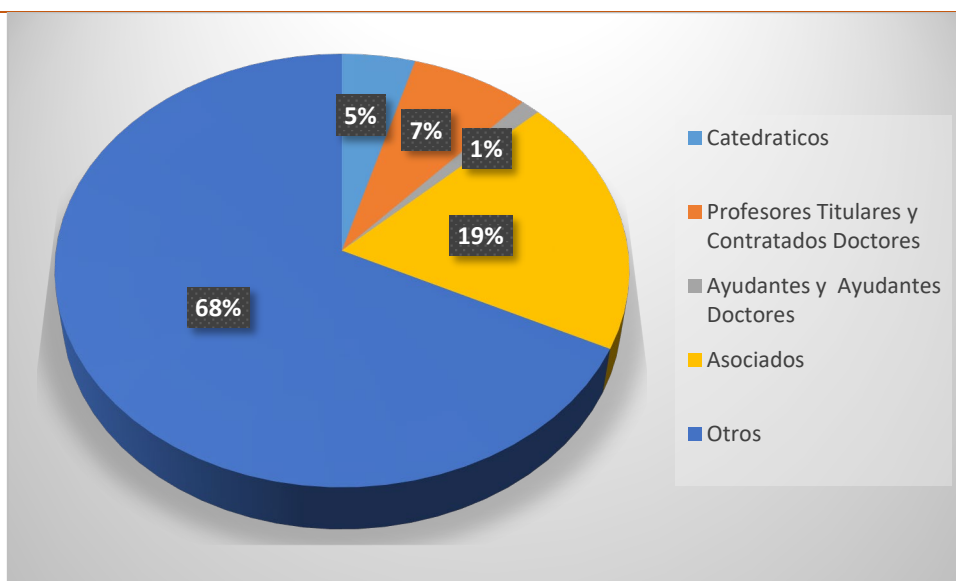
Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,29	4,46	4,52
DESARROLLO	4,14	4,35	4,25
RESULTADOS	4,32	4,43	4,25
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,14	4,29	4,35

Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

Desciende ligeramente el número de profesores pertenecientes a categorías permanentes, aunque aumenta el número de Catedráticos hasta un total de 26, se pierden seis plazas de Profesores Titulares y Contratados doctores.

Hay un aumento considerable en el número de profesores en plantilla que se concentra principalmente en las categorías de Profesor Asociado y la denominada como "Otros". En esta categoría es donde se incluye a los colaboradores sanitarios, estas figuras son necesarias a la hora de aportar experiencia clínica, sobre todo para la parte práctica de la titulación. El último año de la titulación es de tipo práctico y se desarrolla íntegramente en el Hospital, estos colaboradores sanitarios junto a los profesores asociados son los encargados de impartir las asignaturas clínicas de tipo práctico.

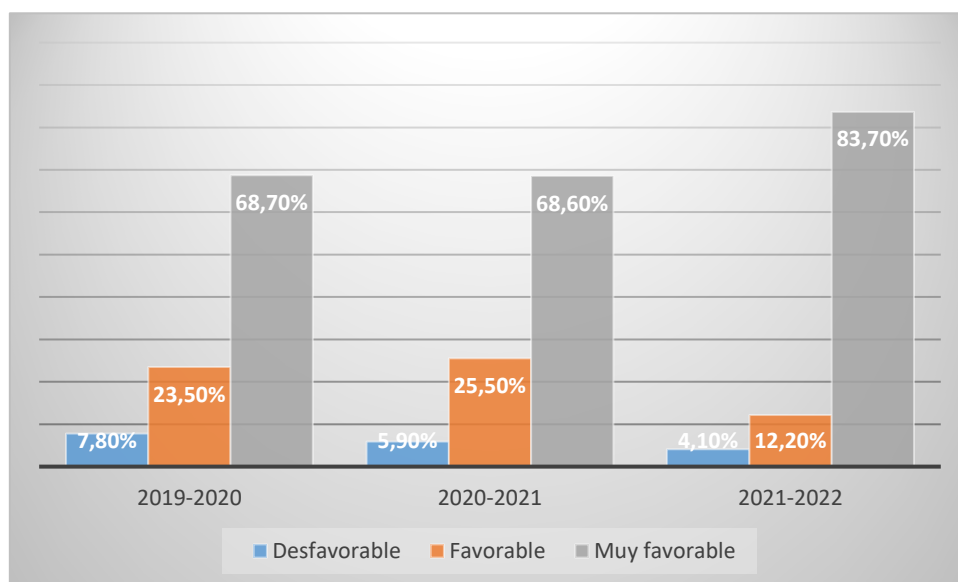


Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

Se ha evaluado al 94% de las asignaturas, un 4% menos que el curso anterior. La participación ha sido la más baja de los últimos años, un 18% lo que supone un 3% menos que el curso anterior y un 6% menor respecto a la de hace dos años.

Bajan el porcentaje de asignaturas calificadas de forma desfavorable por debajo del 2,5 a un porcentaje del 4,1%, sólo dos asignaturas fueron calificadas de forma desfavorable con una puntuación por debajo de los 2,5. Una asignatura corresponde al primer cuatrimestre y otra al segundo, debemos tener en cuenta que durante el primer cuatrimestre todavía estaban en vigor muchas de las restricciones impuestas en el sector sanitario debido a la pandemia de COVID-19. Se activó el procedimiento aprobado por la Facultad de Medicina respecto al seguimiento de las asignaturas valoradas de forma desfavorable.

Como nota positiva hay que destacar que aumenta de forma considerable el número de asignaturas calificadas dentro del rango "muy favorable" con una puntuación por encima de los 3,5 sobre un total de 5, llegando hasta el 83,7% del total de las asignaturas evaluadas de la titulación.

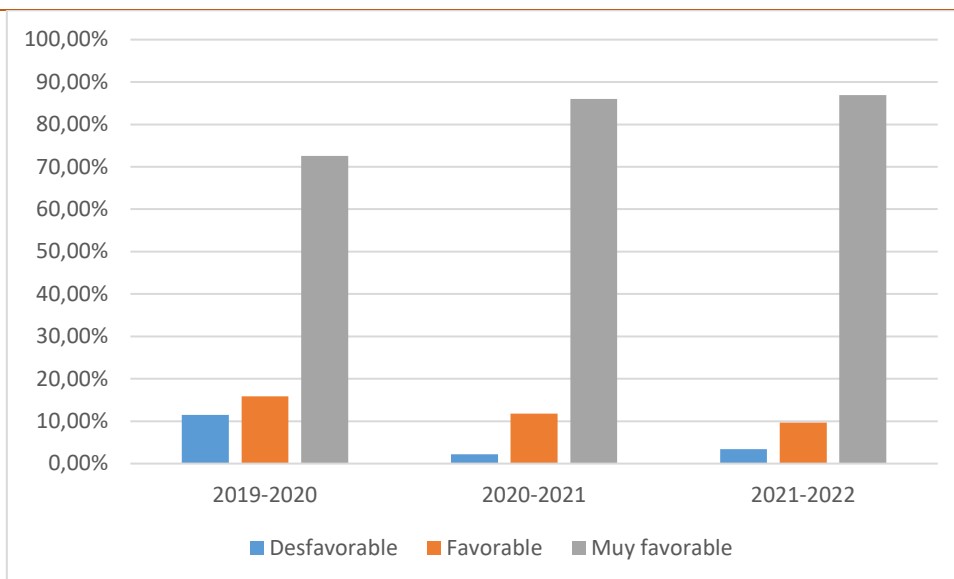


Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

Se ha evaluado al 65% de las unidades docentes de la titulación, un 3% menos que el curso anterior.

Dos unidades docentes del primer cuatrimestre y tres del segundo han sido valoradas de forma desfavorable con menos de 2,5, sólo una de esas unidades docentes fue valorada por un número de estudiantes que supongan al menos un 5% de los matriculados en la asignatura. De esta forma, sólo se activo el protocolo de seguimiento para unidades docentes evaluadas de forma desfavorable para uno de los casos.

Cabe destacar que el 86,9% de las unidades docentes valoradas están dentro del rango "muy favorable" con puntuaciones superiores a los 3,5 de valoración.



Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

Todos los ítems de la encuesta que evalúa las asignaturas del Grado han sido calificados con una media por encima de los 3,5 dentro del rango "muy favorable". Destaca por encima del resto, la puntuación obtenida por el ítem que valora que no se produzcan solapamientos innecesarios con otras asignaturas con una puntuación de 4,16 sobre un total de 5. La peor puntuación la obtiene el ítem que valora la distribución de horas teóricas y prácticas con un 3,56 sobre un total de 5, pese a todo se sigue tratando de una muy buena valoración.

Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

Todos los ítems valorados en esta encuesta obtienen una media dentro del rango "muy favorable", destacando el hecho que todas las puntuaciones son superiores a los 4 puntos sobre un total de 5. Ninguna de las puntuaciones destaca excesivamente sobre el resto, ya que todas son excelentes, numéricamente la mayor puntuación la obtiene el ítem que evalúa el cumplimiento del horario de clase por parte del profesor.

Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

Todas las dimensiones valoradas por los docentes en el "Informe del profesor" obtienen una media dentro del rango "muy favorable" todas con puntuaciones por encima de los 4 puntos sobre un total de 5, similares a las medias de las titulaciones del misma Rama de Conocimiento y de la Universidad de Cantabria en general.

A la hora de analizar los comentarios emitidos es donde encontramos una serie de quejas que se repiten de forma sistemática. Se registran varios comentarios con la misma queja que se repite todos los cursos, el calendario de admisiones de la Universidad de Cantabria hace que muchos estudiantes de primer curso se incorporen tarde a las asignaturas cuando gran parte del temario ya ha sido impartido y se han realizado la mayoría de las prácticas que resultan muy difíciles de recuperar.

Informe del responsable de la titulación.**PLANIFICACIÓN****Aspectos Positivos Destacables:**

- La Vicedecana de Ordenación Académica se ha encargado de coordinar las reuniones de planificación de la docencia del curso con todos los responsables de asignaturas de los diferentes cursos, ha elaborado los calendarios con la distribución de clases teóricas y de los grupos de prácticas y con la colaboración del profesorado y de los representantes de los alumnos ha consensuado la programación de exámenes de las convocatorias ordinarias y extraordinarias.
- La planificación docente se ha mantenido en los términos establecidos sin cambios a lo largo del curso académico.
- Las fichas docentes se han cumplimentado, en su gran mayoría, en plazo y, como viene ocurriendo en cursos anteriores, en algunos casos, tras la supervisión que se lleva a cabo desde el Decanato se han subsanado los errores detectados.
- Las guías docentes han sido validadas también en el plazo establecido y como viene sucediendo en cursos anteriores se ha solicitado al Servicio de Gestión Académica la apertura de algunas guías para proceder a la corrección de errores o incorrecciones detectadas en la revisión que realizamos desde el Decanato.
- El Examen Clínico Objetivo Estructurado (ECO) de los alumnos de sexto se ha planificado y se ha desarrollado correctamente.

- Correcta planificación también del Trabajo Fin de Grado (TFG).

Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:

- Detección de errores e incorrecciones en algunas fichas docentes que fueron subsanados.
- Detección de errores e incorrecciones en la elaboración de las Guías Docentes que fueron también subsanados.
- Hubo que solicitar la apertura de las Guías para proceder a las correcciones detectadas.

Propuestas de Mejora:

- Intentar que el profesorado conozca todas las normativas de elaboración del plan docente y de los procesos de evaluación para que las fichas y las guías docentes cada vez se adapten más a estas normativas y no sea necesario modificarlas.

DESARROLLO

Aspectos Positivos Destacables:

- Todo el programa docente se ha llevado a cabo sin incidencias destacables.
- Asistencia regular de los alumnos a las clases, especialmente en los 3 primeros cursos. En los cursos siguientes disminuye normalmente la asistencia de alumnos a las clases teóricas sobre todo en las cercanías de pruebas de evaluación.
- El profesorado ha asistido al alumnado sin incidencias dignas de mención.
- Salvo alguna queja puntual sobre los procesos de evaluación, en general, éstos se han desarrollado con normalidad.

Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:

- Quejas de los alumnos sobre todo en relación con los procesos de evaluación.

Propuestas de Mejora:

- Difundir entre los alumnos la importancia de que se lean las guías docentes de las asignaturas para conocer al detalle los requerimientos de las asignaturas para aprobar.

RESULTADOS

Aspectos Positivos Destacables:

- Las Actas se han entregado de forma general en tiempo y forma.
- Los resultados académicos han estado en línea con los cursos anteriores.

- Los estudiantes, de una forma general, valoran positivamente la enseñanza recibida.
- En sexto curso se sigue valorando de una forma muy positiva la realización de la prueba ECOE.
- Buena valoración por parte del alumnado de la organización y ejecución del proceso de presentación y defensa TFG.

Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:

- Los alumnos siguen mostrando alguna queja con lo comprimido que resulta el calendario de exámenes de la convocatoria extraordinaria y la necesidad que tienen a veces de realizar dos exámenes el mismo día cuando son de cursos diferentes.
- Los profesores, sobre todos los que examinan los últimos días de la convocatoria extraordinaria, se siguen mostrando quejosos con la escasez de tiempo para entregar las Actas.

Propuestas de Mejora:

- Dado lo comprimido que está el calendario se necesita que los profesores que van a realizar su examen los últimos días del periodo de exámenes planifiquen el tipo de examen para que su corrección sea más rápida. Así mismo, rotaremos para que no sean siempre los mismos profesores los que tienen que corregir muy aceleradamente.

INNOVACIÓN Y MEJORA

Aspectos Positivos Destacables:

- En general, el Personal docente ha sido colaborador y receptivo ante las sugerencias de cambio de sus guías docentes efectuadas desde el Decanato.
- El Aula Virtual continúa siendo una herramienta de gran utilidad tanto para profesores como para alumnos.
- Este último año, gracias al Plan de equipamiento docente, se renovaron los ordenadores de una de las Aulas de Informática y de todos los ordenadores de las aulas docentes.
- La facultad, por su parte, está realizando dentro de sus posibilidades la renovación progresiva de los proyectores de aulas docentes.

Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:

- Lentitud en la ejecución del plan de equipamiento docente.

Propuestas de Mejora:

- Solicitar que el próximo plan de equipamiento docente se gestione de manera que se pueda llevar a cabo de forma mucho más ágil que el último plan.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes	45%	32%	35%	30%	23%	25%	38%	33%	37%
Participación PDI	28%	-	33%	35%	-	40%	53%	-	55%
Participación egresados	42%	34%	17%	41%	31%	19%	51%	44%	36%
Participación PAS	27%	-	22%	35%	-	24%	33%	-	35%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,41	3,54	3,52	3,67	3,70	3,65	3,53	3,51	3,57
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,56	2,85	3,48	3,73	3,37	3,52	3,47	3,35	3,41
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,73	3,15	3,84	3,45	3,21	3,49	3,80	3,67	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	4,02	4,00	3,93	3,81	3,80	3,62	4,02	3,79	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,00	-	3,85	4,17	-	4,23	4,04	-	4,10
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,93	-	3,91	3,99	-	4,16	3,92	-	4,11
Satisfacción de los egresados con el título	3,47	3,55	4,00	3,77	3,79	3,87	3,04	3,20	3,27
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,13	-	3,71	4,56	-	4,36	4,29	-	4,24

Estudiantes

Se registra una participación del 35%, ligeramente superior a la del curso anterior y por encima de la media de las titulaciones de la misma Rama de conocimiento y muy similar a la media de la Universidad de Cantabria en general.

La mayoría de los ítems han sido valorados dentro de los rangos "favorable" o "muy favorable". Los estudiantes han valorado la satisfacción global con el título con un 3,52, dentro del rango "muy favorable".

Los ítems valorados de forma desfavorable, tienen que ver en su mayoría con la posibilidad de realizar prácticas externas. Tanto la orientación del centro al respecto de este tipo de prácticas, como el COIE han sido puntuados por debajo de los 2,5 puntos sobre un total de 5. Debemos tener en cuenta que en el Grado

en Medicina las prácticas clínicas forman parte de la titulación, no se prevé la realización de prácticas externas fuera de las contempladas por el plan de estudios. El COIE no está facultado para tramitar prácticas clínicas en Hospitales y Centros de Salud Públicos.

Los estudiantes puntúan con un 1,90 sobre un total de 5 de forma desfavorable la orientación, asesoramiento sobre empleo ofrecida por la Facultad. También debemos tener en cuenta que casi la totalidad de los alumnos optan por el intentar acceder al sistema público de salud a través del examen MIR.

El procedimiento para realizar quejas y sugerencias ha sido valorado de forma desfavorable con un 2,47. A la vista de los resultados de la última auditoría interna a la que fue sometida la Facultad de Medicina se constató que los estudiantes desconocen la existencia del buzón SGIC y su funcionamiento. Desde la Facultad se están realizando distintas actuaciones para dar a conocer este procedimiento entre los alumnos.

Dentro de los aspectos positivos hay que destacar que las mejores puntuaciones de la encuesta las obtienen todos los ítems relacionados con el TFG, aunque en los comentarios se registre alguna queja puntual respecto al procedimiento de asignación de los trabajos.

Dentro de los comentarios, se repiten quejas respecto a la idoneidad de las instalaciones. El edificio donde se sitúa la Facultad es algo antiguo y las instalaciones pueden resultar incómodas sobre todo en temas como la calefacción y acústica de las aulas. Con la incorporación del Grado en Ciencias Biomédicas en la Facultad también se registran quejas respecto a la falta de aulas para poder compaginar las dos titulaciones. A lo largo de los últimos años se están realizando obras para tratar de modernizar y acondicionar el edificio.

Se registran también varios comentarios respecto a la dureza del plan de estudios y la falta de apoyo psicológico por parte de la Facultad para que algunos alumnos puedan afrontarlo. Se recuerda que este tipo de Servicios de apoyo psicológico existen a nivel Universidad de Cantabria centralizados en el Servicio de Orientación de la UC (SOUCAN) y no a nivel Facultad.

Varios comentarios solicitan más carga práctica a lo largo de la titulación que prepare a los alumnos para su desarrollo profesional. Algunos consideran que las prácticas clínicas de 6º curso resultan insuficientes y que el resto de prácticas no clínicas de algunas asignaturas no son de utilidad.

PDI

La encuesta al PDI se realiza cada dos años, se registra una participación del 33%, ligeramente superior a la última realizada.

Todos los ítems han sido valorados de forma favorable, los profesores valoran de forma global el título con un 3,81 en el rango "muy favorable".

Los ítems peor valorados son los relacionados con la actividad investigadora, principalmente el que valora las para la incorporación de nuevos investigadores que es el que peor puntuación obtiene con un 2,50 aunque todavía se encuentra dentro del rango "favorable"

Los profesores valoran positivamente todos los ítems relacionados con los recursos e infraestructuras, aunque el que valora los laboratorios y aulas de práctica obtenga una puntuación algo más baja con un 3,43, todavía dentro del rango "favorable"

Se registran algunos comentarios donde se solicita la incorporación de más profesorado y recursos.

Varios comentarios consideran que el Plan de Estudios no es adecuado al existir solapamiento de contenidos entre asignaturas y que se da el mismo peso a algunas materias que son menos importantes que otras lo que resulta improductivo para el estudiante. Otros comentarios solicitan el aumento de la carga práctica, de acuerdo con lo manifestado también por los estudiantes en la encuesta de satisfacción.

PAS

Se registra una participación del 22%, ligeramente inferior a la última encuesta realizada hace dos años.

Todos los ítems salvo uno han sido valorados de forma "Muy favorable".

El PAS de la Facultad de Medicina considera que los estudiantes no conocen las funciones que desempeñan en su unidad o servicio al valorar este ítem con un 2,43 sobre un total de 5 puntos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS CLÍNICAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre las asignaturas de práctica clínica de la titulación.

ASIGNATURAS CLÍNICAS		
1	Los objetivos de la asignatura están bien definidos al comienzo del periodo de prácticas.	3,95
2	El plan diario de prácticas es conocido con antelación.	4,07
3	La atención y supervisión prestada por parte del profesorado/facultativos asignados ha sido adecuada.	4,33
4	El profesorado/facultativos de esta asignatura están bien coordinados.	4,11
5	El sistema de evaluación es adecuado.	4,26
6	Se han cumplido los objetivos de la asignatura.	4,33
7	He adquirido los conocimientos y competencias previstas en la asignatura.	4,30
8	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,35

Tabla 12. Opinión de los estudiantes respecto a los tutores de las Prácticas Clínicas.

9	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,25
---	---	------

Todas las asignaturas de práctica clínica, salvo una, fueron valoradas dentro del rango "muy favorable", mejorando los resultados de cursos anteriores. Una asignatura que otros cursos había resultado problemática, mejora significativamente sus resultados y se sitúa dentro del rango mejor valorado.

Únicamente un profesor recibió una valoración negativa por debajo de los 2,5 puntos, aunque sobre una muestra de sólo dos encuestas.

Todos los ítems valorados en la encuesta se encuentran dentro del rango "muy favorable" con puntuaciones por encima de los 4 puntos salvo uno que se acerca a esta puntuación. El ítem que considera si el profesor puede considerarse buen docente obtiene una media de 4,25 sobre 5, lo que confirma la valoración más alta obtenida por el ítem que evalúa si la labor del profesorado es satisfactoria.

Todos los seminarios impartidos dentro de las asignaturas Práctica Médico Quirúrgica I y II fueron calificados en el rango "muy favorable". Las únicas quejas registradas apuntan a que a veces los docentes se olvidan que se trata de contenido práctico, convirtiendo el seminario en una clase teórica más.

Estos resultados, unidos a algunos comentarios en otros procedimientos SGIC nos llevan a afirmar que las prácticas clínicas son uno de los puntos fuertes de la titulación, con mejor valoración de los alumnos y que curso tras curso se han ido solventando algunos de los problemas detectados en las encuestas.

Informe del responsable de Prácticas Clínicas

I. ESTUDIANTES

Aspectos Positivos Destacables:

Muy motivados. Implicación de los alumnos en la labor asistencial con integración en los Servicios donde realizan el rotatorio. Familiarización con la vida hospitalaria, trato con el enfermo. Potenciación de aspectos prácticos valorando diagnósticos en estrecha colaboración con los tutores.

Los alumnos son flexibles y admiten cambios de última hora.

Buena valoración de las prácticas.

Los servicios de Anestesia y reanimación, Urgencias son muy bien calificados por los alumnos.

Los alumnos de PMQ1 destacan como cambio positivo la redistribución y separación de los periodos de docencia teórica y de prácticas, agrupando este último periodo y extendiéndolo durante la jornada matutina completa para un mejor aprovechamiento de las prácticas.

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

Excesivo número de estudiantes en algunas unidades

Número de horas limitadas y solapamiento con clases teóricas.

En el momento de las calificaciones algunos alumnos no aceptan la nota, y no son muy autocríticos.

De manera puntual algunos alumnos han sentido una falta de organización en su atención o supervisión por parte del tutor responsable en los momentos en los que este estaba ausente y debería haber delegado la tutorización en otro profesional.

Los alumnos matriculados de asignaturas de varios cursos plantean conflictos por colisión horaria cuya resolución es, a menudo, imposible. También solicitan ocasionalmente exención de algunas actividades, lo que tampoco resulta, en general, aceptable.

En C Psiquiátrica no se pudo certificar la realización de prácticas a una estudiante alemana, ya que no se presentó al examen.

Propuestas de Mejora:

Asesoramiento personalizado en el momento de formalización de la matrícula que prevenga la "matrícula fútil" de asignaturas que no van a poder compatibilizarse con otras elegidas.

PMQ1: Aclarar a los alumnos con mayor detalle la manera de cumplimentar en cuaderno de prácticas, así como los criterios de evaluación del mismo.

CQ: En el curso 2022-23 se realizará un proyecto de innovación docente para crear tutoriales sobre el Bloque quirúrgico que facilite las prácticas a los alumnos

Los alumnos participarán en la elaboración de los tutoriales

II. TUTORES ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA**Aspectos Positivos Destacables:**

Implicación práctica apoyando las bases teóricas de las asignaturas previamente impartidas.

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

Labor asistencial excesiva, lo que hace que la atención a los alumnos no pueda ser completa. Salientes de guardia / vacaciones difíciles de cubrir cuando hay saturación del Servicio.

Tiempo limitado para la docencia práctica derivado de la presión asistencial.

Escaso número de Profesores Asociados. Las bajas de los profesores asociados, aunque sean largas no son sustituidas.

Valoración del rendimiento de los alumnos poco discriminativa.

En general, sobrecarga por coexistencia entre estudiantes de 4º, 5º y 6º en algunos períodos del curso.

Las medidas restrictivas impuestas durante la pandemia por Covid-19 han dificultado la elaboración de calendarios para las diferentes rotaciones.

EN PMQ1 la tutoría de los alumnos se ha realizado con una ratio de 1 tutor por alumno en Anestesiología, Cirugía Cardiovascular, Cirugía Plástica, Cirugía Torácica, Medicina Intensiva y Urología. En Cirugía General, por razones organizativas del Servicio y con el fin de dar una docencia continuada, se han implementado actividades colectivas, o individuales con tutores cambiantes, cada día de prácticas. Este particular formato hace inviable la evaluación (realizada en el resto de unidades) de cada alumno por un tutor, pues el contacto del alumno con un tutor es, como máximo de un día de duración. La traducción en las calificaciones de la rotación por Cirugía General de esta particular metodología

docente es la de una nota media de $9,76 \pm 0,63$ (media \pm DEM; 96,5% sobresalientes), que no se corresponde con las obtenidas por los mismos alumnos en otras rotaciones de la asignatura o en otras asignaturas.

Propuestas de Mejora:

Aumento del número de Profesores Asociados

Procurar una valoración objetiva del rendimiento del alumno durante las prácticas.

Adecuación de las agendas asistenciales de los tutores al tiempo de dedicación docente.

El responsable de PMQ1 recomienda la recuperación del sistema tradicional de tutoría, de eficacia acreditada por el tiempo, para la unidad que lo ha modificado.

Esto contrasta radicalmente con la opinión del Coordinador de Prácticas Clínicas, que piensa que para servicios con alto volumen de estudiantes de varios cursos ofrece grandes ventajas docentes, ya que en PMQ1, en su rotación por Cirugía General, la distribución de alumnos por puestos docentes, en lugar de por tutores, permite mantener continuidad en la docencia, sin que se produzca perjuicio por ausencias del tutor por libranzas de guardia o vacaciones, e impide concentración de estudiantes en quirófanos o consultas. También permite que los estudiantes vean distintos procesos y procedimientos. Es además bien valorada por los estudiantes.

TUTORES NO PERTENECIENTES A LA UC

Aspectos Positivos Destacables:

Altruismo e interés por el alumnado enfocado desde el punto de vista de su práctica clínica diaria.

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

Limitación de tiempo para atender a los alumnos. Ausencia de incentivos y reconocimiento por parte de la Administración.

En general, sobrecarga por coexistencia entre estudiantes de 4º, 5º y 6º en algunos períodos del curso.

Tiempo limitado para la docencia práctica derivado de la presión asistencial.

Propuestas de Mejora:

Incluir este mérito en baremos de bolsa de contratación, futuras oposiciones o carrera profesional.

Adecuación de las agendas asistenciales de los tutores al tiempo de dedicación docente.

IV. OBSERVACIONES

Es necesario aumentar el número de puestos docentes, especialmente fuera del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla, que ya está saturado. Hay que aumentarlos en el H. de Laredo y el de Sierrallana, así como en Centros de Salud. Especialmente si se pretende aumentar el número de estudiantes, Para ello, además es preciso incentivar a los profesionales de esos centros y apoyar los desplazamientos de los estudiantes.

El Responsable de Prácticas Clínicas de la Facultad valoró la satisfacción con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación con una puntuación de 4 sobre un total de 5.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		ERASMUS	SICUE	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	2,95	3,33	3,60
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	3,75	3,50	3,59
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	3,20	3,83	3,98
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	3,50	3,83	3,62
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	2,70	5,00	3,91
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	4,50	3,50	2,98
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	3,85	4,17	4,34
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,70	4,17	3,91
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,55	4,67	4,56
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,55	4,67	4,52
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	2,90	4,00	3,77
DESARROLLO				
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	2,90	4,00	3,47
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	4,05	2,67	3,79
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,70	4,33	3,54
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	3,70	2,60	3,90
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	3,70	2,33	3,70
RESULTADOS				
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,65	4,33	3,91
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,85	2,60	3,52

19	Utilidad académica de la estancia.	3,40	4,17	3,55
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,80	4,67	4,63
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,45	4,50	4,39

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes recibidos.

ÍTEMS	ERASMUS	LATINO	SICUE	
1	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	3,53	4,27	3,93
2	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,52	4,27	4,33
3	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	2,41	2,45	3,07
4	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,17	4,45	4,33
5	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	3,95	4,45	4,53
6	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,06	4,45	4,43
7	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	3,23	2,91	3,07
8	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	3,77	4,09	4,53
9	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,45	3,36	2,93
10	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...).	3,12	2,91	3,47
11	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	3,30	3,09	3,57
12	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	3,50	3,91	3,53
13	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	3,53	4,27	4,33
14	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	3,67	3,36	2,58
15	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,09	3,91	3,20
16	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,46	4,18	4,20
17	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	3,93	4,55	4,27

Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

Los estudiantes de movilidad puntuaron todos los ítems valorados dentro de los rangos "favorable" o "muy favorable", ninguno de los ítems fue puntuado por debajo de los 2,5 puntos sobre un total de 5.

Los ítems peor valorados, aunque siempre dentro del rango "favorable", fueron el que evalúa la atención prestada por el coordinador de movilidad del programa

ERASMUS y la facilidad y agilidad del proceso de modificación del Learning Agreement durante la estancia. Se registra un comentario al respecto que puede clarificar tal calificación donde afirma que el coordinador siempre ponía problemas a la hora de realizar este tipo de cambios. Hay que recalcar que esta es la función del coordinador, es el encargado de que los acuerdos cumplan el programa de estudios, por lo tanto, es su misión poner este tipo de "impedimentos" cuando lo propuesto por los estudiantes no se ajusta al Plan de Estudios vigente.

Como puntos a destacar, los estudiantes SICUE valoran la labor del coordinador con la máxima puntuación. Todos los ítems relacionados con la labor del COIE han sido puntuados con valoraciones muy altas, por encima de los 4 puntos sobre un total de 5.

Estudiantes recibidos:

La Universidad de Cantabria ha recibido durante el curso 2021 - 22 a 414 estudiantes de otras universidades. Con este dato, se recuperan los niveles de participación previos a la crisis sanitaria de la Covid-19, dejando atrás el curso académico 2020 - 21, en el que la participación en programas de intercambio se redujo considerablemente a consecuencia de las restricciones de movilidad. Los programas de intercambio en los que participan mayor número de estudiantes son el Programa ERASMUS y el Programa SICUE. Entre ambos aglutinan alrededor del 80% de todos los estudiantes recibidos por la UC.

Para evaluar la calidad de las estancias de los estudiantes de otras universidades en la UC, se emplea una encuesta que es remitida a todos los alumnos una vez finalizada su estancia. El cuestionado ha sido remitido a los 414 estudiantes, obteniendo 161 respuestas, lo que arroja una participación del 39%.

Programa de intercambio	Nº estudiantes	Respuestas	Participación
AUIP	9	2	22%
BILAT	3	1	33%
CAROLINA	6	2	33%
ERAKA107	20	12	60%
ERASMUS	275	112	41%
EUNICERA	1	0	0%
LATINO	32	11	34%
MAE	1	1	100%

SICUE	52	15	29%
USA	14	4	29%
VISITANT	1	1	100%
TOTAL UC	414	161	39%

Los resultados de la encuesta han sido positivos, estando todos los ítems por encima de 3 puntos, a excepción del referido al programa de orientación de la Universidad de Cantabria (acto de bienvenida, tour por el campus universitario, excursiones, estudiantes mentores, etc.). Este programa de orientación ha sido valorado con 2,6 puntos sobre 5. Este es el segundo curso consecutivo que este aspecto es mal valorado por los estudiantes, por lo que se debería revisar el programa. Algunos de los problemas que han tenido los estudiantes se manifiestan en este sentido:

- La información que reciben al comienzo de la estancia es insuficiente.
- No ha existido un verdadero mentoring program en el que explicasen a los alumnos como funcionan la Universidad y los Centros.

Como en cursos anteriores, el apoyo prestado por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y la satisfacción general con la estancia en la UC, han sido los elementos mejor valorados en la encuesta.

VALORACIÓN FINAL DEL COORDINADOR DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD ESTUDIANTES

Aspectos Positivos Destacables:

El principal aspecto a destacar ha sido la posibilidad de retomar los intercambios tras el primer año de pandemia por COVID19. Durante el año 2021 se formalizaron 20 acuerdos académicos en el programa ERASMUS, 4 en el Programa LATINO y 10 en el SICUE, aunque no todos pudieron llevarse a cabo.

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

Ha habido varias incidencias, relacionadas todas ellas con la situación sanitaria. Algunos estudiantes han tenido que renunciar a las plazas por diversos motivos.

UNIVERSIDADES DE DESTINO

Aspectos Positivos Destacables:

La comunicación con las Facultades de Medicina participantes en el programa ha sido, en general, satisfactoria.

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

Algunas Facultades han suspendido los intercambios en diferentes momentos, lo cual ha provocado que algunos estudiantes no hayan podido realizar la estancia.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	112	322	1479
Nº de Respuestas	19	61	530
Participación (%)	17%	19%	36%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	7,58	7,48	6,10
Satisfacción con los estudios	8,00	7,74	6,55
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	61%	80%	80%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	95%	95%	68%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	5%	2%	15%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	2%	8%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1%	3%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	100%	89%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	6%	67%	59%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	82%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	69%	78%
Satisfacción con el empleo	8,61	7,91	7,60

Tabla 16. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	106	297	1337
Nº de Respuestas	21	63	439
Participación (%)	20%	21%	33%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	89%	83%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	11%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	2%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	1%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	98%	87%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	98%	80%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	84%	83%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	7%	4%	13%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	36%	59%	54%
Satisfacción con el empleo	7,55	7,39	7,42

Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

Se registra una participación muy baja del 17%, se propondrá alguna acción de mejora de cara a mejorar estos resultados.

La satisfacción de los egresados de primer año tanto con la titulación cursada y la utilidad de los conocimientos adquiridos de cara a su utilidad en el mercado laboral

obtienen una valoración bastante alta, dentro de la media de las titulaciones de la Rama de Ciencias de la Salud y muy por encima de la media registrada para la Universidad de Cantabria en general.

Sin embargo, el 61% de los egresados encuestados afirman seguir teniendo necesidades formativas no cubiertas en la Titulación. Al preguntar respecto a de que tipo de necesidades formativas estaríamos hablando, destacan los siguientes porcentajes dentro de las respuestas planteadas en la encuesta:

- **Competencias cognoscitivas (planificación, resolución de conflictos, gestión del estrés, trabajo bajo presión, etc.).** 73% de los encuestados
- **Competencias lingüísticas (comunicación oral y escrita eficaz en el idioma propio y en lengua extranjera).** 55% de los encuestados
- **Competencias sistémicas (creatividad, emprendimiento, flexibilidad, adaptación al cambio, etc.).** 55% de los encuestados.

En los comentarios registrados, muchos de los egresados echan de menos más carga práctica de cara a poder adquirir competencias que les hubiesen servido en su vida profesional. Consideran que un solo año de Prácticas Clínicas en 6º resulta insuficiente

La mayoría de los egresados se encuentran trabajando en el momento de realizar la encuesta, el 95%, el otro 5% continúa ampliando su formación.

La mayoría de los estudiantes egresados del Grado en Medicina optan por preparar el examen MIR que da acceso al sistema público de Salud. Esta es la explicación a que la mayoría de los encuestados tardaran más de nueve meses en encontrar empleo. Este perfil también hace que todos los empleos encontrados estén relacionados con los estudios y se solicite para su acceso la Titulación cursada.

La nota obtenida en el examen MIR determina el destino del Hospital o Centro de Salud donde se va a ejercer el empleo, de esta forma es normal la movilidad geográfica a nivel nacional, un 50% de los encuestados respondieron en ese sentido.

Respecto a la calidad del empleo, pese a que la titulación cuenta con un alto grado de empleabilidad y durante el periodo de residencia los egresados pueden obtener una cierta estabilidad de la que no gozan muchos de los recién titulados en otras carreras, el problema con el sistema MIR de acuerdo a los datos de la encuesta y

algunas de las opiniones registradas es que muchos de los egresados consideran que a veces no merece la pena el esfuerzo realizado para terminar una titulación de seis años y el nivel de exigencia que conlleva como el Grado en Medicina. Se detecta cierta precariedad ya que las remuneraciones no son acordes al grado de responsabilidad asumido y que la finalización del periodo de residencia no te asegure un puesto de trabajo estable.

Pese a todo, la valoración de la satisfacción con el empleo conseguido es alta, se puntúa con un 8,61 sobre 10, muy por encima de la media de la Universidad en general.

Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

Se registra una participación del 20%, aunque superior a la de los egresados de primer año, sigue resultando escasa.

El 100% de los egresados encuestados está trabajando en empleos totalmente relacionados con los estudios cursados y donde fue necesaria la titulación para acceder al puesto.

A los tres años de finalizar la mayoría de los estudiantes se encuentran a mitad de su periodo de formación MIR tal como se puede constatar de los datos y comentarios registrados en la encuesta.

El 52% de los encuestados trabaja fuera de la CCAA de Cantabria, debido a que el sistema de elección MIR determina el destino del empleo y la especialidad a realizar dando prioridad de elección a las mejores calificaciones del examen.

Nos encontramos con los mismos problemas que ya se comentaron en el caso de los egresados de primer año, retribuciones no acordes al nivel de responsabilidad exigido y falta de estabilidad en el momento de finalizar el periodo de residencia.

Una vez finalizado el periodo de residencia, los egresados deben volver a acudir al sistema concurso-oposiciones para acceder a una plaza fija en el sistema público de salud. Muchos pueden seguir trabajando a través de contratos temporales lo cual genera inseguridad y falta de estabilidad.

Pese a todo, aunque la valoración con el empleo conseguido sea algo más baja que la de la encuesta realizada a los egresados de primer año, sigue siendo alta con un

7,55 sobre 10, ligeramente más alta que las medias de las titulaciones de la Rama de Conocimiento de Ciencias de la Salud y de las titulaciones de la Universidad de Cantabria en general.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Entradas recibidas:

- **Alumnos:** 2
- **PDI:** 0
- **PAS:** 0

Todas las entradas fueron resueltas en tiempo y forma.

Se recibieron algunas entradas más que fueron rechazadas y no están contabilizadas ya que el Buzón SGIC de la Facultad de Medicina no era el canal adecuado para poder resolver lo planteado.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se realizaron modificaciones en la memoria de verificación del Título a lo largo del Curso 2021-2022.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado del plan de mejoras del curso 2020/2021.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO
Mejora de la actividad docente	Solicitar espacios docentes para la impartición de clases en el Hospital Universitario Marqués de Valdecilla y la utilización de otros recursos clínicos	En Ejecución

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO
Mejora de visibilidad de las pantallas nuevas instaladas en las aulas	Se han recibido varias quejas al respecto por parte de alumnos y profesores. Se informará al Servicio de Infraestructuras al respecto para buscar una solución al problema.	Pendiente
Mejora del sonido de las aulas 4 y 5	A la vista de numerosas quejas recibidas, se realizará la petición por parte del Centro al Servicio de Infraestructuras	Realizado
Solicitud de espacios para impartir docencia	Debido a la impartición de una nueva titulación se hace necesario aumentar el número de aulas disponibles en el Centro. Se manejan varias posibilidades que serán solicitadas al Servicio de Infraestructuras	Realizado
Revisar el procedimiento P3-1 propio de la Facultad de Medicina	Revisar el porcentaje de participación mínima requerida para iniciar el procedimiento de seguimiento de las asignaturas peor valoradas	En ejecución

Solicitar espacios docentes para la impartición de clases en el Hospital Universitario Marqués de Valdecilla y la utilización de otros recursos clínicos.

Se ha solicitado a los responsables de la Universidad de Cantabria. Esta pendiente una reunión con la Consejería de Sanidad y el Servicio de Cantábrego de Salud donde se planteará el asunto.

Mejora de visibilidad de las pantallas nuevas instaladas en las aulas

Se ha solicitado al Servicio de Infraestructuras de la Universidad de Cantabria. Por el momento, no hay disponibilidad presupuestaria para acometer la obra.

Mejora del sonido de las aulas 4 y 5

El Servicio de Infraestructuras de la Universidad de Cantabria instaló paneles acústicos en esas aulas, lo que ha solucionado el problema.

Solicitud de espacios para impartir docencia

Se han realizado obras en la Facultad de Medicina que supondrán la apertura de tres nuevas aulas en el segundo cuatrimestre del Curso 2022-2023.

Revisar el procedimiento P3-1 propio de la Facultad de Medicina

Está previsto que se aborde el tema en próximas reuniones de la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado.

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022 – 2023

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Entrega de documento de datos de los Egresados al realizar los trámites para la obtención del Título	Supervisión por parte de los responsables de Administración que se realice el procedimiento de solicitud de entrega de datos a los egresados que solicitan el título de Grado o Máster	Administradora y Secretaría del Centro	El curso anterior apenas se recibieron hojas con los datos de los egresados. Eso supuso la menor participación de toda la Universidad en la encuesta de Inserción Laboral, tanto en el Grado como en los Másteres.
Mejora de la actividad docente	Solicitar espacios docentes para la impartición de clases en el Hospital Universitario Marqués de Valdecilla y la utilización de otros recursos clínicos	Decanato y Junta de Centro	A la espera de poder reunirse con la Consejería de Sanidad y el Servicio Cántabro de Salud, se mantiene esta propuesta de mejora
Mejora de visibilidad de las pantallas nuevas instaladas en las aulas	Se han recibido varias quejas al respecto por parte de alumnos y profesores. Se informará al Servicio de Infraestructuras al respecto para buscar una solución al problema.	Centro y Servicio de Infraestructuras	Se mantiene esta propuesta de mejora a la espera que exista disponibilidad presupuestaria para poder ejecutarse.
Contratación de más profesorado asociado clínico de cara a poder impartir las asignaturas de práctica clínica	Solicitar por parte de la Facultad de Medicina a los órganos competentes de la Universidad de Cantabria la contratación de más profesorado asociado clínico para impartir las prácticas.	Centro, Departamento, Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado	En el Informe realizado por el responsable de prácticas clínicas se ha recogido la opinión de los responsables de las asignaturas. Esta ha sido una de las propuestas más repetidas por los mismos para poder impartir estas prácticas de forma óptima.
Incluir al Hospital de Laredo como destino de	Solicitar a las autoridades competentes que se incluya al Hospital de Laredo como		En el Informe del responsable de prácticas clínicas se hace constar

<p>realización de las asignaturas de prácticas clínicas de la titulación</p>	<p>destino para los estudiantes que cursan prácticas clínicas</p>	<p>Decanato y Junta de Centro</p>	<p>que debido al volumen actual de alumnos matriculados en las asignaturas de práctica clínica y ante un posible aumento del número de plazas de nuevo ingreso en la titulación, el Hospital Marqués de Valdecilla está saturado a la hora de poder acoger este volumen actual de estudiantes. Es necesario encontrar nuevos destinos de prácticas.</p>
--	---	-----------------------------------	---

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Medicina

Grado en Medicina

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS									SUSPENSOS									NO PRESENTADOS			SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL						
				N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%				
(G1) Anatomía y Embriología Humana I	48	91	139	38	79.17	62	68.13	100	71.94	7	14.58	20	21.08	27	19.42	3	6.25	9	9.89	12	8.63	99.99			
(G10) Inglés I	18	28	46	14	77.78	20	71.43	34	73.91	1	5.56	4	14.29	5	10.87	3	16.67	4	14.29	7	15.22	100			
(G1573) Molecular Biology of the Cell	7	13	20	6	85.71	13	100	19	95	1	14.29	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	100			
(G2) Anatomía y Embriología Humana II	52	105	157	46	86.46	79	75.24	125	79.62	2	3.85	10	8.62	12	7.64	4	7.69	16	15.24	20	12.74	100			
(G3) Biología Celular y Tisular	52	93	145	43	82.69	76	81.73	119	82.07	6	9.62	10	10.75	16	10.34	4	7.69	7	7.53	11	7.59	100			
(G4) Bioquímica Estructural y Metabólica	45	76	121	39	86.67	66	76.32	97	80.17	1	2.22	5	6.58	6	4.96	5	11.11	13	17.11	18	14.88	100.01			
(G5) Biología Molecular de la Célula	42	82	124	36	85.71	61	74.39	97	78.23	4	9.52	9	10.98	13	10.48	2	4.76	12	14.63	14	11.29	100			
(G6) Física Médica y Protección Radiológica	48	85	133	46	95.83	80	94.12	126	94.74	1	2.08	3	3.53	4	3.01	1	2.08	2	2.35	3	2.26	100.01			
(G7) Psicología General e Inmunología	48	95	143	39	81.25	75	78.96	114	79.72	2	4.17	5	5.26	7	4.9	7	14.58	15	15.79	22	15.38	100			
(G8) Introducción a la Medicina: Aspectos Históricos, Culturales y Sociales de la Salud y de la Enfermedad	41	71	112	41	100	70	98.59	111	99.11	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.41	1	0.89	100			
(G9) Informática Básica y Valores Personales y Profesionales	41	73	114	41	100	70	95.89	111	97.37	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4.11	3	2.63	100			

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS									SUSPENSOS									NO PRESENTADOS			SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL						
				N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%				
(G121) Anatomía y Embriología Humana II	38	108	146	27	71.05	81	75	108	73.97	3	7.89	10	9.26	13	8.9	8	21.05	17	15.74	25	17.12	99.99			
(G122) Neuroanatomía Humana	37	126	163	27	72.97	94	74.8	121	74.23	3	8.11	14	11.11	17	10.43	7	18.92	18	14.29	25	15.34	100			
(G123) Psicología Humana I	37	113	150	30	81.08	82	82.3	112	82	1	2.7	9	7.96	10	6.67	6	16.22	10	9.73	17	11.33	100			
(G124) Psicología Humana II	37	109	146	27	72.97	94	86.24	121	82.88	4	10.81	5	4.59	9	6.16	6	16.22	10	9.17	16	10.96	100			
(G125) Psicología Humana III	45	150	195	25	55.56	85	56.67	110	56.41	12	26.67	39	26	51	26.15	8	17.78	26	17.33	34	17.44	100			
(G126) Histología de Organos	44	121	165	29	65.91	84	69.42	113	68.48	10	22.73	20	16.53	30	18.18	5	11.36	17	14.05	22	13.33	99.99			
(G127) Genética Molecular y Humana	36	84	120	22	61.11	68	80.95	90	75	6	16.67	9	10.71	15	12.5	6	22.22	7	8.33	15	12.5	100			
(G128) Bioestadística Aplicada y Uso de Software Científico	40	87	127	31	77.5	75	86.21	106	83.48	4	10	3	3.45	7	6.51	5	12.5	9	10.34	14	11.02	99.99			
(G132) Inglés Médico	34	91	125	34	100	83	91.21	117	93.6	0	0	3	3.3	3	2.4	0	0	0	0	5	4.49	4	100		
(G133) Psicología Médica	27	77	104	27	100	72	93.51	99	95.19	0	0	2	2.6	2	1.92	0	0	3	3.9	3	2.88	99.99			

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS									SUSPENSOS									NO PRESENTADOS			SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL						
				N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%				
(G135) Epidemiología: Fundamentos del Método Científico	38	97	135	23	60.53	70	72.16	93	68.89	9	23.68	15	15.46	24	17.78	6	15.79	12	12.37	18	13.33	100			
(G136) Serología y Fisiopatología I	38	90	128	28	73.68	77	85.56	105	82.03	4	10.53	7	7.78	11	8.59	6	15.79	6	6.67	12	9.38	100			
(G135B) Addictive Disorders - Drug Dependence	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100			
(G139) Fisiopatología 2	40	99	139	27	67.5	75	75.76	102	73.39	4	10	2	2.62	6	4.32	9	22.5	22	22.22	31	22.3	100			
(G137) Fundamental Pharmacology	6	3	9	3	50	6	100	9	88.89	0	0	0	0	0	0	1	33.33	0	0	1	11.11	100			
(G143) Cirugía I	32	86	118	26	81.25	81	94.19	107	90.68	3	9.38	3	3.49	6	5.08	3	9.38	2	2.33	5	4.24	100			
(G149) Oftalmología	37	94	131	27	72.97	82	76.6	109	75.57	6	16.22	14	14.89	20	15.27	4	10.81	8	8.51	12	9.16	100			
(G153) Farmacología Fundamental	44	90	134	29	65.91	67	74.44	96	71.64	7	15.91	14	15.56	21	15.67	8	18.18	9	10	17	12.69	100			
(G155) Radiología y Medicina Física General	33	86	119	30	90.91	76	88.37	106	89.08	0	0	5	5.81	5	4.2	3	9.09	5	5.81	8	6.72	100			
(G157) Anatomía Patológica (General) y Especial	36	91	127	33	91.67	86	94.51	119	93.7	1	2.78	3	3.3	4	3.15	2	6.56	2	2.3	4	3.15	100			
(G158) Microbiología y Parasitología Médicas	42	93	135	27	64.29	71	76.34	98	72.59	6	14.29	5	5.38	11	8.15	9	21.43	17	18.28	26	19.26	100			
(G192) Introducción a la Práctica Clínica	6	6	12	6	100	6	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100			
(G194) Donación y Trasplantes de Organos y Tejidos	17	33	50	17	100	33	100	50	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100			

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS									SUSPENSOS									NO PRESENTADOS			SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL						
				N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%				
(G137) Patología Médica I	31	94	125	23	74.19	81	86.17	104	83.2	1	3.23	5	5.32	6	4.8	7	22.58	8	8.51	15	12	100			
(G138) Patología Médica II	33	96	129	22	66.67	82	85.42	104	80.62	2	6.06	4	4.17	6	4.65	9	27.27	10	10.42	19	14.73	100			
(G139) Patología Médica III	44	111	155	37	84.09	104	89.09	141	90.97	2	4.55	2	1.8	4	2.58	5	11.36	5	4.5	10	8.45	100			
(G140) Patología Médica IV	39	102	141	30	76.92	82	80.39	112	79.43	0	0	2	1.96	2	1.42	9	23.08	18	17.65	27	19.15	100			
(G144) Cirugía II	38	94	132	26	68.42	76	80.85	102	77.27	3	7.89	8	8.51	11	8.33	9	23.68	10	10.64	19	14.39	99.99			
(G146) Práctica Médico-Quirúrgica I	31	87	118	29	93.55	80	91.95	109	92.37	0	0	0	0	0	2	6.45	7	8.05	9	7.63	100.01				
(G148) Otorinolaringología	38	95	133	33	86.84	88	92.63	121	90.98	1	2.63	2	2.11	3	2.26	4	10.53	5	5.26	9	6.77	100			
(G150) Dermatología Médico-Quirúrgica	41	98	139	32	78.05	82	83.67	114	82.01	5	12.2	3	3.06	8	5.76	4	9.76	13	13.27	17	12.23	100			
(G151) Pediatría	35	92	127	33	94.29	90	97.83	123	96.85	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2.17	2	1.17	100			
(G152) Obstetricia y Ginecología	35	91	126	25	71.43	68	74.73	93	73.81	7	20	18	19.78	25	19.84	3	8.57	5	5.49	8	6.35	100			

CURSO QUINTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS									SUSPENSOS									NO PRESENTADOS			SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL						
				N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%				
(G130) Medicina Preventiva y Salud Pública	36	87	123	35	97.22	81	93.1	116	94.31	0	0	0	0	0	1	2.78	6	6.9	7	5.69	100				
(G131) Medicina Legal, Biológica y Toxicología Forense	46	86	132	34	94.44	75	87.21	109	89.34	0	0	1	1.16	1	0.82	2	5.96	10	11.63	12	9.84	100			
(G134) Psiquiatría General	42	88	130	39	92.86	79	89.77	118	90.77	3	7.14	5	5.68	8	6.15	0	0	4	4.55	4	3.08				