

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN MEDICINA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017



## INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MEDICINA

### CURSO ACADÉMICO 2016- 2017

#### 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 / 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

#### 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MEDICINA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Responsable de la Titulación	Juan Carlos Villegas Sordo
Responsable de Intercambios	Carlos Sainz Fernández
Responsable de Prácticas Clínicas	Juan Carlos Rodríguez Sanjuán
Profesor	Juan María García Lobo (presidente)
Profesora	María del Carmen Fariñas Álvarez
Profesor	Íñigo Casafont Parra
Técnico de Organización y Calidad	Carlos Lobo Cartón
Estudiante	Adriana Barquín Toca
Egresado	Alejandro Aedo Quintanilla

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	120	123	124	126	102%	103%	105%
Rama Conocimiento	335	339	339	331	101%	101%	99%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>2583</b>	<b>2097</b>	<b>1987</b>	<b>1987</b>	<b>83%</b>	<b>79%</b>	<b>77%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 - 2017.**

	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	2970	5246	<b>12491</b>
Preinscripciones en Primera Opción	2837	3646	<b>6057</b>
Estudiantes nuevo ingreso	126	335	<b>1987</b>
Estudiantes procedentes de Cantabria	59	175	<b>1637</b>
% de Estudiantes de Cantabria	46,82	52,24	<b>82,39</b>
Estudiantes de fuera de Cantabria	67	160	<b>886</b>
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	53,17	47,76	<b>17,61</b>
% Acceso por PAU	89,68	84,78	<b>87,27</b>
% Acceso por FP	8,73	12,54	<b>10,82</b>
% Otros Accesos	1,59	1,49	<b>1,91</b>
% Mujeres	76,98	71,94	<b>48,67</b>

En la media de los tres años de seguimiento histórico recogidos en el informe, la tasa de cobertura es superior al 100%, superior siempre al promedio de la rama de conocimiento e incluso de la Universidad en su conjunto.

Aproximadamente el 50% de los estudiantes de nuevo ingreso proceden de Cantabria. Cabe destacar que la titulación resulta especialmente atractiva para las estudiantes femeninas, alcanzándose un porcentaje similar a otras titulaciones de la misma rama de conocimiento y muy superior a las de la Universidad en su conjunto.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	60	59	59	87,8%	87,8%	88,3%	92,0%	92,5%	92,1%
Rama Conocimiento	60	60	60	89,6%	89,9%	90,2%	93,0%	93,7%	93,4%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>55</b>	<b>53</b>	<b>54</b>	<b>76,3%</b>	<b>75,6%</b>	<b>75,6%</b>	<b>84,4%</b>	<b>83,9%</b>	<b>84,0%</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	95,4%	94,8%	95,8%	98,2%	96,4%	96,2%	6,2%	-	-
Rama Conocimiento	96,3%	96,0%	96,6%	97,7%	96,9%	95,6%	9,0%	-	-
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>90,4%</b>	<b>90,2%</b>	<b>90,0%</b>	<b>94,5%</b>	<b>91,0%</b>	<b>88,6%</b>	<b>17,8%</b>	-	-

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU.

#### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

EL título establece 60 créditos ECTS por curso académico, aunque la dedicación lectiva media presenta una mínima desviación de este valor, siendo superior a la global en la UC. Puede asociarse a un adecuado seguimiento por curso académico de la mayoría de los estudiantes.

Consecuentemente las tasas de rendimiento y éxito se mantienen constantes en

el periodo evaluado (con un mínimo incremento en el rendimiento) y mantiene un valor satisfactorio en todas ellas, similar al de la rama de conocimiento y notablemente más elevado que la media a la de la universidad de Cantabria en su conjunto.

Puede concluirse que los indicadores de la titulación y los resultados académicos de la titulación presentan valores satisfactorios y sin variaciones o incidencias destacables en el periodo recogido en el informe.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	38	35	30
Titulares y Contratados Doctores	46	42	40
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6	5	7
Asociados	101	102	103
Otros	98	135	143
<b>Total</b>	<b>289</b>	<b>319</b>	<b>322</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	209	248	258
1	6	6	6
2	7	7	5
3	18	13	13
4	16	14	14
5	16	16	12
6	17	15	14
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	33,56%	25,71	27,33%
Entre 5 y 15 años	24,26%	43,89	46,27%
Más de 15 años	32,18%	30,41	26,40%

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)	Desfavorable X ≤ 2,5	Favorable 2,5 < X ≤ 3,5	Muy favorable 3,5 < X
Titulación	75,5%	4,9%	14,9%	80,2%
Rama Conocimiento	85,1%	3,4%	13,3%	83,3%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>80,4%</b>	<b>7,7%</b>	<b>24,3%</b>	<b>68,0%</b>

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	-	91	96
Rama Conocimiento	-	77	93
<b>Universidad de Cantabria</b>	-	<b>79</b>	<b>86</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	-	13,7%	9,8%	-	25,5%	35,3%	-	60,8%	54,9%
Rama Conocimiento	-	5,8%	4,6%	-	21,4%	24,7%	-	72,7%	70,8%
<b>Universidad de Cantabria</b>	-	<b>10,6%</b>	<b>8,7%</b>	-	<b>32,7%</b>	<b>31,5%</b>	-	<b>56,6%</b>	<b>59,8%</b>

Tabla 8.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	4,1%	5,5%	4,9%	15,1%	16,5%	13,1%	80,8%	78,0%	82,0%
Rama Conocimiento	2,4%	5,0%	2,7%	13,2%	14,4%	12,2%	84,5%	80,5%	85,1%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>5,7%</b>	<b>9,9%</b>	<b>7,7%</b>	<b>28,8%</b>	<b>22,8%</b>	<b>20,7%</b>	<b>65,4%</b>	<b>67,2%</b>	<b>71,6%</b>

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		96	93	86
<b>Participación (%)</b>		27,7	30,1	27,2
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,54	3,83	3,50
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,26	3,66	3,47
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,40	3,71	3,39
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,54	3,84	3,54
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,85	3,84	3,83
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,23	3,74	3,45
<b>MEDIA</b>		<b>3,47</b>	<b>3,77</b>	<b>3,53</b>

**Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		78	88	80
1	El profesor explica con claridad.	3,89	4,07	3,66
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,85	4,04	3,70
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,15	4,25	3,93
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,39	4,47	4,30
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,70	3,96	3,64
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,97	4,13	3,75
<b>MEDIA</b>		3,99	4,15	3,83

**Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,35	4,42	<b>4,34</b>
DESARROLLO	3,96	4,25	<b>4,12</b>
RESULTADOS	4,21	4,30	<b>4,12</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,00	4,24	<b>4,17</b>

La evolución del perfil del profesorado de la titulación muestra el efecto que han generado las limitaciones en el actual sistema de promoción del profesorado permanente del título y en el reconocimiento de la experiencia docente e investigadora del mismo.

En su conjunto, la valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años es muy favorable siendo el porcentaje de profesores con evaluación desfavorable (4,9%) superior a la rama de conocimiento (3,4%) pero inferior a la media de la Universidad de Cantabria en su conjunto (7,7%).

Un 96% de las asignaturas de la titulación han sido valoradas por los alumnos a través de los procedimientos de encuestas habilitados para ello por la UC, lo que representa un aumento significativo sobre el dato del curso 2015-2016. Como dato negativo se señala que la participación de los alumnos representa todavía un porcentaje bajo (28%), lo que resta representatividad a los datos estadísticos presentados.

Profesorado, responsables académicos, Junta, Delegación de Alumnos, etc., hacen hincapié en concienciar a los alumnos de la importancia de la participación

responsable en los procesos de mejora de calidad, entre los que se encuentra la participación en las encuestas a las asignaturas y profesores. Se deberá seguir trabajando este aspecto para contribuir a que los resultados del proceso sean más representativos y su uso para la toma de decisiones más fiable.

Con los datos obtenidos puede resaltarse que las asignaturas de la titulación tienen una valoración muy favorable en su conjunto. Se observa, sin embargo, que, aunque el porcentaje de asignaturas valorada como “desfavorable” se ha reducido con respecto al anterior curso, también han disminuido las asignaturas valoradas como “muy favorable”, aumentando, consecuentemente, el valor de las consideradas como “favorable”.

Cuando la valoración se refiere a las unidades docentes de la titulación, se ha alcanzado un 82%, dato muy favorable, superior al de la universidad en su conjunto y que representa un incremento respecto a cursos anteriores, con bajo peso relativo de la valoración desfavorable.

La evaluación de las asignaturas obtiene valores mixtos de favorable y muy favorable en todos los ítems, siendo el ítem 6 (“el sistema de evaluación es adecuado”) el que obtiene la valoración más baja. Todos los resultados son inferiores a la rama de conociendo y similares a la media de la Universidad.

El siguiente ítem con valoración “baja”, pero favorable, es el que hace referencia al esfuerzo para aprobar, siendo habitual esta percepción por parte de los alumnos.

La evaluación del profesorado obtiene, así mismo, valores de muy favorable en los 6 ítems evaluados, en todos los casos similares a la media de la rama de conocimiento y superiores a los de la UC.

Los profesores de la titulación valoran de forma muy positiva todas las dimensiones de la docencia, especialmente la planificación y los resultados. El desarrollo y la innovación y mejora alcanzan valoraciones dentro del mismo intervalo, pero ligeramente inferiores.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Participación estudiantes (%)	21	14	25	27	20	34	<b>28,5</b>	<b>33</b>	<b>38</b>
Participación PDI (%)	-	30,9	-	-	35	-	-	<b>50,1</b>	-
Participación egresados (%)	-	36	36	50	36	46	<b>49</b>	<b>45</b>	<b>49</b>
Participación PAS	-	59,5	-	-	-	-	-	<b>70,6</b>	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,11	4,29	3,50	3,60	3,83	3,88	<b>3,59</b>	<b>3,38</b>	<b>3,44</b>
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	2,84	4,29	3,29	3,31	3,97	3,70	<b>3,39</b>	<b>3,62</b>	<b>3,30</b>
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	2,42	3,43	4,00	2,96	3,27	3,38	<b>3,61</b>	<b>3,61</b>	<b>3,64</b>
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	2,79	4,07	3,70	2,93	3,38	3,62	<b>3,42</b>	<b>3,47</b>	<b>3,62</b>
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	-	3,95	-	-	4,24	-	-	<b>3,98</b>	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	3,44	-	-	3,94	-	-	<b>4,04</b>	-
Satisfacción de los egresados con el título	-	3,46	3,71	3,74	3,70	3,76	<b>3,39</b>	<b>3,32</b>	<b>3,27</b>
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	-	3,94	-	-	-	-	-	<b>3,89</b>	-

Todas las valoraciones son satisfactorias, en especial la relativa a la satisfacción con la titulación, similares a los de la UC y mixtos con respecto a los de la rama de conocimiento. Este grado de satisfacción, sin embargo, hace aparecer como algo contradictorio el dato de satisfacción con el profesorado (el profesorado es, probablemente, el factor más importante en el grado de satisfacción total) que, aunque alto, es el más bajo.

Este curso no se ha realizado la encuesta al profesorado ni al PAS (ambas son bienales)

La satisfacción de los egresados con el título sigue siendo alta, aumentando respecto al curso anterior.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. ASIGNATURAS CLÍNICAS

Debido a la especial configuración de estas asignaturas se está estudiando el desarrollo de un método propio de evaluación.

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación.  
Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		Erasmus+	Erasmus + UC	Latino	Latino UC	SICUE	SICUE UC
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	2,75	3,42	3,33	3,17	3,67	4,08
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	3,92	3,70	3,67	3,67	2,33	3,17
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	3,17	3,31	2,33	3,67	1,67	3,50
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,25	2,73	2,33	3,33	1,67	3,00
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	4,17	3,66	4,33	4,50	1,67	3,17
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	4,25	3,37	3,67	4,00	2,33	3,33
<b>DESARROLLO</b>							
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,58	3,56	3,67	3,92	2,00	2,75
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	3,33	2,86	3,67	3,00	0,00	0,75
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,58	3,59	4,33	4,25	4,00	3,42
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,08	3,95	-	-	-	-
<b>RESULTADOS</b>							
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,42	3,85	4,33	4,67	4,00	3,58
12	Utilidad académica de la estancia.	3,50	3,62	4,67	4,42	3,67	3,50
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,83	4,66	5,00	4,92	4,00	4,17
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	4,42	4,02	4,67	4,67	4,00	3,25
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,58	4,27	4,33	4,58	3,33	3,58

La participación de los estudiantes del Grado en Medicina en los programas de movilidad de la Universidad de Cantabria ha sido la siguiente:

- Erasmus y Convenios Bilaterales: 22
- SICUE: 14

- Latino: 4

En cuanto a estudiantes recibidos:

- Erasmus: 20
- SICUE: 8
- Latino: 4

La principal queja de los estudiantes es la relativa a la adecuación de la oferta de plazas y destinos en el caso del programa ERASMUS, claramente por debajo del valor de la UC; debe estudiarse cómo aumentar y diversificar esta oferta.

También el apoyo económico (becas) y la información sobre los centros de destino son valorados pobremente, aunque está en consonancia con los resultados globales.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	99	306	<b>1378</b>
Nº de Respuestas	36	141	<b>680</b>
Participación (%)	36	46	<b>49</b>
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	7,56	7,66	<b>6,18</b>
Satisfacción con los estudios	7,42	7,52	<b>6,54</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	53	52	<b>65</b>
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	81	92	<b>68</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	6	26	<b>24</b>
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0	18	<b>24</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	100	64	<b>29</b>
% empleos con mucha relación con la titulación	100	92	<b>55</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	98	<b>83</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100	72	<b>68</b>
Satisfacción con el empleo	8,72	8,05	<b>7,63</b>

De los resultados de la encuesta se aprecia que los egresados valoran muy positivamente la utilidad en el mercado laboral de los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación, aunque consideran que todavía tienen necesidades formativas.

El 81% de los egresados están trabajando o han trabajado desde la finalización de sus estudios y siempre en puestos con mucha relación con la titulación, por lo que es lógico que la satisfacción con esos puestos también sea elevada.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

- Alumnos: 1 (resuelta)
- PDI: 0
- PAS: 0

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar la valoración de la docencia	La comisión informará (a través del equipo decanal) a aquellos profesores con una reiterada baja valoración en las encuestas (<2,5) sobre sus resultados en el contexto de la titulación, con el objeto de buscar medidas encaminadas a la mejora de la docencia	El P3-2 del Manual General de Procedimientos del SGIC ha adoptado un procedimiento similar, por lo que esta propuesta ya no es necesaria
Mejorar la asignación docente	Para favorecer una docencia en mejores condiciones se propone realizar un estudio sobre la división en grupos de los cursos	En estudio
Evaluar todas las asignaturas	Realizar un procedimiento de evaluación específico, mediante encuestas, de las asignaturas clínicas	En ejecución
Optimizar el estudio de los/as alumnos/as	Hacer una revisión del plan de estudios, atendiendo a los contenidos para optimizar el estudio y evitar repeticiones. Incluye reorganización de asignaturas.	Pendiente
Dar mayor difusión al trabajo de la Comisión de Calidad	Dar a conocer los resultados de las encuestas y las conclusiones de la Comisión de Calidad	En ejecución
Mejorar los recursos disponibles	Mejora de espacios docentes y medios materiales, incluyendo los presupuestos de actividades docentes	Pendiente
Facilitar la organización a los estudiantes	Revisar los calendarios de clases, prácticas y exámenes	En activo
Publicar la evolución de distintos indicadores de la titulación	Dar a conocer el estado de la titulación mediante la publicación de la evolución de indicadores seleccionados	En ejecución (curso 2017-18)

Se han realizado o iniciado la mitad de las propuestas de mejora realizadas el curso anterior (no se han incluido en la tabla las propuestas que en anteriores informes aparecían como realizadas, rechazadas o activas, que pueden consultarse en los informes de los cursos académicos correspondientes).

## 12.PLAN DE MEJORAS

**Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.**

<b>OBJETIVO</b>	<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Mejora de la actividad docente	Solicitar espacios docentes para la impartición de clases en el Hospital Universitario Marqués de Valdecilla u la utilización de otros recursos clínicos	Facultad de Medicina	Para conseguir un aumento de la interacción entre los recursos clínicos del Servicio Cántabro de Salud y la actividad docente de la facultad es necesario que exista una mayor relación entre ambos, especialmente con el HUMV.
Mejora en la planificación de las asignaturas	Adelantar los plazos de matrícula para tener disponibles las listas de estudiantes completas y cerradas al iniciar el curso académico	Facultad de Medicina	La disponibilidad de las listas mencionadas permitiría que la distribución de grupos de prácticas fuera definitiva y, así, no se distorsionara su realización.

**ANEXO AL INFORME**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Facultad de Medicina

Grado en Medicina

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1) Anatomía y Embriología Humana I	24	87	111	15	62,5	76	87,36	91	81,98	6	25	4	4,6	10	9,01	3	12,5	7	8,05	10	9,01
(G10) Inglés I	13	36	49	9	69,23	33	91,67	42	85,71	2	15,38	1	2,78	3	6,12	2	15,38	2	5,56	4	8,16
(G1573) Molecular Biology of the Cell	7	15	22	7	100	14	93,33	21	95,45	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6,67	1	4,55
(G2) Anatomía y Embriología Humana II	33	104	137	22	66,67	89	85,58	111	81,02	5	15,15	4	3,85	9	6,57	6	18,18	11	10,58	17	12,41
(G3) Biología Celular y Tisular	30	94	124	23	76,67	77	81,91	100	80,65	1	3,33	7	7,45	8	6,45	6	20	10	10,64	16	12,9
(G4) Bioquímica Estructural y Metabólica	28	89	117	22	78,57	83	93,26	105	89,74	2	7,14	2	2,25	4	3,42	4	14,29	4	4,49	8	6,84
(G5) Biología Molecular de la Célula	26	81	107	22	84,62	78	96,3	100	93,46	0	0	1	1,23	1	0,93	4	15,38	2	2,47	6	5,61
(G6) Física Médica y Protección Radiológica	34	103	137	25	73,53	93	90,29	118	86,13	5	14,71	2	1,94	7	5,11	4	11,76	8	7,77	12	8,76
(G7) Fisiología General e Inmunología	24	89	113	20	83,33	81	91,01	101	89,38	1	4,17	4	4,49	5	4,42	3	12,5	4	4,49	7	6,19
(G8) Introducción a la Medicina: Aspectos Históricos, Culturales y Sociales de la Salud y de la Enfermedad	24	90	114	24	100	90	100	114	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G9) Informática Básica y Valores Personales y Profesionales	26	87	113	24	92,31	85	97,7	109	96,46	0	0	0	0	0	0	2	7,69	2	2,3	4	3,54

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G121) Anatomía y Embriología Humana III	40	112	152	28	70	79	70,54	107	70,39	2	5	11	9,82	13	8,55	10	25	22	19,64	32	21,05
(G122) Neuroanatomía Humana	38	114	152	29	76,32	83	72,81	112	73,68	4	10,53	13	11,4	17	11,18	5	13,16	18	15,79	23	15,13
(G123) Fisiología Humana I	36	91	127	29	80,56	81	89,01	110	86,61	2	5,56	3	3,3	5	3,94	5	13,89	7	7,69	12	9,45
(G124) Fisiología Humana II	43	103	146	32	74,42	87	84,47	119	81,51	4	9,3	6	5,83	10	6,85	7	16,28	10	9,71	17	11,64
(G125) Fisiología Humana III	50	123	173	33	66	74	60,16	107	61,85	7	14	26	21,14	33	19,08	10	20	23	18,7	33	19,08
(G126) Histología de Órganos	47	110	157	36	76,6	82	74,55	118	75,16	4	8,51	14	12,73	18	11,46	7	14,89	14	12,73	21	13,38
(G127) Genética Molecular y Humana	45	88	133	34	75,56	81	92,05	115	86,47	2	4,44	2	2,27	4	3,01	9	20	5	5,68	14	10,53
(G128) Bioestadística Aplicada y Uso de Software Científico	37	75	112	28	75,68	65	86,67	93	83,04	3	8,11	6	8	9	8,04	6	16,22	4	5,33	10	8,93
(G132) Inglés Médico	42	102	144	36	85,71	96	94,12	132	91,67	1	2,38	3	2,94	4	2,78	5	11,9	3	2,94	8	5,56
(G133) Psicología Médica	35	73	108	30	85,71	72	98,63	102	94,44	5	14,29	1	1,37	6	5,56	0	0	0	0	0	0

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G129) Epidemiología. Fundamentos del Método Científico	50	91	141	39	78	68	74,73	107	75,89	3	6	9	9,89	12	8,51	8	16	14	15,38	22	15,6
(G135) Semiología y Fisiopatología 1	53	93	146	40	75,47	67	72,04	107	73,29	5	9,43	11	11,83	16	10,96	8	15,09	14	15,05	22	15,07
(G1358) Addictive Disorders - Drug Dependence	9	24	33	9	100	24	100	33	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1359) Advanced Cardiac Life Support	4	20	24	4	100	19	95	23	95,83	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	1	4,17
(G136) Fisiopatología 2	55	111	166	38	69,09	62	55,86	100	60,24	2	3,64	8	7,21	10	6,02	15	27,27	40	36,04	55	33,13
(G1371) Fundamental Pharmacology	14	18	32	13	92,86	15	83,33	28	87,5	0	0	1	5,56	1	3,13	1	7,14	2	11,11	3	9,38
(G143) Cirugía I	43	78	121	41	95,35	75	96,15	116	95,87	0	0	2	2,56	2	1,65	2	4,65	1	1,28	3	2,48
(G149) Oftalmología	46	86	132	40	86,96	73	84,88	113	85,61	1	2,17	6	6,98	7	5,3	5	10,87	6	6,98	11	8,33
(G153) Farmacología Fundamental	44	84	128	31	70,45	65	77,38	96	75	2	4,55	9	10,71	11	8,59	11	25	10	11,9	21	16,41
(G155) Radiología y Medicina Física General	49	84	133	45	91,84	77	91,67	122	91,73	1	2,04	1	1,19	2	1,5	3	6,12	6	7,14	9	6,77

(G157) Anatomía Patológica General y Especial	46	81	127	44	95,65	79	97,53	123	96,85	0	0	0	0	0	0	2	4,35	2	2,47	4	3,15
(G158) Microbiología y Parasitología Médicas	49	98	147	40	81,63	76	77,55	116	78,91	1	2,04	2	2,04	3	2,04	8	16,33	20	20,41	28	19,05
(G1743) Introduction to Clinical Practice: A Patient-Oriented Approach	15	16	31	14	93,33	16	100	30	96,77	0	0	0	0	0	0	1	6,67	0	0	1	3,23

### CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G137) Patología Médica I	39	91	130	33	84,62	76	83,52	109	83,85	0	0	2	2,2	2	1,54	6	15,38	12	13,19	18	13,85
(G138) Patología Médica II	36	77	113	31	86,11	72	93,51	103	91,15	0	0	0	0	0	0	5	13,89	5	6,49	10	8,85
(G139) Patología Médica III	42	106	148	37	88,1	94	88,68	131	88,51	0	0	4	3,77	4	2,7	5	11,9	8	7,55	13	8,78
(G140) Patología Médica IV	35	80	115	33	94,29	76	95	109	94,78	0	0	0	0	0	0	2	5,71	3	3,75	5	4,35
(G144) Cirugía II	36	84	120	30	83,33	70	83,33	100	83,33	1	2,78	3	3,57	4	3,33	5	13,89	11	13,1	16	13,33
(G146) Práctica Médico-Quirúrgica I	32	85	117	29	90,63	83	97,65	112	95,73	0	0	0	0	0	0	3	9,38	2	2,35	5	4,27
(G148) Otorrinolaringología	32	87	119	29	90,63	76	87,36	105	88,24	0	0	0	0	0	0	3	9,38	10	11,49	13	10,92
(G150) Dermatología Médico-Quirúrgica	37	93	130	32	86,49	76	81,72	108	83,08	2	5,41	6	6,45	8	6,15	3	8,11	10	10,75	13	10
(G151) Pediatría	34	75	109	31	91,18	73	97,33	104	95,41	0	0	0	0	0	0	3	8,82	2	2,67	5	4,59
(G152) Obstetricia y Ginecología	33	80	113	27	81,82	66	82,5	93	82,3	3	9,09	2	2,5	5	4,42	3	9,09	12	15	15	13,27

### CURSO QUINTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G130) Medicina Preventiva y Salud Pública	37	93	130	37	100	88	94,62	125	96,15	0	0	1	1,08	1	0,77	0	0	4	4,3	4	3,08
(G131) Medicina Legal, Bioética y Toxicología Forense	40	84	124	38	95	80	95,24	118	95,16	0	0	2	2,38	2	1,61	2	5	2	2,38	4	3,23
(G134) Psiquiatría General	50	93	143	43	86	81	87,1	124	86,71	1	2	6	6,45	7	4,9	6	12	6	6,45	12	8,39
(G141) Patología Médica V	49	105	154	41	83,67	91	86,67	132	85,71	2	4,08	4	3,81	6	3,9	6	12,24	10	9,52	16	10,39
(G142) Patología Médica VI	44	91	135	39	88,64	81	89,01	120	88,89	1	2,27	4	4,4	5	3,7	4	9,09	6	6,59	10	7,41
(G145) Cirugía III	37	93	130	33	89,19	85	91,4	118	90,77	2	5,41	1	1,08	3	2,31	2	5,41	7	7,53	9	6,92
(G147) Práctica Médico-Quirúrgica II	41	89	130	39	95,12	88	98,88	127	97,69	0	0	0	0	0	0	2	4,88	1	1,12	3	2,31
(G154) Farmacología Clínica. Nutrición	39	87	126	38	97,44	82	94,25	120	95,24	0	0	1	1,15	1	0,79	1	2,56	4	4,6	5	3,97
(G156) Radiología Clínica	39	87	126	35	89,74	80	91,95	115	91,27	0	0	0	0	0	0	4	10,26	7	8,05	11	8,73
(G159) El Laboratorio en el Diagnóstico Clínico	42	90	132	38	90,48	82	91,11	120	90,91	0	0	0	0	0	0	4	9,52	8	8,89	12	9,09

### CURSO SEXTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G160) Clínica Médica	38	80	118	34	89,47	77	96,25	111	94,07	1	2,63	0	0	1	0,85	3	7,89	3	3,75	6	5,08
(G161) Clínica Quirúrgica	39	82	121	37	94,87	78	95,12	115	95,04	0	0	0	0	0	0	2	5,13	4	4,88	6	4,96
(G162) Clínica Pediátrica	38	81	119	38	100	81	100	119	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G163) Clínica Obstétrica	39	79	118	39	100	79	100	118	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G164) Clínica Psiquiátrica	38	81	119	38	100	81	100	119	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G165) Trabajo Fin de Grado	35	76	111	34	97,14	76	100	110	99,1	0	0	0	0	0	0	1	2,86	0	0	1	0,9

### Grado en Medicina

2160	4999	7159	1839	85,14	4387	87,76	6226	86,97	84	3,89	195	3,9	279	3,9	237	10,97	410	8,2	647	9,04
------	------	------	------	-------	------	-------	------	-------	----	------	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-----	-----	-----	------