

2014-  
2015

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA E.T.S. DE NÁUTICA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015



## INFORME FINAL DEL SGIC DE LA E.T.S. DE NÁUTICA CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015

### 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Escuela es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico, en este caso el curso 2014-2015: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de las titulaciones de la Escuela.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 – 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

### 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO	
José Ramón San Cristóbal Mateo	Director de la Escuela ( <b>Presidente</b> )
Antonio Trueba Cortés	Presidente de la Comisión de Calidad de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo
M <sup>a</sup> Victoria Biezma Moraleda	Presidenta de la Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima
Francisco José Sánchez Díaz de la Campa	Responsable de la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo y Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima
Iván Martínez García	Responsable de las titulaciones de Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima
Alfredo Trueba Ruiz	Responsable de la titulación de Máster en Ingeniería Marina
Roque Sáinz de la Maza Canales	Alumno (Delegado de estudiantes de la Escuela)
Margarita Bahamonde Antón	PAS ( <b>Secretaria</b> )
Ignacio Chamizo de la Concha	Estudiante egresado

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2014-2015

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Tasa de cobertura*
Grado I. Marina	25	30	120%
Grado I. Marítima	40	15	37,5%
Grado I. Náutica y Transporte Marítimo	20	37	185%
Máster Ingeniería Marina	40	20	50%
Master Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	40	22	55%

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

De la tabla de adecuación de la oferta de las titulaciones de la Escuela, se indican las plazas ofertadas en cada titulación según lo establecido en las Memorias de Verificación de los títulos. Destaca el hecho de que las tasas de cobertura son altas

en general; en el caso del Grado en Ingeniería Marina y el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, se han acogido más estudiantes de lo estipulado en la Memoria de Verificación, entendiéndose que se trata de una situación puntual y que, en todo caso, la Escuela dispone de recursos humanos y materiales suficientes para afrontar satisfactoriamente y con los niveles idóneos de calidad la docencia del grupo de alumnos que han accedido a las titulaciones de la Escuela.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de las titulaciones de Grado de la E.T.S. Náutica. 2014 - 2015.**

	Grado I. Marina	Grado I. Marítima	Grado I. Náutica y T. Marítimo	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	133	117	146	2.716	12.256
Preinscripciones en Primera Opción	33	25	49	859	6.049
Estudiantes nuevo ingreso	30	15	37	633	2.097
Estudiantes procedentes de Cantabria	22	9	21	545	1.741
% de Estudiantes de Cantabria	73,33%	60%	56,76%	86,10%	83,02%
Estudiantes de fuera de Cantabria	8	6	16	88	356
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	26,67%	40%	43,24%	13,90%	16,98%
% Acceso por PAU	90%	80%	86,49%	87,84%	85,07%
% Acceso por FP	6,67%	0%	8,11%	8,69%	11,64%
% Otros Accesos	3,33%	20%	5,41%	3,48%	3,29%
% Mujeres	20%	20%	29,73%	27,17%	50,17%

La demanda de las titulaciones de Grado de la Escuela de Náutica ha ido en ligero, aunque progresivo aumento en los últimos años, pasando de 60 estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2012-2013 a 82 nuevos estudiantes matriculados en el curso 2014-2015.

Además, la Escuela de Santander tiene buena capacidad de atracción de estudiantes de fuera de Cantabria, pues como se observa en el cuadro el porcentaje de estudiantes de otras CCAA en los tres Grados de la Escuela supera ampliamente el de su rama de conocimiento y el de la UC.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

**Tabla 4. Indicadores de las titulaciones de la Escuela. Curso académico 2014 - 2015.**

TITULACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Abandono 2014/2015
Grado I. Marina	47	65,78	82,48	79,75	35
Grado I. Marítima	39	66,01	84,51	78,11	30,95
Grado I. Náutica y Transporte Marítimo	48	66,46	82,03	81,02	22,39
Máster Ingeniería Marina		88,83	100	88,83	
Master Ingeniería Náutica y Gestión Marítima		97,62	100	97,62	

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tabla 5. Resultados académicos de las titulaciones de la Escuela. 2014 - 2015.**

PLAN	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
Grado I. Marina	64,39%	10,33%	25,28%
Grado I. Marítima	65,75%	8,61%	25,64%
Grado I. Náutica y Transporte Marítimo	67,13%	9,64%	23,23%
Máster Ingeniería Marina	88,83%	0%	10,19%
Master Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	97,63%	0%	2,37%

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación, así como el resumen de los resultados académicos por titulación no presentan datos llamativos. No obstante, en los Informes Finales de las titulaciones se puede acceder a información más detallada sobre los indicadores y resultados académicos de los títulos. En todos los casos se ha comprobado que las cifras obtenidas para los indicadores objeto de estudio se ajustan a las previsiones de las memorias de verificación de los títulos.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 6. Valoración las asignaturas del curso académico 2014 – 2015.**

UNIDADES DOCENTES CON MEDIA X	X ≤ 2,5	2,5 < X ≤ 3,5	3,5 < X
Grado I. Marina	10,71%	21,43%	67,86%
Grado I. Marítima	10,71%	19,64%	69,64%
Grado I. Náutica y Transporte Marítimo	8,93%	25,00%	66,07%
<b>INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>	<b>7,67%</b>	<b>34,27%</b>	<b>58,06%</b>
<b>MEDIA GRADO UC</b>	<b>5,69%</b>	<b>28,82%</b>	<b>65,49%</b>
Máster Ingeniería Marina	0%	33%	67%
Master Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	0%	0%	100%
<b>INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>	<b>9%</b>	<b>30%</b>	<b>61%</b>
<b>MEDIA MÁSTERES UC</b>	<b>6%</b>	<b>32%</b>	<b>62%</b>

En general, las unidades docentes (profesor/asignatura) de Grado están bien valoradas por parte de los estudiantes, en más del 66% de los casos con una puntuación superior a 3,5 puntos, una situación que mejora la de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y la de los Grados de la UC en general. Lo mismo ocurre en las enseñanzas de Máster de la Escuela, donde el 67% de los profesores del Máster en Ingeniería Marina y el 100% de los profesores del Máster Ingeniería Náutica y Gestión Marítima obtuvieron una calificación muy favorable en la encuesta de los estudiantes.

En la siguiente tabla, que muestra las puntuaciones globales otorgadas por los alumnos de la UC y de los Grados de la Escuela de Náutica en la encuesta, se muestran en rojo lo ítems que reciben puntuación más baja y en verde los que reciben puntuación más alta:

**Tabla 7. Resultados de la encuesta a los estudiantes de Grado de la E.T.S. Náutica. Curso académico 2014 – 2015.**

		G.I. Marina	G.I. Marítima	G.I. Náutica	Rama Conoc.	Media UC
1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,35	3,43	3,39	3,44	3,61
2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,53	3,43	3,61	3,63	3,74
3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,45	3,32	3,51	3,48	3,62
4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,32	3,29	3,43	3,32	3,46
5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,41	3,5	3,53	3,6	3,73
6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,33	3,28	3,33	3,43	3,56
7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,58	3,77	3,67	3,81	3,96
8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,38	3,35	3,39	3,44	3,6
9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,49	3,58	3,54	3,72	3,83
10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,48	3,51	3,46	3,53	3,69
11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,6	3,55	3,5	3,63	3,78
12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,53	3,64	3,58	3,77	3,91
13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,5	3,41	3,52	3,53	3,65
14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,38	3,4	3,38	3,44	3,57
15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,25	3,32	3,38	3,31	3,45
16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,36	3,37	3,44	3,38	3,49
17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,49	3,54	3,54	3,61	3,74
<b>MEDIA TOTAL</b>		<b>3,44</b>	<b>3,45</b>	<b>3,48</b>	<b>3,53</b>	<b>3,67</b>

0	Totalmente en desacuerdo	2	Mas bien en desacuerdo	4	De acuerdo
1	En desacuerdo	3	Mas bien de acuerdo	5	Totalmente de acuerdo

De la encuesta a los estudiantes de Grado se puede concluir que tanto en la Universidad de Cantabria en general como en las tres titulaciones de Grado de la Escuela de Náutica, el ítem 15 (En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura) es uno de los que recibe una valoración más baja por parte de los estudiantes, así como el ítem 4 (El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas).

Además, los estudiantes de los Grados de la Escuela de Náutica en Ingeniería Marina puntúan con valores más bajos el ítem 6 (El profesor se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes)

En cuanto a las cuestiones positivas, el ítem con valoración más elevada tanto por los alumnos de Grado de la Escuela de Náutica así como por la media de los alumnos de Grado de la UC es el ítem 7 (El profesor imparte el programa presentado en la guía docente) y el 12 (El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente). También los estudiantes de Grado de la Escuela valoran muy positivamente el ítem 2, que evalúa si se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.

**Tabla 8. Resultado de la encuesta de los estudiantes. Másteres Escuela.**

	Máster I. Marina	Master I. Náutica y Gest. Marítima	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Valoración parte común de la encuesta	3,24	4,07	3,16	3,32
Valoración del Profesorado de la Asignatura	3,71	4,38	3,82	3,90
Valoración del conjunto de la Asignatura	3,63	4,26	3,70	3,75
Valoración del TFM	3,17	4,67	3,73	3,74
Media global de la titulación	3,44	4,34	3,58	3,68

Las encuestas de los estudiantes de Máster constan de una parte común y otra parte donde se valora el profesorado y las asignaturas. En la parte común se pide una valoración sobre cuestiones generales como la información contenida en las Guías Docentes, la adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante, el material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas, la utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios..., la atención del profesorado y los conocimientos que tiene sobre las materias y la coordinación entre asignaturas.

En el Máster en Ingeniería Marina la valoración del profesorado y del conjunto de las asignaturas es satisfactoria en general, aunque con resultados algo inferiores a los de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y la media de los másteres de la Universidad de Cantabria. No obstante, la valoración ha mejorado la obtenida durante el primer año de implantación de la titulación, el curso 2013-2014, donde la puntuación global media de la titulación fue de 2,88 puntos, frente a los 3,44 puntos que ha obtenido en el curso 2014-2015.

Por último, en el caso del Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima, la valoración de los estudiantes en todos los aspectos de la encuesta, ya sea la parte común como la referida a las asignaturas y profesorado de la titulación, es altamente satisfactoria, con puntuaciones en todos los casos muy cercanas o por encima de los 4 puntos, superando ampliamente la media obtenida por la rama de conocimiento de

Ingeniería y Arquitectura, así como la media de las titulaciones de Máster de la Universidad de Cantabria.

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia. Curso 2014-2015.**

PLAN	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Grado I. Marina	4,12	4,06	4,00	3,96
Grado I. Marítima	4,09	3,95	3,98	3,89
Grado I. Náutica y Transporte Marítimo	4,40	4,10	4,15	4,13
Máster Ingeniería Marina	4,00	3,88	3,88	3,57
Master Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	4,50	4,38	4,50	4,50
<b>Rama de Conocimiento</b>	<b>4,28</b>	<b>4,18</b>	<b>4,22</b>	<b>4,09</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>4,38</b>	<b>4,29</b>	<b>4,34</b>	<b>4,18</b>

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia se obtienen valores similares al resto de la UC, y se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar. Los profesores tienen la oportunidad de hacer comentarios en sus informes de la docencia, incluyéndose dicha información en los Informes finales de las titulaciones.

No obstante, de forma muy resumida, los comentarios del profesorado de Grado inciden en las dificultades derivadas del retraso en los procesos de matrícula del alumnado, la difícil adaptación del calendario de las prácticas externas con la docencia presencial, los problemas de coordinación entre asignaturas o incluso en la misma si intervienen distintos profesores, las deficiencias en la preparación previa de los estudiantes, la baja asistencia a clase y tutorías y la infrautilización de los recursos que se ponen a disposición de los alumnos en la plataforma Blackboard.

En el caso de los Másteres, el profesorado hace referencia en su informe a la variedad en el nivel académico que presentan los alumnos del Máster, al excesivo número de horas diarias de clase, a las dificultades que tienen algunos de los alumnos para acceder a los contenidos teóricos de las asignaturas, a los problemas para disponer de aulas de informática y al desigual esfuerzo que dedican los estudiantes al Máster durante el periodo presencial y el no presencial.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 10. Satisfacción global de los colectivos de interés. Titulaciones E.T.S. Náutica. 2014 – 2015.**

	Estudiantes con el título	Estudiantes con el profesorado	Estudiantes con los recursos	Profesorado con el título*	Egresados con el título
Grado I. Marina	-	3,49	-	3,36	3,50
Grado I. Marítima	-	3,45	-	3,28	4,00
Grado I. Náutica y Transporte Marítimo	4,67	3,54	4,00	3,41	1,50
<b>Rama Ingeniería y Arquitectura</b>	<b>3,62</b>	<b>3,61</b>	<b>3,74</b>	-	<b>3,21</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>3,59</b>	<b>3,74</b>	<b>3,61</b>	<b>3,68</b>	<b>3,39</b>
Máster Ingeniería Marina	3,50	3,71	3,88	3,20	
Master Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	5,00	4,38	4,22	3,80	
<b>Rama Ingeniería y Arquitectura</b>	<b>3,69</b>	<b>4,22</b>	<b>3,74</b>	<b>3,86</b>	
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>3,63</b>	<b>3,9</b>	<b>3,75</b>	<b>3,86</b>	

\*La encuesta de satisfacción del profesorado se lleva a cabo cada dos años; la última tuvo lugar en el curso 2013-2014. Los resultados que se presentan en estas tablas corresponden a ese año.

En primer lugar, hay que destacar que no se dispone de resultados de satisfacción de los estudiantes de Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Náutica debido a que solamente un estudiante rellenó la encuesta, con lo cual los resultados no se consideran válidos para ser tenidos en cuenta.

En cuanto al grado de satisfacción del profesorado con el título, el valor que se presenta corresponde al curso 2013-2014, pues la encuesta de satisfacción al profesorado tiene carácter bienal, así que ese es el último resultado disponible. Lo mismo ocurre con la encuesta de satisfacción del PAS, de carácter cuatrienal, cuyo resultado corresponde a la encuesta que tuvo lugar en el curso académico 2011-2012, y que arroja un valor muy alto de satisfacción del PAS de la titulación (4,22 puntos sobre 5).

En cuanto a los resultados de satisfacción global de los estudiantes de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo con el título, rellenaron la encuesta 3 de 19 estudiantes, es decir, el 16% de la muestra.

Por último, por primera vez contamos con datos de satisfacción de los egresados con el título, los cuales muestran un nivel medio de satisfacción más elevado que el de los egresados de su rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria en los Grado en Ingeniería Marina y Marítima, pero en el caso del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo el nivel de satisfacción de los egresados con el título arroja un valor muy bajo (1,50 puntos), muy por debajo de los otros Grados de la Escuela y también de la media de la rama de conocimiento y de la UC.

En los Másteres de la Escuela los resultados de satisfacción de los grupos de interés son muy favorables, especialmente en el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima, donde la satisfacción de los estudiantes con el título es la máxima (5 puntos).



## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación. 2014 – 2015**

			MEDIA
PLANIFICACIÓN	1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,25
	2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,42
	3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,25
	4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,92
DESARROLLO	5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,67
	6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,36
	7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,67
	8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,08
	9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,58
	10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,08
RESULTADOS	11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,58
	12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,67
	13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,58
	14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,92
COMPETENCIAS Y HABILIDADES	1	Conocimientos de tu área o disciplina.	4,08
	2	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,33
	3	Trabajo en equipo.	4,33
	4	Responsabilidad y compromiso.	4,33
	5	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,50
	6	Iniciativa.	4,25
	7	Resolución de problemas	4,33
	8	Autonomía en la toma de decisiones	3,67
	9	Comunicación oral y/o escrita	4,20
	10	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	3,60
	11	Orientación hacia el cliente	3,67
	12	Gestión eficiente del tiempo	4,00
	13	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	3,92
	14	Negociación eficaz	4,00
SATISFACCIÓN GENERAL	15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,92
	16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,50

**Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,25</b>
Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,31</b>

En general, el grado de satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas es alto, a la luz de las elevadas puntuaciones otorgadas en la encuesta. Los estudiantes valoran muy positivamente su integración en la entidad externa, la atención prestada por el tutor académico y, en general, su integración en la entidad externa y la utilidad de las prácticas para su desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.). Asimismo, los estudiantes comentan en la encuesta que agradecen que se hayan intentado organizar las prácticas sin que interfirieran con las clases de otras asignaturas, aunque esto no esté aún del todo logrado.

A su vez, los tutores profesionales y académicos que han participado en el programa de prácticas externas manifiestan un alto grado de satisfacción con el mismo, con puntuaciones por encima de 4 puntos.

Alguno de los tutores profesionales hablan de una perfecta incorporación de los alumnos en los grupos de trabajo, otros señalan que cuando el estudiante empezó a desenvolverse con mayor soltura se había agotado ya el tiempo de prácticas, y por último algún otro de los tutores profesionales señala que sería deseable un mayor conocimiento en técnicas de expresión gráfica: programas de dibujo y diseño.

## 8. MOVILIDAD

Durante el curso académico 2014 – 2015 la Escuela de Náutica envió 5 estudiantes en programas de movilidad; dos de ellos participaron en el programa ERASMUS, y tres en el programa SICUE. En cuanto a los estudiantes recibidos, la Escuela de Náutica acogió a otros tres estudiantes que llegaron en el marco del programa SICUE.

Desde el curso académico 2014 – 2015 la encuesta que los estudiantes Erasmus cumplimentan sobre su estancia y que sirve para analizar los diferentes aspectos del Programa de Intercambio, es realizada de manera centralizada por la Oficina Erasmus de la Unión Europea. Por este motivo no ha sido posible acceder a los resultados y no es posible analizar la satisfacción de estos estudiantes con el Programa. No obstante, se está trabajando con la Oficina de Relaciones Internacionales de la UC (ORI) para buscar una fórmula que permita disponer de estos resultados en cursos venideros.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tras la experiencia piloto llevada a cabo durante el año 2015 con los egresados del curso 2012 – 2013, la Universidad de Cantabria ha puesto en marcha de manera sistemática un procedimiento para recabar información sobre la satisfacción con la formación, la inserción laboral y los resultados de aprendizaje de sus egresados.

Las principales conclusiones de este estudio sobre los estudiantes de Grado egresados en el curso 2013 – 2014 de la Escuela de Náutica se resumen en la siguiente tabla:

**Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la E.T.S. Náutica en el curso académico 2014/2015.**

	Grado I. Marina	Grado I. Marítima	Grado I. Náutica y Tte. Mar.	Rama de Conocim.	UC
Población que aceptó participar en el estudio	2	4	8	124	606
Respuestas	2	2	4	58	296
Participación (%)	100%	50%	50%	47%	49%
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	7,00	6,00	3,50	6,10	6,32
Satisfacción con los estudios	7,00	8,00	3,00	6,34	6,77
Consideran que tienen necesidades formativas	50%	0%	50%	45%	53%
Trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	0%	100%	50%	26%	59%
Han decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	0%	0%	0%	0%
Realizan alguna actividad que no identifican como trabajo	0%	0%	0%	3%	2%
Están preparando oposiciones	25%	0%	0%	1%	6%
No encuentran trabajo	25%	0%	25%	6%	3%
No encuentran trabajo relacionado con los estudios realizados	0%	0%	25%	7%	10%
Continúan estudiando y ampliando su formación	50%	0%	0%	48%	17%
Otros	0%	0%	0%	1%	1%
NS/NC	0%	0%	0%	7%	2%
% empleos relacionados con la titulación	0%	50%	0%	53%	78%
Satisfacción con el empleo	-	8,00	4,00	6,78	7,45

*La escala de valoración utilizada es de 0 a 10.*

Los dos egresados de la titulación de Grado en Ingeniería Marina que han respondido a la encuesta no están todavía trabajando, con lo cual no contamos con información sobre su incorporación al mundo laboral y satisfacción con el empleo. Por tanto, no contamos con información sobre su incorporación al mundo laboral y satisfacción con el empleo. En cualquier caso, en los ítems evaluados se observa que el grado de satisfacción con los estudios o con los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación es alto, por encima del obtenido en la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura o en la Universidad en general.

En el caso del Grado en Ingeniería Marítima también contamos solamente con la respuesta de dos egresados, los cuales están trabajando, y muestran una satisfacción muy alta con el empleo, otorgando una puntuación de 8 sobre 10 al ítem que evalúa la satisfacción con el empleo. Se trata de una puntuación media muy superior a la de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y a la de la Universidad en general.

Por último, en la encuesta sobre inserción laboral y satisfacción de los egresados de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, a la que han respondido cuatro personas, se detecta una baja satisfacción con los estudios realizados y con el empleo que desempeñan los que están trabajando.

Dada la baja respuesta que han tenido las encuestas sobre inserción laboral en la Escuela de Náutica, se considera que estos datos deberán ser contrastados con los que se obtengan en años venideros para obtener una visión más fiable de la situación.

## **10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería y presentaciones en las pantallas informativas de los Centros, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

Durante el curso académico 2014-2015 no se recibieron entradas en el Buzón del SGIC a pesar de que en la Escuela se trata de difundir y de fomentar el uso del Buzón; la Comisión de Calidad del Centro considera que esta escasa utilización del Buzón se debe a que la Dirección ha hecho el esfuerzo de establecer una línea de comunicación directa y cercana con todos los colectivos implicados en la actividad docente, por la cual se les invita y anima a que expongan directamente todas aquellas cuestiones que consideren oportunas relativas a la docencia.

## **11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**

**Tabla 14. Estado de los objetivos de calidad.**

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del Centro, recogidos en la Política de Calidad de la Escuela. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad se han cumplido en el curso 2014-2015 que continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	DESCRIPCIÓN
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Centro ha realizado una reunión durante el curso 2014-2015, en la que se analiza el trabajo realizado por las Comisiones de Calidad de las titulaciones. Además, la Comisión de Calidad del Centro elabora anualmente el Informe Final que recoge toda la información generada por el SGIC a lo largo del curso académico. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para cada titulación, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la Escuela de Náutica, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2013-2014, aprobado por la Comisión de Calidad del Centro y ratificado en la Junta de Escuela. Este informe se publicó en la web de la Escuela: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-del-SGIC-de-la-Escuela.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-del-SGIC-de-la-Escuela.aspx</a>
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: <a href="https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html">https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html</a>
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>

**Tabla 15. Estado de las propuestas de mejora realizadas para el curso 2014-2015. Grados E.T.S. Náutica.**

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Emitir un informe y realizar una reunión con el profesorado de las asignaturas con valoraciones por debajo de 2,5 puntos para estudiar conjuntamente las causas de esa puntuación y analizar las posibilidades de solucionar el problema.	Realizado	Se realizó una reunión con el profesorado cuyas valoraciones eran inferiores a 2,5 puntos para intentar establecer la base del problema y estudiar posibilidades de solucionar el problema.
Recomendar las reuniones de coordinación entre el profesorado de la misma asignatura, e incluso entre el profesorado de distintas asignaturas que estén interrelacionadas entre sí.	Realizado	La coordinación se realiza a nivel del Departamento.
Estudiar el establecimiento de clases de inglés de dos horas seguidas para que los alumnos se centren en el uso del idioma de forma continuada a lo largo del horario correspondiente. De esta forma, los alumnos desarrollarían un interés mayor por la asignatura y sus contenidos.	Realizado	Esta propuesta de mejora se ha llevado a cabo, de manera que actualmente las clases de inglés son de dos horas seguidas.
Estudiar la conveniencia de temporizar las prácticas en empresa al principio o al final del cuatrimestre.	En proceso	Se intenta desarrollar esta propuesta, pero resulta complicado debido a que normalmente es la Escuela y los alumnos los que se ven obligados a adaptarse a las condiciones que impone la empresa. No obstante, se ha desarrollado alguna acción, como es la apertura del periodo de matrícula en las prácticas durante los meses de verano; de esta manera los alumnos pueden hacer las prácticas durante el periodo estival previo al inicio del curso académico.
Pasar las prácticas en buque al segundo cuatrimestre.	No realizada	Aún no ha sido acometida la reubicación de las prácticas de embarque en el segundo cuatrimestre, pero dado que la actual configuración del calendario de las prácticas de embarque interfiere negativamente con la docencia del 2º cuatrimestre, se mantiene esta propuesta de mejora.
Estudiar la posibilidad de establecer un convenio con la asociación de prácticos del Puerto para que los alumnos puedan asistir en directo a las maniobras de entrada/salida, atraque y desatraque de los buques.	No realizada	Esta acción conlleva una serie de trámites asociados de cierta complicación, de forma que aún no ha podido materializarse, pero dado el interés que tiene la misma para los alumnos de la titulación, se considera conveniente mantenerla como propuesta de mejora para desarrollar en el curso que viene.
Coordinar la escuela, el COIE y las empresas las fechas de realización de las prácticas con más esmero, para poder finalizar la totalidad de los temarios de las asignaturas.	En proceso	Se intenta desarrollar esta propuesta, pero resulta complicado debido a que normalmente es la Escuela y los alumnos los que se ven obligados a adaptarse a las condiciones que impone la empresa. No obstante, se ha desarrollado alguna acción, como es la apertura del periodo de matrícula en las prácticas durante los meses de verano; de esta manera los alumnos pueden hacer las prácticas durante el periodo estival previo al inicio del curso académico.
Mejorar el sistema de evaluación de la calidad en el Programa de Prácticas Externas con la finalidad de conseguir las respuestas de todos los colectivos implicados en el Programa e incrementar la participación.	En proceso	Se están desarrollando satisfactoriamente las encuestas a los participantes en el programa de prácticas externas. No obstante, hay algunos aspectos a mejorar, como es la separación de los alumnos por titulaciones a la hora de recopilar las encuestas de satisfacción con el programa de prácticas externas.

Buscar un sistema de evaluación de la calidad de la asignatura Prácticas de Embarque, pues el sistema convencional de encuesta presencial no es factible, dado que se trata de una asignatura que se desarrolla de forma práctica en un barco, sin parte presencial.	En proceso	Con el sistema que se ha instaurado de encuestas online en las titulaciones de Grado a partir del curso 2015-2016 se solucionará este problema, pues lo alumnos embarcados podrán responder a la encuesta, siempre que dispongan de conexión a internet.
Estudiar la posibilidad de que se incluyan los resultados de movilidad del profesorado en el análisis del Programa de Movilidad.	No realizada	Esta es una cuestión que no depende de la Escuela, sino de la ORI, de manera que la Comisión de Calidad no estima oportuno mantenerla como propuesta de mejora, toda vez que no puede influir en la consecución de la misma.
Fomentar el uso del Buzón del SGIC como mecanismo para canalizar todas las apreciaciones que tanto alumnos como profesores necesiten realizar en cuanto a la actividad docente.	En proceso	La Escuela lleva a cabo de forma continua a lo largo del curso la campaña divulgativa sobre el Buzón del SGIC, sin que a pesar de ello se consiga un uso habitual del mismo. De hecho, no se ha registrado ninguna entrada durante el curso 2014-2015, lo cual se considera que es debido a que en la Escuela hay un trato muy personal y directo con todos los miembros de la Comunidad Universitaria, atendándose todas las demandas de forma directa e inmediata en la medida de lo posible.

**Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora realizadas para el curso 2014-2015. Másteres E.T.S. Náutica.**

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Fomentar las reuniones periódicas de coordinación entre los profesores que imparten la titulación para abordar la enseñanza desde la misma perspectiva y fomentar el cruce de contenidos de las asignaturas para adecuarlos a lo que puede demandar el alumno del Máster.	Realizado	Se realizan reuniones periódicas de coordinación entre los profesores que participan en la docencia de los Másteres. Se tiene constancia de reuniones al menos al principio y al final de cada cuatrimestre.
Proporcionar información adecuada al futuro alumno sobre el significado del carácter semipresencial del Máster.	Realizado	Se ha comprobado que en la página web del Máster se ofrece información completa sobre la estructura del Máster y el carácter semipresencial del mismo.
Trabajar en la consideración del Máster como profesionalizante.	Realizado	A partir del curso 2014-2015 este Máster ya está considerado como profesionalizante, aplicándose todas las condiciones correspondientes a este tipo de enseñanzas en la UC.
Fomentar el incremento del número de actividades prácticas y pruebas on-line a lo largo del período no presencial, de modo que el esfuerzo se reparta más a lo largo de todo el período docente.	Realizado	Durante el curso 2014-2015 se ha intentado incrementar el número de actividades prácticas repartidas a lo largo de todo el curso con la finalidad de evitar la sobrecarga durante el período presencial del Máster.
Fomentar la asistencia del profesorado a los cursos de Blackboard que se imparten en el CEFONT para paliar las deficiencias detectadas en cuanto al conocimiento de esta plataforma.	En proceso	Esta es una cuestión personal de los profesores de la titulación en la que difícilmente se puede influir; además, también depende de la programación de los cursos del CeFont. No obstante, se considera interesante mantener esta propuesta de mejora debido a que se detecta una necesidad de mejora en el manejo de la plataforma, lo cual cobra especial relevancia en una enseñanza semipresencial.
Mejora continua y actualización de los contenidos de las asignaturas y de su diseño en el aula virtual adecuándolos a las exigencias de los alumnos.	En proceso	Se trabaja de forma continua en la mejora y actualización de los contenidos de las asignaturas.
Intentar unificar el formato de las asignaturas de modo que haya una homogeneidad entre ellas.	En proceso	Desde la coordinación de los Másteres se trata de fomentar la unificación del formato de las asignaturas. Como ejemplo, se tiene constancia del envío por correo electrónico desde la coordinación a todos los profesores del Máster en I. Náutica de una reglas de estilo recomendadas para las asignaturas del Máster.

## 12.PLAN DE MEJORAS

### Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015 - 2016.

Además de asumir las propuestas de mejora realizadas por las Comisiones de Calidad de los Títulos, la Comisión de Calidad del Centro formula las siguientes propuestas de mejora:

- Estudiar la necesidad de establecer mecanismos adecuados de coordinación académica en las titulaciones de Grado de la Escuela.
  - Responsable: Equipo de Dirección de la Escuela y coordinadores de los títulos.
  - Plazo: Final del curso académico.
  
- Trabajar en la corrección de los problemas ocurridos durante el curso con el profesorado de ciertas asignaturas (especialmente *Informática* y *Automatización* de los Grados), que han sido tratados en la Comisión de Calidad de los Títulos. Se propone actuar directamente con los docentes implicados en colaboración con el departamento al que están adscritos.
  - Responsable: Equipo de Dirección de la Escuela y Junta de Escuela.
  - Plazo: Final del curso académico.
  
- Trabajar en la mejora de los resultados académicos de las asignaturas más problemáticas que han sido señaladas por las Comisiones de Calidad de los Títulos.
  - Responsable: Equipo de Dirección de la Escuela y coordinadores de los títulos.
  - Plazo: Final del curso académico.
  
- Mejorar el sistema de evaluación de la calidad en el Programa de Prácticas Externas con la finalidad de conseguir las respuestas de todos los colectivos implicados en el Programa e incrementar la participación.
  - Responsable: Subdirector de Calidad y Responsable del Programa de Prácticas Externas de la Escuela.
  - Plazo: Final del curso académico.
  
- Fomentar la participación de los egresados de la Escuela en los estudios de inserción laboral.
  - Responsable: Subdirector de Calidad y Técnico de Calidad de la Escuela.
  - Plazo: Final del curso académico.
  
- Atender las recomendaciones derivadas de los procesos de seguimiento y acreditación en los que está inmersa la Escuela.
  - Responsable: Equipo de Dirección y Junta de Escuela.
  - Plazo: Final del curso académico.
  
- Promocionar las titulaciones de la Escuela y publicitar entre los potenciales alumnos la posibilidad de obtener dos Grados (Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima) de forma casi simultánea.
  - Responsable: Equipo de Dirección y Junta de Escuela.
  - Plazo: Final del curso académico.