

2016-
2017

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA E.T.S. NÁUTICA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016 - 2017

Universidad de Cantabria
Fecha: 19 diciembre 2017



INFORME FINAL DEL SGIC DE LA E.T.S. DE NÁUTICA CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Escuela es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico, en este caso el curso 2016-2017: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de las titulaciones de la Escuela.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 – 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO	
José Ramón San Cristóbal Mateo	Director de la Escuela (Presidente)
Antonio Trueba Cortés	Presidente de la Comisión de Calidad de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo y Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima
M ^a Victoria Biezma Moraleda	Presidenta de la Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima
Francisco José Sánchez Díaz de la Campa	Responsable de la titulación de Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima
Iván Martínez García	Responsable de las titulaciones de Grado en Ingeniería Marina, Grado en Ingeniería Marítima y Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo.
Alfredo Trueba Ruiz	Subdirector de Calidad de la Escuela Responsable de la titulación de Máster en Ingeniería Marina
María Ruiz Pereda	Alumna (Delegada de estudiantes de la Escuela)
Margarita Bahamonde Antón	PAS
Ignacio Chamizo de la Concha	Estudiante egresado
M ^a Teresa de la Fuente Royano	Técnico de Organización y Calidad (Secretaria)

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2015-2016

PLAN DE ESTUDIOS	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
GRADO EN INGENIERIA MARINA	60	30	20	17	50%	33%	28%
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	40	15	14	20	38%	35%	61%
GRADO EN I. NAUTICA Y TTE. MARITIMO	60	37	29	29	62%	48%	48%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	880	633	577	536	72%	66%	61%
MEDIA UC	2.540	2.109	2.000	1.987	83%	79%	78%
MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA	40	20	18	25	50%	45%	63%
MASTER I. NÁUTICA Y GEST. MARÍTIMA	40	22	38	39	55%	95%	98%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	660	266	278	243	51%	52%	37%
MEDIA UC	1538	674	680	661	52%	53%	43%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

De la tabla de adecuación de la oferta de las titulaciones de la Escuela, se indican las plazas ofertadas en cada titulación según lo establecido en las Memorias de Verificación de los títulos. Las tasas de cobertura son adecuadas a lo establecido y el volumen de alumnos de la Escuela se adapta plenamente a la capacidad que tiene la misma en cuanto a recursos humanos y materiales. Por lo tanto, se considera que la Escuela afronta satisfactoriamente y con los niveles idóneos de calidad la docencia del grupo de alumnos que han accedido a las titulaciones de Grado y Máster que se imparten en ella.

Tabla 3.1. Perfil de ingreso. Titulaciones de Grado de la E.T.S. Náutica. 2016 - 2017.

	Grado I. Marina	Grado I. Marítima	Grado I. Náutica y T. Marítimo	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	103	110	114	2.552	12.491
Preinscripciones en Primera Opción	19	25	43	746	6.057
Estudiantes nuevo ingreso	17	20	29	536	1.987
Estudiantes procedentes de Cantabria	11	16	16	469	1.637
% de Estudiantes de Cantabria	64,7	80	55,17	87,5	82,39
Estudiantes de fuera de Cantabria	6	4	13	67	350
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	35,3	20	44,83	12,5	17,61
% Acceso por PAU	88,23	95	89,65	93,1	87,27
% Acceso por FP	0	0	6,9	5,41	10,82
% Otros Accesos	11,76	5	3,45	1,49	1,91
% Mujeres	17,65	10	20,69	22,57	48,67

Del cuadro que representa el perfil de ingreso en las titulaciones de Grado de la Escuela, destaca el hecho de que la Escuela de Santander tiene buena capacidad de atracción de estudiantes de fuera de Cantabria, pues como se observa en el cuadro el porcentaje de estudiantes de otras CCAA en los tres Grados de la Escuela supera ampliamente el de su rama de conocimiento y el de la UC.

Tabla 3.2. Perfil de ingreso. Titulaciones de Máster de la E.T.S. Náutica. 2016 - 2017.

	Máster I. Marina	Master I. Náutica y Gestión Marítima	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	30	66	341	1112
Estudiantes nuevo ingreso	25	39	242	636
% Mujeres	0%	12,82%	33,33%	51,89%
% Hombres	100%	87,18%	66,67%	48,11%

Las titulaciones de Máster en Ingeniería Marina y Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima se implantaron en el curso 2013-2014, y el volumen de alumnos ha aumentado desde entonces, especialmente en el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima, donde el número de estudiantes de nuevo ingreso ha pasado de 14 estudiantes en el curso 2013-2014 a 39 nuevos alumnos en el curso 2016-2017, completando casi el total de la oferta de la titulación.

Se trata de Másteres de carácter semi-presencial, donde la teoría se imparte de forma on-line, mientras que la parte práctica es presencial y se concentra en tres semanas por cada cuatrimestre.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de las titulaciones de la Escuela. Curso académico 2016 - 2017.

TITULACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono Curso 14-15
Grado I. Marina	49	81,1	90,94	89,18	93,02	46,15
Grado I. Marítima	44	72,69	84,1	86,44	85,11	20,79
Grado I. Náutica y Transporte Marítimo	53	68,71	81,05	84,77	86,05	35,29
Rama Conocimiento	50	68,05	78,96	86,18	81,58	25,32
Universidad de Cantabria	54	75,64	84,01	90,03	88,57	17,85
Máster I. Marina	55	81,95	89,95	81,92	95,51	0
Master I. Náutica y Gestión Marítima	53	87,03	99,69	87,3	91,5	9,52
Rama Conocimiento	47	90,02	96,12	93,65	96,01	5,28
Universidad de Cantabria	50	91,68	97,76	93,78	96,82	8,16

Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha sido egresado y el nº total de créditos en los que se ha matriculado.

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación, así como el resumen de los resultados académicos por titulación no presentan datos llamativos. No obstante, en los Informes Finales de las titulaciones se puede acceder a información más detallada sobre los indicadores y resultados académicos de los títulos. Únicamente se ha detallado en las Comisiones de Calidad de los Títulos el dato de la tasa de abandono, que supera la media, especialmente en el Grado en Ingeniería Marina y en el Grado en I. Náutica y Transporte Marítimo.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

En cuanto a la evaluación de la calidad de la docencia y del profesorado a través de la encuesta a los estudiantes, hay que destacar que durante el curso 2015-2016 se modificó el procedimiento de realización de las encuestas de Grado, así como en el propio formato de la encuesta.

En las titulaciones de Grado se ha pasado de un formato presencial de encuesta a los estudiantes a un formato online a través del Campus Virtual, a todos los alumnos matriculados.

La encuesta tiene dos partes. La primera parte con preguntas relativas al conjunto de la asignatura y la segunda parte contiene preguntas específicas sobre el profesor; los estudiantes deben cumplimentar una por cada profesor que imparta al menos, 15 horas de docencia. Se ha observado un aumento de la participación en las encuestas durante el curso 2016-2017, a raíz de las medidas que puso en marcha la Escuela para fomentar esta participación de los estudiantes.

En lo que se refiere a la encuesta de los Másteres, ésta mantiene el mismo formato, en el cual los estudiantes hacen la encuesta de forma online en un aula de informática durante el periodo lectivo. Este sistema de encuestas ha dado lugar en el caso de los Másteres a cifras muy altas de participación de los estudiantes (entre el 69 y 72% de participación). La encuesta consta de una primera parte común y una segunda parte donde los estudiantes proceden a valorar las asignaturas en las que están matriculados y al profesorado que las imparte.

Tabla 5. Valoración del profesorado de las titulaciones en los últimos 3 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
GRADO INGENIERIA MARINA	17,5%	14,7%	67,8%
GRADO INGENIERIA MARITIMA	13,0%	21,0%	66,0%
GRADO I. NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	13,5%	20,9%	65,6%
Rama de Conocimiento	11,1%	27,8%	61,1%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	7,7%	24,3%	68,0%
MÁSTER I. MARINA	3,7%	25,9%	70,4%
MÁSTER I. NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA	7,4%	29,6%	63,0%
Rama de Conocimiento	12,7%	27,1%	60,1%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	10,7%	26,3%	63,0%

Escala 0 a 5 puntos

Tabla 6.1. Valoración de las asignaturas del curso académico 2016 - 2017.

PLAN	Unidades con media X*					
	Desfavorable X ≤ 2,5		Favorable 2,5 < X ≤ 3,5		Muy favorable 3,5 < X	
GRADO INGENIERIA MARINA	4	12,90%	8	25,81%	19	61,29%
GRADO INGENIERIA MARITIMA	5	23,81%	1	4,76%	15	71,43%
GRADO I. NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	7	20,59%	12	35,29%	15	44,12%
Rama de Conocimiento	68	13,00%	179	34,23%	276	52,77%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	104	8,70%	377	31,52%	715	59,78%
MÁSTER I. MARINA	1	11%	1	11%	7	78%
MÁSTER I. NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA	1	11%	3	33%	5	56%
Rama de Conocimiento	26	14%	58	32%	100	54%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	55	11%	145	30%	290	59%

Escala 0 a 5 puntos

Tabla 6.2. Valoración del profesorado del curso académico 2015 - 2016.

PLAN	Unidades con media X*					
	Desfavorable X ≤ 2,5		Favorable 2,5 < X ≤ 3,5		Muy favorable 3,5 < X	
GRADO INGENIERIA MARINA	8	15,69%	5	9,80%	38	74,51%
GRADO INGENIERIA MARITIMA	4	12,50%	4	12,50%	24	75,00%
GRADO I. NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	6	10,91%	12	21,82%	37	67,27%
Rama de Conocimiento	118	11,68%	233	23,07%	659	65,25%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	185	7,70%	498	20,73%	1719	71,57%
MÁSTER I. MARINA	1	11%	0	0%	8	89%
MÁSTER I. NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA	1	11%	3	33%	5	56%
Rama de Conocimiento	27	15%	45	24%	112	61%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	63	13%	107	22%	320	65%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Escala 0 a 5 puntos

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes de Grado sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado I. Marina	Grado I. Marítima	Grado I. Náutica	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,29	3,14	3,08	3,29	3,50
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,39	2,84	3,05	3,28	3,47
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,33	3,20	2,90	3,13	3,39
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,50	3,16	3,09	3,35	3,54
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,97	3,33	3,34	3,72	3,83
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,10	3,32	2,94	3,24	3,45
MEDIA		2,98	3,43	3,16	3,07	3,34

Escala 0 a 5 puntos

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes de Grado sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado I. Marina	Grado I. Marítima	Grado I. Náutica	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
1	El profesor explica con claridad.	3,55	3,70	3,58	3,50	3,66
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,73	3,61	3,52	3,54	3,70
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,85	3,83	3,74	3,81	3,93
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,15	4,11	3,94	4,19	4,30
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,59	3,86	3,61	3,51	3,64
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,67	3,84	3,66	3,59	3,75
MEDIA		3,36	3,76	3,83	3,68	3,69

Escala 0 a 5 puntos

Las encuestas de los estudiantes de Máster constan de una parte común y otra parte donde se valora el profesorado y las asignaturas. En la parte común se pide una valoración sobre cuestiones generales como la información contenida en las Guías Docentes, la adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante, el material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas, la utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios..., la atención del profesorado y los conocimientos que tiene sobre las materias y la coordinación entre asignaturas.

En la Tabla 8 se representan los datos correspondientes a las dos titulaciones de Máster que se imparten en la Escuela:

Tabla 8. Resultado de la encuesta de los estudiantes de Máster.

PLAN	Media Parte Común	Media Profesorado	Media Asignaturas
MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA	3,84	4,04	3,99
MASTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA	3,13	3,42	3,48
RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,47	3,75	3,66
MEDIA UC	3,06	3,82	3,75

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia se obtienen valores similares al resto de la UC, y se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar. Los profesores tienen la oportunidad de hacer comentarios en sus informes de la docencia, incluyéndose dicha información en los Informes finales de las titulaciones.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia. Curso 2015-2016.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Grado I. Marina	67	49	73,1%	4,35	4,23	4,19	4,15
Grado I. Marítima	71	52	73,2%	4,39	4,18	4,10	4,06
Grado I. Náutica Y T. Marítimo	66	48	72,7%	4,52	4,23	4,21	4,27
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	1424	1028	72,2%	4,36	4,09	4,06	4,16
MEDIA UC	3148	2170	68,9%	4,34	4,12	4,12	4,17
Máster Ingeniería Marina	13	11	84,6%	4,27	4,09	4,20	4,00
Master Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	12	9	75,0%	4,33	4,11	3,67	4,00
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	609	411	67,5%	4,25	4,23	4,27	4,20
MEDIA UC	1448	959	66,2%	4,35	4,31	4,37	4,25

Escala 0 a 5 puntos

De forma muy resumida, los comentarios del profesorado de Grado inciden en las dificultades derivadas del retraso en los procesos de matrícula del alumnado, la difícil adaptación del calendario de las prácticas externas con la docencia presencial, los problemas de coordinación entre asignaturas o incluso en la misma si intervienen distintos profesores, las deficiencias en la preparación previa de los estudiantes, la baja asistencia a clase y tutorías y la infrutilización de los recursos que se ponen a disposición de los alumnos en la plataforma virtual.

En el caso de los Másteres, el profesorado hace referencia en su informe a la variedad en el nivel académico que presentan los alumnos del Máster, al excesivo número de horas diarias de clase durante el periodo presencial, a las dificultades que tienen algunos de los alumnos para acceder a los contenidos teóricos de las asignaturas y al desigual esfuerzo que dedican los estudiantes al Máster durante el periodo presencial y el no presencial.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

La satisfacción de los estudiantes de las titulaciones de la Escuela en general es elevada, y en general mejora la del curso anterior. También se cuenta con datos de satisfacción de egresados de todas las titulaciones de la Escuela, habiéndose puesto en marcha plenamente la herramienta para el análisis de la inserción laboral de los titulados de la UC.

La encuesta de satisfacción del PAS y del profesorado con el título se realiza cada dos años, siendo la última la realizada en el curso 2015-2016. La puntuación media de satisfacción del PAS de la Escuela de Náutica con la titulación fue de 4,14 puntos sobre 5, por encima de la puntuación media otorgada por el PAS de la Universidad de Cantabria, que fue de 3,89 puntos.

Tabla 10. Satisfacción global de los colectivos de interés. Titulaciones E.T.S. Náutica. 2016–2017.

INDICADOR	Grado I. Marina	Grado I. Marítima	Grado I. Náutica	Máster I. Marina	Máster I. Náutica	Rama Conoc.	UC
Participación estudiantes	50%	29%	62%	24%	64%	45%	38%
Participación PDI	52,3%	53,1%	44,7%	66,7%	70%	54%	50,1%
Participación egresados	80%	44%	47%	17%	77%	49%	49%
Participación PAS	64,3%	64,3%	64,3%	64,3%	64,3%	-	70,6%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,5	3,75	3,25	4,00	4,13	3,43	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,67	3,84	3,66	4,04	3,42	3,59	3,75
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,00	2,5	3,38	4,5	3,78	3,67	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el TFG / TFM	4,25	4,25	2,86	4,75	3,57	3,92	3,82
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,85	4,12	3,88	4,33	3,57	4,03	3,98
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,27	4,19	4,18	4,33	4,29	3,98	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,5	2,87	2,4	3,24	2,39	3,09	3,27
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,14	4,14	4,14	4,14	4,14	-	3,89

Escala 0 a 5 puntos

En general, se quiere destacar en el caso de los Másteres los comentarios realizados por los alumnos en las encuestas donde ponen en valor y agradecen el formato de estos planes de estudios que les permiten acceder a una formación de buena calidad que les aporta una capacitación profesional y de forma semipresencial, lo que les permite compatibilizar esta formación de carácter habilitante con sus puestos de trabajo.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación. 2016 – 2017

ITEMS		ETS NÁUTICA 16-17
PLANIFICACIÓN	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,90
	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,00
	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,10
	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,10
DESARROLLO	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,90
	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,11
	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,00
	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,30
	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,80
	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,90
RESULTADOS	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,60
	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,80
	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,80
	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,40
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES		4,09
SATISFACCIÓN GENERAL	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación	4,40
	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,40

Escala: 0 a 5 puntos

La participación de los estudiantes en la encuesta sobre el programa de prácticas externas en el curso 16-17 ha sido de un 37%. En general, a la luz de los resultados de las encuestas, la satisfacción con el programa de prácticas externas de la Escuela es muy alta, con resultados que mejoran incluso los que se obtuvieron el curso pasado. Casi todos los ítems de la encuesta reciben puntuaciones superiores a 4 puntos.

Especialmente destacan los ítems que evalúan la integración de los estudiantes en la entidad externa (4,9 sobre 5 puntos), la utilidad de las prácticas para el desarrollo personal del estudiante, y para introducir al estudiante en el mundo laboral (4,8 sobre 5 puntos).

Además, la coordinadora del programa de prácticas externas de la Escuela valora positivamente el hecho de que todos los alumnos han manifestado mucho interés en las prácticas realizadas, y algunos se han movilizado buscándose prácticas por su cuenta; también los tutores académicos están a disposición del alumno y colaboran con la comisión de prácticas siempre que se les solicita, así como los tutores profesionales que siempre han actuado de manera positiva y colaboradora.

Como propuesta de mejora, la coordinadora señala que puede resultar interesante intentar cambiar el cuatrimestre elegido en el plan docente para que los alumnos realicen sus prácticas. Si fuera en el segundo cuatrimestre, en vez de en el primer cuatrimestre de cuarto curso, no tendrían un período tan restringido para la consecución y posterior finalización de las prácticas, e incluso tendrían más facilidades en aquellas empresas que les piden que continúen o incluso les ofrecen un puesto de trabajo,

8. MOVILIDAD

En la Escuela se registra movilidad en las titulaciones de Grado, y se han recogido datos de evaluación de la calidad de los programas de movilidad en la titulación de Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, recogiéndose encuestas de los estudiantes enviados. En el caso del Grado en Ingeniería Marítima solamente se ha recogido una encuesta, con lo cual el resultado no se puede tener en cuenta.

Tabla 12. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

		Grado I. Marina	Grado I. Náutica	UC
PLANIFICACIÓN				
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,5	3,3	3,44
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	4,0	3,0	3,62
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	5,0	2,5	3,35
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,0	2,8	2,88
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	5,0	2,8	3,68
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	4,5	3,0	3,46
DESARROLLO				
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,5	3,8	3,56
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	3,0	2,5	2,79
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,5	4,0	3,68
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,5	2,5	3,95
RESULTADOS				
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,0	3,5	3,90
12	Utilidad académica de la estancia.	3,0	3,3	3,69
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,0	4,3	4,63
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	3,5	3,0	4,05
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,0	4,3	4,25

Escala 0 a 5 puntos

El coordinador de movilidad de la Escuela ha participado a través de la realización de un informe en el que señala como aspecto positivo el elevado número de estudiantes que solicitan participar en los programas de movilidad; en cuanto a los aspectos negativos, señala que algunos estudiantes se han quedado sin destino. Por tanto, y como mejor, propone el aumento del número de plazas de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Actualmente la UC está recogiendo datos de inserción laboral de estudiantes que finalizaron en el curso 2015-2016, y en las titulaciones de la Escuela de Náutica se ha recogido información de todas las titulaciones de Grado y Máster que se imparten. A continuación se resume la información obtenida de las titulaciones de la Escuela:

Tabla 13.1. Situación de los estudiantes egresados de las titulaciones de Grado en el curso académico 2015/2016.

ÍTEMS	GMarina	GMarítima	GNáutica	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	9	11	355	1378
Nº de Respuestas	4	4	6	174	680
Participación (%)	80%	44%	55%	49%	49%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,5	2,63	2,5	2,96	3,09
Satisfacción con los estudios	3,5	2,87	2,6	3,09	3,27
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	100%	67%	75%	65%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	75%	83%	61%	68%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	0%	0%	30,3%	15,2%
% egresados que no encuentra trabajo	-	25%	17%	5,82%	7,52%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	0%	2,91%	9,29%
% empleos con mucha relación con la titulación	75%	33%	40%	48%	55%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	75%	100%	60%	89%	83%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	100%	100%	73%	68%
Satisfacción con el empleo	3,63	4,5	3,40	3,93	3,82

Escala de valoración 0 a 5 puntos

La participación en las encuestas de los egresados de las titulaciones de Grado de la Escuela ha sido alta, especialmente en el Grado en Ingeniería Marina, donde también la valoración de los conocimientos y competencias adquiridos y la satisfacción con los estudios es más elevada que en los Grados en Ingeniería Marítima y en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo. En cambio, la satisfacción con el empleo desempeñado es más favorable en el Grado en Ingeniería Marítima.

Por otro lado, destaca la alta empleabilidad de las tres titulaciones de Grado de la Escuela, donde trabajan el 100%, el 75% y el 83% respectivamente de los egresados de cada titulación de Grado.

Tabla 13.2. Situación de los estudiantes egresados de las titulaciones de Máster en el curso académico 2015/2016.

ÍTEMS	M. I. Marina	M. I. Náutica	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	12	13	182	505
Nº de Respuestas	2	10	106	259
Participación (%)	17%	77%	58%	51%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,25	2,40	3,40	3,24
Satisfacción con los estudios	3,50	2,39	3,63	3,56
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	0%	80%	58%	54%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	90%	89%	81%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	-	2,0%	3,4%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	-	10%	7,0%	7,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	-	3,0%	7,1%
% empleos con mucha relación con la titulación	100%	56%	54%	41%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	88%	96%	93%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	89%	91%	82%
Satisfacción con el empleo	4,00	3,94	3,94	3,83

Escala de valoración 0 a 5 puntos

En el caso de los egresados de las titulaciones de Máster de la Escuela, la participación es muy escasa en el Máster en Ingeniería Marina, no así en el Máster en Ingeniería Náutica donde ha participado el 77% de los egresados de la titulación.

Los dos egresados de Máster en Ingeniería Marina que han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral están trabajando a jornada completa, en empleos muy relacionados con la titulación cursada, donde se les exigió titulación universitaria para el acceso y movilidad a nivel nacional. La satisfacción con el empleo es muy alta, recibiendo dicho ítem 4 puntos sobre 5.

De los 13 estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima en el curso 2015-2016, un total de 10 han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. El 90% están trabajando o han trabajado desde que finalizaron la titulación, casi siempre a jornada completa. En el 88% de los casos les exigieron titulación universitaria para su empleo, en el cual manifiestan una satisfacción alta.

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013-2014, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GMarítima	GNáutica	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	4	11	128	610
Nº de Respuestas	4	6	63	278
Participación (%)	100%	55%	49%	46%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,5	2,5	3,22	3,09
Satisfacción con los estudios	3,5	2,6	3,52	3,44
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	50%	67%	46%	58%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	83%	91,8%	92,0%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	0%	4,92%	2,55%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	-	17%	0,73%	3,10%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	0%	9,46%
% empleos con mucha relación con la titulación	75%	40%	50%	67%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	60%	95%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	100%	95%	76%
Satisfacción con el empleo	4,12	3,40	3,95	3,79

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto a la encuesta enviada a los estudiantes que egresados de la titulación del curso 2013-2014, tras tres años desde la finalización de sus estudios, tenemos que del Grado en Ingeniería Marítima han participado los 4 estudiantes objeto de la encuesta, los cuales muestran una satisfacción alta con los estudios y con los conocimientos y competencias adquiridos, con una puntuación que supera la media de la UC. Todos ellos están trabajando o han trabajado, con contrato a jornada completa y con una alta satisfacción en su empleo.

El 50% de los egresados consideran que tienen necesidades formativas que debieron haber sido cubiertas durante sus estudios; en concreto señalan temas de cálculo y diseño de máquinas, estructuras y software en ingeniería naval.

Respecto a los egresados del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo del curso 2013-2014, tras tres años desde la finalización de sus estudios, han participado 6 de los 11 estudiantes objeto de la encuesta (el 55%), cuya satisfacción con los estudios y con los conocimientos y competencias adquiridos, no alcanza la puntuación media de la rama de conocimiento y de la UC. El 83% de los encuestados están trabajando o han trabajado, siempre con contrato a jornada completa.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería y presentaciones en las pantallas informativas de los Centros, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

Durante el curso académico 2016-2017 no se recibieron entradas en el Buzón del SGIC a pesar de que en la Escuela se trata de difundir y de fomentar el uso del Buzón; la Comisión de Calidad del Centro considera que esta escasa utilización del Buzón se debe a que la Dirección ha hecho el esfuerzo de establecer una línea de comunicación directa y cercana con todos los colectivos implicados en la actividad docente, por la cual se les invita y anima a que expongan directamente todas aquellas cuestiones que consideren oportunas relativas a la docencia.

11.SEGUIIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Estado de los objetivos de calidad.

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del Centro, recogidos en la Política de Calidad de la Escuela. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad se han cumplido en el curso 2016-2017 y que continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	DESCRIPCIÓN
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Centro ha realizado una reunión durante el curso 2015-2016, en la que se analiza el trabajo realizado por las Comisiones de Calidad de las titulaciones. Además, la Comisión de Calidad del Centro elabora anualmente el Informe Final que recoge toda la información generada por el SGIC a lo largo del curso académico. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para cada titulación, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la Escuela de Náutica, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2014-2015, aprobado por la Comisión de Calidad del Centro y ratificado en la Junta de Escuela. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-del-SGIC-de-la-Escuela.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Index.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora realizadas para el curso 2016-2017. E.T.S. Náutica.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Realizar acciones dirigidas a fomentar la participación en las encuestas a los estudiantes de los grados.	Realizado	Se han tomado medidas para favorecer la participación de los estudiantes, fomentando que se haga la encuesta desde las aulas y concienciando a los alumnos, de manera que se ha registrado un incremento grande en la participación, que ha superado la del curso anterior y la media de la Universidad.
Hacer un seguimiento especial de los casos de asignaturas y profesorado con valoraciones inferiores a 2,25 puntos en las encuestas de calidad de los estudiantes.	Realizado	Se han realizado diversas acciones en este sentido, que comprenden reuniones con el profesorado implicado y con los responsables del Departamento, derivándose de ellas algunas acciones cuya efectividad se ha analizado por parte de las Comisiones de Calidad de los Títulos.
Seguir trabajando en la mejora del sistema de evaluación de la calidad del Programa de Prácticas Externas con la finalidad de conseguir las respuestas de todos los colectivos implicados e incrementar la participación.	Realizado	Continúan las acciones dirigidas a la mejora e implantación completa del sistema de evaluación de la calidad del Programa de Prácticas Externas, habiéndose conseguido un incremento de la participación.
Continuar mejorando el sistema de recogida de datos sobre los egresados de la Escuela, habida cuenta de la importancia que tiene su seguimiento para obtener información sobre la aplicación de los planes de estudios ofertados.	Realizado	Se ha trabajado para potenciar la respuesta de los egresados, reforzando desde la Escuela las acciones que se realizan desde el Área de Calidad para conseguir aumentar la participación. No obstante, en algunas titulaciones no se ha conseguido el resultado deseable.
Realizar el análisis de los datos del primer cuatrimestre del curso 2016-2017 aproximadamente durante el mes de abril de 2017, en el momento que el Área de Calidad ponga los datos a disposición de las Comisiones.	Realizado	Se reunieron las Comisiones de Calidad de los Títulos y del Centro para analizar y evaluar los datos del primer cuatrimestre del curso 2016-2017, estudiando el estado de las propuestas de mejora y proponiéndose también algunas otras en función de las cuestiones detectadas en el análisis de los datos.
Prestar especial atención a los informes de la ANECA sobre la renovación de la acreditación de las titulaciones de la Escuela, vigilando la puesta en marcha de las recomendaciones indicadas en los mismos.	Realizado	Se han tenido presentes las recomendaciones que contienen los informes de la ANECA a la hora de formular propuestas de mejora para su implementación en los títulos correspondientes.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

Además de aprobar las propuestas de mejora realizadas por las Comisiones de Calidad de los Títulos, la Comisión de Calidad del Centro asume las siguientes propuestas de mejora que tienen carácter general:

- Estudiar las causas de la elevada tasa de abandono en las titulaciones de Grado en la Escuela, y analizar la medida en que esto se deba al tránsito de alumnos entre las titulaciones de Grado de la Escuela.
 - Responsable: Equipo de Dirección de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.

- Estimular el sistema de recogida de datos en las encuestas de inserción laboral y potenciar las medidas para favorecer la participación en las encuestas de Máster de cara a la modificación del sistema de encuestas que se va a implantar en Máster en el curso 2017-2018.
 - Responsable: Equipo de Dirección de la Escuela y Técnico de Calidad.
 - Plazo: Final del curso académico.

- Promover una reunión entre las partes implicadas para que analice la conveniencia de cambiar de cuatrimestre las Prácticas de Embarque y, en su caso, eleve una propuesta a la Junta de Escuela antes de la planificación del curso siguiente.
 - Responsable: Equipo de Dirección de la Escuela y Técnico de Calidad.
 - Plazo: Antes de la planificación del curso 2018-2019.

- Elevar a la Junta de Escuela los acuerdos tomados por la Comisión de Calidad respecto a las asignaturas de los Grados que son responsabilidad del Departamento TEISA de la UC, en relación a la situación de la docencia de dichas asignaturas.
 - Responsable: Presidente de la Comisión de Calidad del Centro.
 - Plazo: Próxima convocatoria de Junta de Escuela.