

2017-
2018

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA E.T.S. NÁUTICA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 - 2018

Universidad de Cantabria
Fecha: 30 enero 2019



INFORME FINAL DEL SGIC DE LA E.T.S. DE NÁUTICA CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Escuela es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico, en este caso el curso 2017-2018: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de las titulaciones de la Escuela.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 – 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO	
José Ramón San Cristóbal Mateo	Director de la Escuela (Presidente)
Antonio Trueba Cortés	Presidente de la Comisión de Calidad de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo y Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima
M ^a Victoria Biezma Moraleda	Presidenta de la Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima
Francisco José Sánchez Díaz de la Campa	Responsable de la titulación de Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima
Iván Martínez García	Responsable de las titulaciones de Grado en Ingeniería Marina, Grado en Ingeniería Marítima y Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo.
Alfredo Trueba Ruiz	Subdirector de Calidad de la Escuela Responsable de la titulación de Máster en Ingeniería Marina
Yyeltssen Rivera Barrios	Alumno (Delegado de estudiantes de la Escuela)
Margarita Bahamonde Antón	PAS
Ignacio Chamizo de la Concha	Estudiante egresado
M ^a Teresa de la Fuente Royano	Técnico de Organización y Calidad(Secretaria)

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2017-2018

PLAN DE ESTUDIOS	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
GRADO EN INGENIERIA MARINA	60	20	17	16	33%	28%	26,67%
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	40	14	20	21	35%	61%	52,5%
GRADO EN I. NAUTICA Y TTE. MARITIMO	60	29	29	36	48%	48%	60%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	880	577	536	537	66%	61%	57,13%
MEDIA UC	2.540	2.000	1.987	1.969	79%	78%	76,23%
MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA	40	18	25	25	45%	63%	62,5%
MASTER I. NÁUTICA Y GEST. MARÍTIMA	40	38	39	39	95%	98%	97,5%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	660	278	243	210	52%	37%	30,9%
MEDIA UC	1538	680	661	599	53%	43%	38,56%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

De la tabla de adecuación de la oferta de las titulaciones de la Escuela, se indican las plazas ofertadas en cada titulación según lo establecido en las Memorias de Verificación de los títulos. Las tasas de cobertura son adecuadas a lo establecido y el volumen de alumnos de la Escuela se adapta plenamente a la capacidad que tiene la misma en cuanto a recursos humanos y materiales. Por lo tanto, se considera que la Escuela afronta satisfactoriamente y con los niveles idóneos de calidad la docencia del grupo de alumnos que han accedido a las titulaciones de Grado y Máster que se imparten en ella.

Tabla 3.1. Perfil de ingreso. Titulaciones de Grado de la E.T.S. Náutica. 2017 - 2018.

	Grado I. Marina	Grado I. Marítima	Grado I. Náutica y T. Marítimo	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	92	100	118	2.444	11.900
Preinscripciones en Primera Opción	16	30	40	734	5.733
Estudiantes nuevo ingreso	16	21	36	537	1.969
Estudiantes procedentes de Cantabria	11	15	14	460	1.598
% de Estudiantes de Cantabria	62,5%	71,43%	38,89%	85,66%	81,16%
Estudiantes de fuera de Cantabria	5	6	22	77	371
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	31,25%	28,57%	55,55%	14,34%	18,84%
% Acceso por PAU	87,5%	85,71%	83,33%	89,72%	84,7%
% Acceso por FP	6,25%	4,76%	5,55%	6,70%	11,22%
% Otros Accesos	6,25%	9,52%	11,11%	3,6%	4,1%
% Mujeres	25%	19,05%	22,22%	25,88%	49,52%

Del cuadro que representa el perfil de ingreso en las titulaciones de Grado de la Escuela, destaca el hecho de que la Escuela de Santander tiene buena capacidad de atracción de estudiantes de fuera de Cantabria, pues como se observa en el cuadro el porcentaje de estudiantes de otras CCAA en los tres Grados de la Escuela supera ampliamente el de su rama de conocimiento y el de la UC.

Tabla 3.2. Perfil de ingreso. Titulaciones de Máster de la E.T.S. Náutica. 2017 - 2018.

	Máster I. Marina	Máster I. Náutica	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	30	66	314	1.066
Estudiantes nuevo ingreso	25	39	210	599
% Mujeres	0%	12,82%	26%	48%
% Hombres	100%	87,18%	74%	52%

Las titulaciones de Máster en Ingeniería Marina y Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima se implantaron en el curso 2013-2014, y el volumen de alumnos ha aumentado desde entonces, especialmente en el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima, donde el número de estudiantes de nuevo ingreso ha pasado de 14 estudiantes en el curso 2013-2014 a 39 nuevos alumnos en los dos últimos cursos, completando casi el total de la oferta de la titulación.

Se trata de Másteres de carácter semi-presencial, donde la teoría se imparte de forma on-line, mientras que la parte práctica es presencial y se concentra en tres semanas por cada cuatrimestre.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de las titulaciones de la Escuela. Curso académico 2017 - 2018.

TITULACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono Curso 15-16
Grado I. Marina	44	75,91	86,73	87,52	94,12	26,92
Grado I. Marítima	47	77,58	88,42	87,74	96	21,05
Grado I. Náutica y Transporte Marítimo	52	73,01	82,67	88,32	85,11	50
Rama Conocimiento	50	68,77	79,56	86,44	83,09	27,38
Universidad de Cantabria	54	75,84	84,31	89,95	88,84	19,26
Máster I. Marina	50	88,64	100	88,64	96,26	22,22
Master I. Náutica y Gestión Marítima	45	78,2	97,63	80,09	96,94	35,29
Rama Conocimiento	41	87,66	95,9	91,4	94,43	8,49
Universidad de Cantabria	46	90,71	97,6	92,94	95,45	8,54

Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha sido egresado y el nº total de créditos en los que se ha matriculado.

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación, así como el resumen de los resultados académicos por titulación no presentan datos llamativos. No obstante, en los Informes Finales de las titulaciones se puede acceder a información más detallada sobre los indicadores y resultados académicos de los títulos.

Únicamente se ha detallado en las Comisiones de Calidad de los Títulos el dato de la tasa de abandono, que es elevada en todas las titulaciones de la Escuela, especialmente en el Grado en Ingeniería Marina y en el Grado en I. Náutica y Transporte Marítimo y en el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima en el curso 2017-2018. Las Comisiones de Calidad de los Títulos han prestado especial atención a esta tasa de abandono, y se está estudiando en qué medida se debe al trasvase de alumnos entre las titulaciones de Grado de la Escuela, pues esta es una práctica habitual, que puede estar incrementando artificialmente la tasa de abandono. En el caso de los Másteres, esta tasa ha aumentado mucho en el curso 2017-2018, y también es objeto de estudio porque se cree que la demora de los estudiantes en la lectura de TFM puede ser uno de los factores que han dado lugar a este incremento.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

En cuanto a la evaluación de la calidad de la docencia y del profesorado a través de la encuesta a los estudiantes, se ha pasado en todas las titulaciones (Grado y Máster) a un formato online a través del Campus Virtual, que pueden hacer todos los alumnos sobre las asignaturas en las que estén matriculados y sobre los profesores que hayan impartido más de 15 horas de docencia.

La encuesta tiene dos partes. La primera parte con preguntas relativas al conjunto de la asignatura y la segunda parte contiene preguntas específicas sobre el profesor; los estudiantes deben cumplimentar una por cada profesor que imparta al menos, 15 horas de docencia. La participación de los estudiantes de la Escuela de Náutica en las encuestas es bastante más elevada que la media de la rama de conocimiento y de la UC, en gran parte gracias a las medidas que pone en marcha la Escuela para fomentar esta participación de los estudiantes.

Tabla 5.1. Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
Grado I. Marina	73%	89%	74%
Grado I. Marítima	20%	57%	70%
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	94%	97%	94%
Rama Conocimiento	74%	81%	74%
Universidad de Cantabria	79%	86%	80%
Máster I. Marina	100%	100%	100%
Máster I. Náutica y Gestión Marítima	100%	100%	100%
Rama Conocimiento	82%	81%	88%
Universidad de Cantabria	86%	83%	79%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Grado I. Marina	25,0%	12,9%	23,1%	37,5%	25,8%	15,4%	37,5%	61,3%	61,5%
Grado I. Marítima	50,0%	23,8%	23,1%	25,0%	4,8%	30,8%	25,0%	71,4%	46,2%
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	18,2%	20,6%	9,1%	39,4%	35,3%	24,2%	42,4%	44,1%	66,7%
Rama Conocimiento	16,9%	13%	11,9%	35,3%	34,2%	31,4%	47,8%	52,8%	56,7%
Universidad de Cantabria	10,6%	8,7%	7,3%	32,7%	31,5%	29%	56,6%	59,8%	63,7%
Máster I. Marina	33,3%	11,1%	11,1%	33,3%	11,1%	0%	33,3%	77,8%	88,9%
Máster I. Náutica	22,2%	11,1%	0%	55,6%	33,3%	33,3%	22,2%	55,6%	66,7%
Rama Conocimiento	19,1%	14,1%	11,0%	39,3%	31,5%	17,7%	41,5%	54,4%	71,3%
Universidad de Cantabria	20%	11,6%	6,8%	31,4%	30,5%	22,2%	48,6%	61%	71%

Tabla 5.2. Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesores con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Grado I. Marina	30,6%	15,7%	24,5%	11,1%	9,8%	8,2%	58,3%	74,5%	67,4%
Grado I. Marítima	25%	12,5%	13,3%	50%	12,5%	20%	25%	75%	66,7%
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	21,2%	10,9%	10,3%	15,4%	21,8%	10,3%	63,5%	67,3%	79,3%
Rama Conocimiento	14,6%	11,7%	12,1%	25%	23,1%	21,8%	60,4%	65,3%	66,1%
Universidad de Cantabria	9,9%	7,7%	8%	22,8%	20,7%	18,8%	67,3%	71,6%	73,2%
Máster I. Marina	0%	11,1%	0%	44,4%	0%	0%	55,6%	88,9%	100%
Máster I. Náutica	11,1%	11,1%	9,1%	55,6%	33,3%	0%	33,3%	55,6%	90,9%
Rama Conocimiento	14,8%	14,7%	11,5%	31,7%	24,5%	17,3%	53,6%	60,9%	71,2%
Universidad de Cantabria	13,5%	12,9%	7,3%	30,5%	21,8%	14,8%	56%	65,3%	77,9%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 6.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS	GI Marina		GI Marítima		GI Náutica		Rama de conocimiento	UC
	16-17	17-18	16-17	17-18	16-17	17-18		
Asignaturas evaluadas (%)	89%	74%	57%	70%	97%	94%	74%	80%
Participación (%)	35,6%	29,5%	23,8%	37,7%	30,6%	42,3%	26,8%	25,5%
1 Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,29	3,26	3,14	3,28	3,08	3,50	3,30	3,55
2 La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,39	3,24	2,84	3,17	3,05	3,50	3,40	3,53
3 El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,33	3,17	3,2	3,24	2,90	3,37	3,14	3,38
4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,5	3,28	3,16	3,46	3,09	3,64	3,44	3,60
5 No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,97	3,5	3,33	3,35	3,34	3,74	3,82	3,87
6 El sistema de evaluación es adecuado.	3,10	3,25	3,32	3,21	2,94	3,47	3,28	3,48
MEDIA	3,43	3,28	3,16	3,29	3,07	3,54	3,29	3,57

Escala: 0 a 5 puntos

Tabla 6.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		GI Marina		GI Marítima		GI Náutica		Rama de conocimiento	UC
		16-17	17-18	16-17	17-18	16-17	17-18		
Unidades docentes evaluadas (%)		76%	74%	45%	76%	85%	94%	71%	76%
1	El profesor explica con claridad.	3,55	3,61	3,70	3,28	3,58	3,55	3,74	3,66
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,73	3,67	3,61	3,17	3,52	3,59	3,76	3,7
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,85	3,82	3,83	3,24	3,74	3,77	4,00	3,93
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,15	4,05	4,11	3,46	3,94	4,16	4,37	4,3
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,59	3,7	3,86	3,35	3,61	3,63	3,69	3,64
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,67	3,69	3,84	3,21	3,66	3,72	3,82	3,75
MEDIA		3,76	3,76	3,83	3,62	3,68	3,74	3,65	3,90

Escala: 0 a 5 puntos

En cuanto a los resultados obtenidos, destaca que la mayoría de las asignaturas (61%) y de los profesores (67%) del Grado en Ingeniería Marina, obtienen valoraciones muy favorables (superiores a 3,5 puntos) en la encuesta de los estudiantes.

La valoración de los estudiantes en la encuesta sobre las asignaturas ha experimentado una reducción respecto el curso anterior en todos los ítems, y está en la media de la rama de conocimiento.

En el Grado en Ingeniería Marítima ha mejorado la opinión de los estudiantes en la encuesta de valoración de asignaturas, especialmente en el ítem relativo a la distribución de horas teóricas y prácticas y a la coordinación del profesorado de la asignatura.

En la encuesta de opinión de la actividad docente del profesorado, en cambio, la opinión ha bajado ligeramente respecto al curso anterior, situándose la puntuación media al nivel de la rama de conocimiento.

En cuanto al Grado en Ingeniería Náutica, el 67% de las asignaturas y el 79% de los profesores del Grado obtienen valoraciones muy favorables en la encuesta de los estudiantes. En esta titulación ha habido una mejora importante en la valoración de los estudiantes en la encuesta sobre las asignaturas respecto el curso anterior en todos los ítems. Los ítems que han mejorado de manera más notable son aquellos que evalúan si el profesorado de la asignatura está bien coordinado, si se han producido solapamientos y si el sistema de evaluación es adecuado.

También ha mejorado la opinión de los estudiantes en la encuesta sobre actividad docente del profesorado que, aunque de manera más ligera, también se nota en casi todos los ítems.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster I. Marina	Máster I. Náutica	Rama de conocimiento	UC
Asignaturas evaluadas (%)		100%	100%	88%	79%
Participación (%)		68,20%	67,12%	50,8%	51,9%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,96	3,68	3,63	3,67
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,88	3,59	3,52	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,88	3,61	3,63	3,62
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,04	3,89	3,83	3,77
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,14	3,94	3,99	3,86
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,95	3,56	3,78	3,70
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	4,15	3,76	3,75	3,71
MEDIA		4,00	3,72	3,73	3,69

Escala 0 a 5 puntos

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster I. Marina	Máster I. Náutica	Rama de conocimiento	UC
Unidades docentes evaluadas (%)		100%	100%	85%	77%
1	El profesor explica con claridad.	4,33	3,57	3,72	3,72
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,50	3,67	3,80	3,78
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,52	3,89	3,91	3,95
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,64	4,21	4,19	4,26
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,42	3,86	3,70	3,65
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,45	3,75	3,79	3,78
MEDIA		4,48	3,82	3,85	3,86

Escala 0 a 5 puntos

En el Máster en I. Marina la valoración del profesorado y del conjunto de las asignaturas es muy satisfactoria ya que en ambos bloques de la encuesta se obtienen puntuaciones muy elevadas en todos los ítems. La puntuación media otorgada por los estudiantes sobre las asignaturas es de 4 puntos y la puntuación sobre la labor docente del profesorado es de 4,48 puntos, ambas superan ampliamente media de la UC y de la rama de conocimiento. Especialmente valorados son los ítems que evalúan si la labor del profesorado es satisfactoria (4,15 puntos), si se han producido solapamientos innecesarios entre asignaturas (4,14 puntos), si el profesor cumple con el horario de clase (4,64 puntos) o si el profesor es accesible y resuelve las dudas (4,52 puntos).

En la valoración del profesorado destaca que los diez profesores de la titulación están valorados con puntuaciones que superan con amplitud los 4 puntos, salvo en un caso cuya puntuación es de 3,87 puntos.

En el caso del Máster en I. Náutica y Gestión Marítima, la valoración del profesorado y del conjunto de las asignaturas es satisfactoria en ambos bloques de la encuesta, con puntuaciones globales que se sitúan en la media de la rama de conocimiento.

En la encuesta sobre asignaturas, los ítems mejor valorados son aquellos que puntúan la existencia de solapamientos innecesarios, así como la coordinación entre el profesorado. En cuanto a la encuesta sobre la actividad docente del profesorado, se puntúan más alto las cuestiones relativas al cumplimiento del horario de clase, o

la accesibilidad del profesor y resolución de dudas. Todas las asignaturas tienen puntuaciones elevadas, superiores a los 3 puntos.

En la valoración del profesorado, todos tienen valoraciones positivas, y están puntuados por encima de 3,5 puntos; únicamente hubo un profesor con valoración por debajo de 2,5 puntos en la encuesta de los estudiantes.

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia se obtienen valores similares al resto de la UC, y se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar. Los profesores tienen la oportunidad de hacer comentarios en sus informes de la docencia, incluyéndose dicha información en los Informes finales de las titulaciones.

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia. Curso 2017-2018.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Grado I. Marina	69	42	60,9%	4,36	4,10	4,14	4,05
Grado I. Marítima	73	45	61,6%	4,31	4,11	4,11	3,96
Grado I. Nautica Y T. Marítimo	66	38	57,6%	4,50	4,32	4,32	4,18
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	1399	953	68,1%	4,41	4,13	4,07	4,15
MEDIA UC	3087	2077	67,3%	4,41	4,19	4,16	4,20
Máster Ingeniería Marina	11	8	72,7%	4,25	4,25	4,38	3,88
Master Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	11	9	81,8%	3,78	4,22	4,67	4,44
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	426	295	69,2%	4,42	4,34	4,41	4,21
MEDIA UC	936	627	67,0%	4,44	4,39	4,46	4,29

Escala 0 a 5 puntos

En resumen, los profesores de las titulaciones de Grado señalan como aspectos principales las dificultades por falta de formación previa, así como el bajo índice de seguimiento y estudio, la asistencia especialmente baja en las últimas semanas de clase, la escasa utilización de las tutorías, la necesidad de mejorar los recursos informáticos del laboratorio, de incorporar más tornos al taller y más puestos de simulación, así como dotar a los puestos de trabajo de las aulas con tomas de fuerza; también señalan la gran utilidad de la plataforma virtual y de los cursos de formación del profesorado.

En el caso de los Másteres, el profesorado hace referencia en su informe a que la planificación de la docencia y la coordinación son satisfactorias, la asistencia regular de los estudiantes a las clases, la carga de trabajo y sistema de evaluación adecuados, buenos resultados académicos, el correcto funcionamiento de la plataforma virtual, que es fundamental en este tipo de enseñanza semipresencial. También se hacen alusiones al descontento con el hecho de que al profesorado no se le reconozca la docencia virtual en su actividad docente. Además, el profesorado destaca el perfil especial de los estudiantes del Máster, que es muy diverso en función

de su procedencia, y además se trata de estudiantes que generalmente ejercen a la vez una actividad laboral.

Las Comisiones de Calidad de los títulos también han analizado los informes realizados por los responsables académicos de las titulaciones.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

En cuanto a la satisfacción de los grupos de interés, cada año se recoge la opinión de los estudiantes que obtuvieron el título en el curso 2017-2018, y cada dos años también se recoge información sobre la satisfacción del profesorado implicado en la titulación y del personal de administración y servicios vinculado a la Escuela de Náutica, habiéndose recogido estos datos durante el curso 2017-2018.

Los datos de satisfacción del PAS corresponden a la encuesta de satisfacción que se ha realizado entre todo el PAS asignado a la Escuela de Náutica, sin que se haya hecho una diferenciación por titulaciones. Más del 78% del Personal de Administración y Servicios de la Escuela de Náutica ha participado en la encuesta de satisfacción.

Además, se recopila información de los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios para analizar su situación y evolución laboral, los resultados de aprendizaje y satisfacción con la formación recibida.

Tabla 9. Satisfacción global de los colectivos de interés. Titulaciones E.T.S. Náutica. 2017–2018.

INDICADOR	Grado I. Marina	Grado I. Marítima	Grado I. Náutica	Rama Conoc.	UC	Máster I. Marina	Máster I. Náutica	Rama Conoc.	UC
Participación estudiantes	42%	40%	22%	45%	39%	22%	42%	46%	41%
Participación PDI	53,3%	50%	50%	53,1%	50,1%	72,7%	45,5%	52,6%	57,4%
Participación egresados	50%	43%	38%	57%	47%	47%	43%	47%	45%
Participación PAS*	78,57%	78,57%	78,57%	-	-	78,57%	78,57%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,6	3,25	4,00	3,32	3,46	4,50	3,13	3,69	3,43
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,76	3,62	3,74	3,65	3,90	4,45	3,75	3,79	3,78
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,60	4,50	4,50	3,62	3,68	4,50	3,38	3,78	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFG / TFM	4,40	4,50	4,00	3,69	3,58	4,50	2,75	4,03	3,72
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,91	3,96	3,79	3,92	3,95	3,88	3,50	3,9	3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,92	3,96	3,95	3,90	3,97	4,13	3,20	3,88	3,99
Satisfacción de los egresados con el título	3,00	3,00	3,20	3,04	3,24	3,69	3,33	3,38	3,34
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)*	4,38	4,38	4,38	-	-	4,38	4,38	-	-

Escala 0 a 5 puntos

*A la fecha de aprobación de este informe aún no se dispone de los datos de satisfacción globales del PAS de la UC.

En las titulaciones de Grado destaca la satisfacción de los estudiantes, especialmente con el Trabajo Fin de Grado y también con los recursos e instalaciones. En los Másteres también destaca la valoración que otorgan los estudiantes a los recursos, y en este caso además otorgan una puntuación elevada su satisfacción con el profesorado de las dos titulaciones.

Los estudiantes refieren en los comentarios de la encuesta de satisfacción algunos problemas de tabaco en las instalaciones o alrededores de la Escuela. También hacen

referencia a la necesidad de ofrecer una formación más práctica y a mantener un mayor contacto de los profesores y la formación con el sector profesional. Por otro lado, hacen comentarios muy positivos sobre la tutorización y elaboración del Trabajo Fin de Grado.

En general, se quiere destacar en el caso de los Másteres los comentarios realizados por los alumnos en las encuestas donde ponen en valor y agradecen el formato de estos planes de estudios que les permiten acceder a una formación de buena calidad que además les permite compatibilizar unos estudios de carácter habilitante con sus puestos de trabajo.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 10. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación. 2017 – 2018

ITEMS		ETS NÁUTICA 17-18
PLANIFICACIÓN	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,85
	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,77
	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,92
	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,08
DESARROLLO	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,54
	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,08
	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,31
	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,69
	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,69
	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,23
RESULTADOS	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,08
	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,54
	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	3,77
	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,69
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES		4,23
SATISFACCIÓN GENERAL	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación	3,83
	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,25

Escala: 0 a 5 puntos

La participación de los estudiantes en la encuesta sobre el programa de prácticas externas en el curso 17-18 ha sido de un 45%. En general, a la luz de los resultados de las encuestas, la satisfacción con el programa de prácticas externas de la Escuela es muy alta, todos los ítems de la encuesta reciben puntuaciones superiores a 3,5 puntos, y en muchos casos las puntuaciones superan los 4 puntos.

Especialmente destacan los ítems que evalúan la integración de los estudiantes en la entidad externa, la utilidad de las prácticas para el desarrollo personal del estudiante, y la satisfacción general con las tareas llevadas a cabo y con la entidad externa.

En cambio, el ítem que recibe valoración más baja es el que evalúa si el horario de las prácticas ha sido compatible con otras actividades académicas.

Además, la coordinadora del programa de prácticas externas de la Escuela ha realizado un informe sobre las prácticas, donde señala que ha habido 70 estudiantes que han realizado prácticas externas, en un total de 38 empresas.

La coordinadora valora positivamente el hecho de que todos los alumnos han manifestado mucho interés en las prácticas realizadas, y han trasladado que han aprendido mucho; también los tutores han participado de buen grado y han intentado tutelar lo mejor posible a los alumnos y se ha cumplimentado correctamente toda la documentación.

En cuanto a los aspectos negativos e incidencias, la coordinadora señala que no ha habido ninguna incidencia negativa especialmente destacada, excepto una práctica en la que se detectó cierta discrepancia entre la empresa y el alumno relativa a que cuando la empresa le requería para alguna visita, el alumno decía que tenía clase y no podía asistir.

8. MOVILIDAD

En la Escuela se registra movilidad en las titulaciones de Grado, y es otro de los aspectos analizados por las Comisiones de Calidad de los Títulos. Únicamente han rellenado la encuesta 2 de los 5 estudiantes enviados dentro del programa Erasmus+ de la titulación de Grado en Ingeniería Marítima (40% de participación).

Se registra también la participación de 2 estudiantes de Grado en Ingeniería Marina en el programa Erasmus+, pero solamente uno de ellos ha respondido la encuesta, con lo cual no se tiene en cuenta el resultado.

Tabla 11. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad. Estudiantes enviados.

		Grado I. Marítima	UC
PLANIFICACIÓN			
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,50	3,44
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	4,00	3,62
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,50	3,35
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	4,00	2,88
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	3,00	3,68
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	5,00	3,46
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	5,00	3,56
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	1,50	2,79
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,50	3,68
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,50	3,95
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	5,00	3,90
12	Utilidad académica de la estancia.	5,00	3,69
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	5,00	4,63
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	5,00	4,05
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,50	4,25

Escala: 0 a 5 puntos.

Se aprecia una alta satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad de la titulación, valorando con la máxima puntuación (5 puntos) los ítems relativos a la atención, recepción e integración en la universidad de destino, la utilidad académica y personal de la estancia o la contribución de la experiencia para mejorar las expectativas de empleo.

En cambio, el ítem que tiene una valoración más baja por parte del estudiante es el relativo al apoyo económico recibido para la estancia.

El coordinador de movilidad de la Escuela ha participado a través de la realización de un informe en el que señala como aspecto positivo el elevado número de estudiantes que participan programas de movilidad, así como el hecho de que se ha añadido algún nuevo destino para los estudiantes; en cuanto a los aspectos negativos, señala que alguna universidad de destino no ha cumplido los plazos de entrega de calificaciones a tiempo.

9. INSERCIÓN LABORAL

La UC ha recogido datos de inserción laboral de estudiantes que finalizaron en el curso 2016-2017, y en las titulaciones de la Escuela de Náutica se ha recogido información de todas las titulaciones de Grado y Máster que se imparten. A continuación se resume la información obtenida de las titulaciones de la Escuela:

Tabla 12.1. Situación de los estudiantes egresados de Grado en el curso académico 2016-2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GIMarina	GIMarítima	GINáutica	Rama Conocimiento	UC
PARTICIPACIÓN					
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	8	14	13	350	1433
Nº de Respuestas	4	6	5	201	680
Participación (%)	50%	43%	38%	57%	47%
PROCESO FORMATIVO					
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,63	2,92	3,00	2,92	3,03
Satisfacción con los estudios	3,00	3,00	3,20	3,04	3,24
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	33%	83%	100%	72%	70%
SITUACIÓN LABORAL					
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	50,00%	66,67%	60%	65,67%	68,38%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	16,67%	20%	22,39%	12,35%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	0%	0,5%	9,56%
% egresados que no encuentran trabajo	50%	16,67%	20%	9,95%	7,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%	1,49%	2,21%
CALIDAD DEL EMPLEO					
% empleos relacionados con la titulación**	100%	0%	100%	70%	73%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	50%	66,67%	33,33%	55%	57%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50%	100%	100%	90%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	100%	100%	82%	74%
Satisfacción con el empleo	3,50	3,88	4,33	3,78	3,72

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

De los 8 estudiantes egresados de la titulación de Grado en Ingeniería Marina en el curso 2016-2017, 4 (el 50%) han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. De los estudiantes que han respondido a la pregunta sobre su situación laboral actual, el 50% están trabajando a jornada completa, en un empleo muy relacionado con la titulación cursada, y la otra mitad no trabaja porque no encuentra trabajo.

En el Grado en Ingeniería Marítima han participado en la encuesta el 43% de los egresados (6 de 14 personas), de los cuales trabajan el 67%, a jornada completa, y muestran una satisfacción alta con su empleo.

De los 13 estudiantes egresados de la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo en el curso 2016-2017, 3 (el 38%) han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. En los ítems evaluados se observa que el grado de satisfacción con los estudios o con los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación es alto, en la media de la media de la rama de conocimiento y de la UC.

De los estudiantes que han respondido a la pregunta sobre su situación laboral actual, el 60% están trabajando a jornada completa, en un empleo relacionado con la titulación cursada; de los que no trabajan, la mitad no lo hacen porque continúan estudiando en la UC, y la otra mitad no trabaja porque no encuentra trabajo.

El 33% de los egresados de Grado en I. Marina, el 83% de los egresados de Grado en I. Marítima y el 100% de los de Grado en I. Náutica que han participado en la encuesta consideran que tienen necesidades formativas que consideran que deberían haber sido cubiertas durante el Grado.

Tabla 12.2. Situación de los estudiantes egresados de Máster en el curso académico 2016-2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	MI Marina	MI Náutica	Rama Conocimiento	UC
PARTICIPACIÓN				
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	17	14	198	560
Nº de Respuestas	8	6	94	252
Participación (%)	47,06%	42,86%	47,47%	45%
PROCESO FORMATIVO				
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,63	3,33	3,28	3,15
Satisfacción con los estudios	3,69	3,33	3,38	3,34
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	63%	25%	59,09%	53,16%
SITUACIÓN LABORAL				
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	87,5%	100%	92,47%	89,16%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	3,23%	4,02%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	0%	1,61%
% egresados que no encuentran trabajo	12,5%	0%	4,30%	3,61%
% egresados realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%	1,61%
CALIDAD DEL EMPLEO				
% empleos relacionados con la titulación**	100%	100%	86,05%	71,36%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	83%	60%	75,90%	62,56%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	96,51%	90,05%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	100%	96,43%	80,73%
Satisfacción con el empleo	3,43	3,75	3,74	3,80

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

En el caso de los egresados de las titulaciones de Máster de la Escuela, la participación ha mejorado especialmente en el Máster en Ingeniería Marina, y se sitúa en la media de la rama de conocimiento y de la UC.

De los 17 estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en Ingeniería Marina en el curso 2016-2017, ha habido 8 (el 47%) que han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. Más del 87% están trabajando, siempre a jornada completa, en empleos muy relacionados con la titulación cursada, donde se les exigió titulación universitaria para el acceso. Entre los requisitos más demandados para el acceso al puesto de trabajo se encuentra la experiencia laboral (se ha exigido en el 88% de las ocasiones), y el tipo de contrato más habitual es indefinido o por obra o servicio.

En el Máster en I. Náutica, respondieron a la encuesta 6 de los 14 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso 2016-2017. Todos ellos trabajan actualmente a jornada completa, la mayoría en un empleo muy relacionado con la titulación cursada.

En cuanto a las necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios, hacen referencia a una formación con casos prácticos de navegación.

Tabla 13.1. Situación de los estudiantes egresados de Grado en el curso académico 2014-2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GI Marina	GI Marítima	GI Náutica	Rama de Conocimiento	UC
PARTICIPACIÓN					
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	3	4	10	330	1155
Nº de Respuestas	2	3	4	126	460
Participación (%)	67%	75%	40%	38%	40%
SITUACIÓN LABORAL					
% egresados que trabajan actualmente	100%	100%	100%	90,08%	85,81%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	0%	0%	4,13%	7,54%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	0%	1,65%	1,33%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	0%	0,00%	2,22%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	0%	2,48%	2,66%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%	1,65%	0,44%
CALIDAD DEL EMPLEO					
% empleos relacionados con la titulación	100%	33,33%	100%	81,58%	75,89%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	50%	95%	88%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	67%	100%	96%	78%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	0%	0%	2%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	50%	67%	25%	19%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	50%	0%	75%	66%	56%
Satisfacción con el empleo	4,50	4,67	3,63	3,82	3,73

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

En cuanto a la encuesta enviada a los estudiantes que egresados de la titulación del curso 2014-2015, tras tres años desde la finalización de sus estudios, tenemos que del Grado en Ingeniería Marina han participado los 2 de los 3 estudiantes objeto de la encuesta, los cuales están trabajando actualmente, con contrato a jornada completa, en un empleo relacionado con la titulación y con una alta satisfacción en su empleo (4,50 puntos sobre 5).

En el Grado en Ingeniería Marítima, han respondido a la encuesta 3 de los 4 egresados de la promoción, que están trabajando casi siempre a jornada completa, en un empleo donde les exigieron titulación universitaria, aunque no siempre el empleo está relacionado con la titulación cursada. La satisfacción con el empleo es muy elevada, por encima de la media de la rama de conocimiento y de la UC (4,67 puntos).

En el caso del Grado en Ingeniería Náutica, del Grado en Ingeniería Náutica han participado 4 de 10 estudiantes, los cuales están trabajando actualmente, con contrato a jornada completa, en un empleo relacionado con la titulación, para el cual les exigieron titulación universitaria en el 50% de los casos.

Tabla 13.2. Situación de los estudiantes egresados de Máster en el curso académico 2014-2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster I. Marina	Máster I. Náutica	Rama de Conocimiento	UC
PARTICIPACIÓN				
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	11	14	127	445
Nº de Respuestas	5	5	54	181
Participación (%)	45%	36%	42,52%	40,67%
SITUACIÓN LABORAL				
% egresados que trabajan actualmente	80%	100%	94%	83%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	20%	0%	4%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	-	0%	0%
% egresados que están preparando oposiciones	-	-	0%	1,2%
% egresados que no encuentran trabajo	-	-	2%	2,4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	-	0%	1,8%
CALIDAD DEL EMPLEO				
% empleos relacionados con la titulación	80%	100%	80%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	98%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	100%	96%	76%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	20%	2%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	80%	20%	15%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	20%	60%	74%	54%
Satisfacción con el empleo	3,10	4,00	3,61	3,72

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

En los Másteres de la Escuela también se recogieron datos de inserción laboral de los egresados del curso 2014-2015, tras tres años desde la finalización de la titulación.

En el Máster en I. Marina hubo 11 egresados de la promoción, y 5 han participado en la encuesta, de los cuales trabajan actualmente el 80%, siempre a jornada completa

y generalmente en un empleo relacionado con la titulación cursada. Se trata de puestos de trabajo para los cuales se les exigió una titulación universitaria, y en el 80% de los casos son puestos de trabajo como mando intermedio.

En el caso del Máster en I. Náutica, egresaron 11 personas y 5 de ellos rellenaron la encuesta. Trabajan actualmente el 100%, siempre a jornada completa y siempre en un empleo muy relacionado con la titulación cursada, que encontraron en menos de 6 meses. Se trata de puestos de trabajo para los cuales se les exigió una titulación universitaria, y todos ellos situados en el rango salarial superior. La satisfacción con el empleo es muy alta, valorada con 4 puntos sobre 5, por encima de la rama de conocimiento y de la media de la UC.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería y presentaciones en las pantallas informativas de los Centros, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2017-2018 se registraron tres entradas en el en el Buzón del SGIC:

- Una queja de un alumno relacionada con las encuestas de los profesores.
- Una queja de un profesor sobre el sistema de evaluación a los alumnos.
- Una reclamación de un alumno sobre un reconocimiento de asignatura.

Todas las incidencias se respondieron dentro del plazo máximo establecido de 72 horas.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 14. Estado de los objetivos de calidad.

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del Centro, recogidos en la Política de Calidad de la Escuela. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad se han cumplido en el curso 2016-2017 y que continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	DESCRIPCIÓN
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Centro ha realizado dos reuniones durante el curso 2017-2018, en las que se analiza el trabajo realizado por las Comisiones de Calidad de las titulaciones. Además, la Comisión de Calidad del Centro elabora anualmente el Informe Final que recoge toda la información generada por el SGIC a lo largo del curso académico. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para cada titulación, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la Escuela de Náutica, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2016-2017, aprobado por la Comisión de Calidad del Centro y ratificado en la Junta de Escuela. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-del-SGIC-de-la-Escuela.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx

Tabla 15. Estado de las propuestas de mejora realizadas para el curso 2017-2018. E.T.S. Náutica.

PROPUESTA DE MEJORA. GRADOS DE LA ESCUELA	ESTADO	OBSERVACIONES
Estudiar las causas de la elevada tasa de abandono en las titulaciones de Grado en la Escuela, y analizar la medida en que esto se deba al tránsito de alumnos entre las titulaciones de Grado de la Escuela.	Realizado	Se ha solicitado un informe a Secretaría de la Escuela, y se han analizado los datos sobre traslados de expedientes, detectándose un movimiento de alumnos entre las titulaciones de Grado de la Escuela. No obstante, se requiere un análisis más profundo para saber cuántos alumnos se van de la Escuela, pero para ello se necesitan los datos absolutos en base a los que el Servicio de Gestión Académica de la UC calcula la tasa de abandono.
Estimular el sistema de recogida de datos en las encuestas de inserción laboral y potenciar las medidas para favorecer la participación en las encuestas de Máster de cara a la modificación del sistema de encuestas que se va a implantar en Máster en el curso 2017-2018.	Realizado	Se ha reforzado la recogida de datos en las encuestas de inserción laboral en las titulaciones de la Escuela, a través de un refuerzo telefónico realizado por la Técnico de Calidad de la Escuela, que ha llamado a todos los egresados que no habían respondido a la encuesta, consiguiendo un incremento de la participación.
Promover una reunión entre las partes implicadas para que analice la conveniencia de cambiar de cuatrimestre las Prácticas de Embarque y, en su caso, eleve una propuesta a la Junta de Escuela antes de la planificación del curso siguiente.	Realizado	Se ha valorado esta posibilidad, y se ha tratado ampliamente en la Junta de Escuela, sin que se haya tomado el acuerdo de realizar este cambio; en cualquier caso esta propuesta ya no tiene sentido porque las prácticas de embarque ya no son asignaturas.
Elevar a la Junta de Escuela los acuerdos tomados por la Comisión de Calidad respecto a las asignaturas de los Grados que son responsabilidad del Departamento TEISA de la UC, en relación a la situación de la docencia de dichas asignaturas.	Realizado	Se han realizado las propuestas acordadas en cuanto a estas asignaturas, se ha tratado y aprobado estas medidas en Junta de Escuela, se han realizado reuniones con el profesorado y departamento implicados y esto ha dado lugar a algunas acciones, como es el cambio de responsabilidad y del cuadro docente en una de las asignaturas de primer curso de los Grados.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 16. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018- 2019.

Se aprueban las siguientes propuestas de mejora realizadas por las Comisiones de Calidad de los Títulos:

Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima:

- Elevar a la Comisión de Calidad del Centro la preocupación de la Comisión de Calidad del Título por los resultados de la asignatura de Automatización, en la que no se han realizado cambios y mantiene una puntuación muy baja en la encuesta de los estudiantes.
- Promover la modernización de los espacios de la Escuela, especialmente el equipamiento de los laboratorios, y también la utilización en la docencia de programas informáticos más actuales y más relacionados con lo que se está utilizando en el mundo profesional.
- Solicitar las cifras absolutas de estudiantes que abandonan la titulación, para poder compararlo con los traslados de expediente y ver cuántos abandonan realmente la titulación.
- Solicitar a la Comisión de Calidad de la UC que los estudiantes puedan realizar las encuestas de los responsables de asignaturas, independientemente del número de horas que impartan, por coherencia con lo previsto para los informes del PDI.
- Trasladar a la Delegación de Alumnos las quejas en cuanto a los problemas de tabaco en las instalaciones de la Escuela, y mejorar la cartelería del exterior para evitar que se fume en los alrededores.
- Solicitar al Área de Calidad que promueva la posibilidad de que todo el PDI que participa en una asignatura pueda acceder a las calificaciones, y no sólo los profesores responsables de asignaturas.
- Prestar especial atención y hacer un seguimiento en las Comisiones de Calidad de todas las asignaturas y profesorado con valoración inferior a 2,25 puntos.

Grado en Ingeniería Náutica:

- Elevar a la Comisión de Calidad del Centro la preocupación de la Comisión de Calidad del Título por los resultados de la asignatura de Automatización, en la que no se han realizado cambios y mantiene una puntuación muy baja en la encuesta de los estudiantes.
- Solicitar las cifras absolutas de estudiantes que abandonan la titulación, para poder compararlo con los traslados de expediente y ver cuántos abandonan realmente la Escuela.
- Solicitar a la Comisión de Calidad de la UC que los estudiantes puedan realizar las encuestas de los responsables de asignaturas, independientemente del número de horas que impartan, por coherencia con lo previsto para los informes del PDI.
- Solicitar al Área de Calidad que promueva la posibilidad de que todo el PDI que participa en una asignatura pueda acceder a las calificaciones, y no sólo los profesores responsables de asignaturas.
- Prestar especial atención y hacer un seguimiento en las Comisiones de Calidad de todas las asignaturas y profesorado con valoración inferior a 2,25 puntos.

Máster en Ingeniería Marina:

- Continuar fomentando la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título.
- Prestar especial atención a la tasa de abandono en el Máster, aunque se considera que está influyendo en la misma la dilación de los alumnos en la presentación del TFM, que hace que los alumnos que están realizando este trabajo computen como abandono.
- Prestar atención a la percepción de los estudiantes sobre la asignatura *Generación, Transporte y Distribución de Energía*, en la que se han realizado cambios y se quiere ver si éstos influyen los resultados de las encuestas en el curso que viene.

Máster en Ingeniería Náutica:

- Continuar fomentando la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título.
- Prestar especial atención a la tasa de abandono en el Máster, y estudiar si puede estar influyendo en el aumento de esta tasa la demora de los alumnos en la presentación del TFM. Para ello se estudiará la evolución de la presentación de TFM de los estudiantes del Máster en los últimos años.
- Promover la mejora en los mecanismos de lectura de los TFM, así como de la atención del profesorado en la tutorización de los mismos.

E.T.S. NÁUTICA

Además de aprobar las propuestas de mejora realizadas por las Comisiones de Calidad de los Títulos, la Comisión de Calidad del Centro asume las siguientes propuestas de mejora que tienen carácter transversal a todas las titulaciones de la Escuela:

- Continuar fomentando la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y de los títulos.
 - Responsable: Equipo de Dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.
- Solicitar a la Comisión de Calidad de la UC que los estudiantes puedan realizar las encuestas de los responsables de asignaturas, independientemente del número de horas que impartan, para mantener la coherencia con lo previsto en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC respecto a los informes del PDI.
 - Responsable: Equipo de Dirección de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.
- Prestar especial atención a la tasa de abandono en las titulaciones de la Escuela y buscar la información necesaria para analizar las posibles causas.
 - Responsable: Equipo de Dirección de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.

- Promover la modernización de los espacios e instalaciones de la Escuela, especialmente el equipamiento de los laboratorios y promover la instalación de puntos de reciclaje en distintos lugares de la Escuela, además de la sustitución paulatina de las bombillas y fluorescentes por dispositivos led.
 - Responsable: Equipo de Dirección de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.

- Trabajar para el pleno respeto por parte de todos los colectivos a la ley contra el tabaco en lo que pueda afectar a las instalaciones de la Escuela, y mejorar la cartelería del exterior para evitar que se fume en los alrededores.
 - Responsable: Equipo de Dirección de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.