

## INFORME FINAL DEL SGIC DE LA E.T.S. DE NÁUTICA CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019

### 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Escuela es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico, en este caso el curso 2018-2019: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de las titulaciones de la Escuela.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018 – 2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

### 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO</b>	
José Ramón San Cristóbal Mateo	Director de la Escuela ( <b>Presidente</b> )
Antonio Trueba Cortés	Presidente de la Comisión de Calidad de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo y Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima
M <sup>a</sup> Victoria Biezma Moraleda	Presidenta de la Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima
Emma Díaz Ruiz de Navamuel	Responsable de la titulación de Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima
Iván Martínez García	Responsable de las titulaciones de Grado en Ingeniería Marina, Grado en Ingeniería Marítima y Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo.
Alfredo Trueba Ruiz	Subdirector de Calidad de la Escuela Responsable de la titulación de Máster en Ingeniería Marina
Carlos M <sup>a</sup> Casar Gutiérrez	Alumno (Delegado de estudiantes de la Escuela)
Margarita Bahamonde Antón	PAS
Ignacio Chamizo de la Concha	Estudiante egresado
M <sup>a</sup> Teresa de la Fuente Royano	Técnico de Organización y Calidad( <b>Secretaria</b> )

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2018-2019

PLAN DE ESTUDIOS	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
GRADO EN INGENIERIA MARINA	60	17	16	13	28,3%	26,7%	21,7%
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	40	20	21	23	50%	52,5%	57,5%
GRADO EN I. NAUTICA Y TTE. MARITIMO	60	29	36	32	48,3%	60%	53,3%
<b>INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>	<b>850</b>	<b>536</b>	<b>537</b>	<b>510</b>	<b>63%</b>	<b>63%</b>	<b>60%</b>
<b>MEDIA UC</b>	<b>2.505</b>	<b>2.000</b>	<b>1.969</b>	<b>1.970</b>	<b>80%</b>	<b>79%</b>	<b>79%</b>
MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA	40	25	25	40	62,5%	62,5%	100%
MASTER I. NÁUTICA Y GEST. MARÍTIMA	40	39	39	40	97,5%	97,5%	100%
<b>INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>	<b>660</b>	<b>243</b>	<b>204</b>	<b>236</b>	<b>37%</b>	<b>31%</b>	<b>36%</b>
<b>MEDIA UC</b>	<b>1538</b>	<b>661</b>	<b>593</b>	<b>661</b>	<b>43%</b>	<b>39%</b>	<b>43%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

De la tabla de adecuación de la oferta de las titulaciones de la Escuela, se indican las plazas ofertadas en cada titulación según lo establecido en las Memorias de Verificación de los títulos. Las tasas de cobertura son adecuadas a lo establecido y el volumen de alumnos de la Escuela se adapta plenamente a la capacidad que tiene la misma en cuanto a recursos humanos y materiales. Las titulaciones de Máster cubren actualmente la totalidad de las plazas ofertadas.

Por lo tanto, se considera que la Escuela afronta satisfactoriamente y con los niveles idóneos de calidad la docencia del grupo de alumnos que han accedido a las titulaciones de Grado y Máster que se imparten en ella.

Tabla 3.1. Perfil de ingreso. Titulaciones de Grado de la E.T.S. Náutica. 2018 - 2019.

	Grado I. Marina	Grado I. Marítima	Grado I. Náutica	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	122	125	127	2.788	<b>13.158</b>
Preinscripciones en Primera Opción	18	23	44	714	<b>6.008</b>
Estudiantes nuevo ingreso	13	23	32	510	<b>1.970</b>
Estudiantes procedentes de Cantabria	9	13	24	439	<b>1.610</b>
% de Estudiantes de Cantabria	69%	56%	75%	86%	<b>82%</b>
Estudiantes de fuera de Cantabria	4	10	8	71	<b>361</b>
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	31%	43%	25%	14%	<b>18%</b>
% Acceso por PAU	77%	91%	91%	92%	<b>89%</b>
% Acceso por FP	8%	-	3%	4%	<b>8%</b>
% Otros Accesos	15%	9%	6%	4%	<b>3%</b>
% Mujeres	31%	26%	16%	26%	<b>51%</b>

Del cuadro que representa el perfil de ingreso en las titulaciones de Grado de la Escuela, destaca el hecho de que la Escuela de Santander tiene buena capacidad de atracción de estudiantes de fuera de Cantabria, pues como se observa en el cuadro el porcentaje de estudiantes de otras CCAA en los tres Grados de la Escuela supera ampliamente el de su rama de conocimiento y el de la UC.

**Tabla 3.2. Perfil de ingreso. Titulaciones de Máster de la E.T.S. Náutica. 2018 - 2019.**

	Máster I. Marina	Máster I. Náutica	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	53	78	340	<b>1.105</b>
Estudiantes nuevo ingreso	40	40	236	<b>661</b>
% Mujeres	7,5%	12,8%	30,9%	<b>69,1%</b>
% Hombres	12,5%	87,2%	47,7%	<b>52,3%</b>

Las titulaciones de Máster en Ingeniería Marina y Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima se implantaron en el curso 2013-2014, y el volumen de alumnos ha aumentado desde entonces, completando actualmente el total de la oferta de la titulación.

Se trata de Másteres de carácter semi-presencial, donde la teoría se imparte de forma on-line, mientras que la parte práctica es presencial y se concentra en tres semanas por cada cuatrimestre.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

**Tabla 4. Indicadores de las titulaciones de la Escuela. Curso académico 2018 - 2019.**

TITULACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono Curso 16-17
Grado I. Marina	41	71,5	85,1	84,0	89,4	17,6
Grado I. Marítima	47	72,7	87,4	83,2	86,6	23,8
Grado I. Náutica y Transporte Marítimo	50	76,5	86,5	88,5	83,5	28,6
<b>Rama Conocimiento</b>	<b>49</b>	<b>70,4</b>	<b>80,7</b>	<b>87,2</b>	<b>82,9</b>	<b>24,8</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>53</b>	<b>77,1</b>	<b>85,4</b>	<b>90,4</b>	<b>87,2</b>	<b>17,5</b>
Máster I. Marina	48	91,4	98,1	93,1	95,2	12
Master I. Náutica y Gestión Marítima	43	74	98,8	74,9	89,4	27,8
<b>Rama Conocimiento</b>	<b>39</b>	<b>85,7</b>	<b>96,5</b>	<b>88,8</b>	<b>93</b>	<b>8,4</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>46</b>	<b>89</b>	<b>98,2</b>	<b>90,6</b>	<b>94,6</b>	<b>7,7</b>

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Abandono:** Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el nº total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha sido egresado y el nº total de créditos en los que se ha matriculado.

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación, así como el resumen de los resultados académicos por titulación no presentan datos llamativos. No obstante, en

los Informes Finales de las titulaciones se puede acceder a información más detallada sobre los indicadores y resultados académicos de los títulos.

Se ha estudiado detenidamente en las Comisiones de Calidad de los títulos la evolución de la tasa de abandono. Si bien en los últimos años esta tasa estaba en cifras superiores a lo previsto, en el curso académico 2018-2019 hemos asistido a un descenso importante en las titulaciones de Grado en I. Marina y Grado en I. Náutica y Transporte Marítimo, precisamente donde era más preocupante. Actualmente la tasa de abandono se sitúa en un porcentaje más ajustado a la media de la rama de conocimiento y de la UC.

En cualquier caso, se ha estudiado también en las Comisiones de Calidad de los títulos una posible correspondencia entre la tasa de abandono y el trasvase de estudiantes entre los planes de estudio de Grado de la Escuela, pues esta es una práctica habitual que puede estar incrementando artificialmente la tasa de abandono.

En el caso de los Másteres, la tasa de abandono ha aumentado en el curso 2017-2018, y también es objeto de estudio porque se cree que la demora de los estudiantes en la lectura de TFM puede ser uno de los factores que han dado lugar a este incremento. De hecho, la tasa de no presentados en el TFM en el curso 2018-2019 fue del 66% en el Máster en Ingeniería Náutica y del 61% en el Máster en Ingeniería Marina.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

En cuanto a la evaluación de la calidad de la docencia y del profesorado a través de la encuesta a los estudiantes, se ha pasado en todas las titulaciones (Grado y Máster) a un formato online a través del Campus Virtual, que pueden hacer todos los alumnos sobre las asignaturas en las que estén matriculados y sobre los profesores que hayan impartido más de 15 horas de docencia.

La encuesta tiene dos partes. La primera parte con preguntas relativas al conjunto de la asignatura y la segunda parte contiene preguntas específicas sobre el profesor; los estudiantes deben cumplimentar una por cada profesor que imparta al menos, 15 horas de docencia. La participación de los estudiantes de la Escuela de Náutica en las encuestas es bastante más elevada que la media de la rama de conocimiento y de la UC, en gran parte gracias a las medidas que pone en marcha la Escuela para fomentar esta participación de los estudiantes.

**Tabla 5.1. Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19
Grado I. Marina	89%	74%	77%
Grado I. Marítima	57%	70%	68%
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	97%	94%	94%
<b>Rama Conocimiento</b>	<b>81%</b>	<b>74%</b>	<b>78%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>86%</b>	<b>80%</b>	<b>83%</b>
Máster I. Marina	100%	100%	100%
Máster I. Náutica y Gestión Marítima	100%	100%	100%
<b>Rama Conocimiento</b>	<b>81%</b>	<b>88%</b>	<b>74%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>83%</b>	<b>79%</b>	<b>79%</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Grado I. Marina	12,9%	23,1%	29,6%	25,8%	15,4%	18,5%	61,3%	61,5%	51,9%
Grado I. Marítima	23,8%	23,1%	28,0%	4,8%	30,8%	28,0%	71,4%	46,1%	44,0%
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	20,6%	9,1%	9,1%	35,3%	24,2%	39,4%	44,1%	66,7%	51,5%
<b>Rama Conoc.</b>	<b>13%</b>	<b>11,9%</b>	<b>10,9%</b>	<b>34,2%</b>	<b>31,4%</b>	<b>29,8%</b>	<b>52,8%</b>	<b>56,7%</b>	<b>59,3%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>8,7%</b>	<b>7,3%</b>	<b>6,8%</b>	<b>31,5%</b>	<b>29%</b>	<b>26,6%</b>	<b>59,8%</b>	<b>63,67%</b>	<b>66,5%</b>
Máster I. Marina	11,1%	11,1%	0%	11,1%	0%	0,0%	77,8%	88,9%	100%
Máster I. Náutica	11,1%	0%	22,2%	33,3%	33,3%	11,1%	55,6%	66,7%	66,7%
Rama Conocimiento	14,1%	11,0%	8,9%	31,5%	17,7%	12,8%	54,4%	71,3%	78,2%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>11,6%</b>	<b>6,8%</b>	<b>5,1%</b>	<b>30,5%</b>	<b>22,2%</b>	<b>17,1%</b>	<b>61%</b>	<b>71%</b>	<b>77,8%</b>

Tabla 5.2. Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesores con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Grado I. Marina	15,7%	24,5%	19,4%	9,8%	8,16%	22,6%	74,5%	67,3%	58,1%
Grado I. Marítima	12,5%	13,3%	21,1%	12,5%	20%	15,8%	75%	66,7%	63,2%
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	10,9%	10,3%	9,3%	21,8%	10,3%	13,0%	67,3%	79,3%	77,8%
<b>Rama Conocimiento</b>	<b>11,7%</b>	<b>12,1%</b>	<b>8,9%</b>	<b>23,1%</b>	<b>21,8%</b>	<b>24,1%</b>	<b>65,2%</b>	<b>66,1%</b>	<b>67,0%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>7,7%</b>	<b>8%</b>	<b>6,2%</b>	<b>20,7%</b>	<b>18,8%</b>	<b>18,8%</b>	<b>71,6%</b>	<b>73,2%</b>	<b>75,0%</b>
Máster I. Marina	11,1%	0%	0%	0%	0%	0%	88,9%	100%	100%
Máster I. Náutica	11,1%	9,1%	20%	33,3%	0%	0%	55,6%	90,9%	80%
Rama Conocimiento	14,7%	11,5%	6,8%	24,5%	17,3%	12,7%	60,9%	71,2%	80,6%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>12,9%</b>	<b>7,3%</b>	<b>4,5%</b>	<b>21,8%</b>	<b>14,8%</b>	<b>10,5%</b>	<b>65,3%</b>	<b>77,9%</b>	<b>85%</b>

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 6.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		GI Marina	GI Marítima	GI Náutica	Rama de conocimiento	UC
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		77%	68%	94%	78%	83%
<b>Participación (%)</b>		26,1%	28,8%	48%	27,3%	25,4%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,09	2,94	3,21	3,38	3,61
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,14	3,06	3,43	3,52	3,64
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,22	2,94	3,15	3,24	3,48
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,42	3,23	3,51	3,58	3,72
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,48	3,63	3,63	3,90	3,98
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,32	3,13	3,26	3,42	3,57
<b>MEDIA</b>		<b>3,28</b>	<b>3,16</b>	<b>3,36</b>	<b>3,51</b>	<b>3,67</b>

Escala: 0 a 5 puntos

**Tabla 6.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		GI Marina	GI Marítima	GI Náutica	Rama de conocimiento	UC
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		<b>52%</b>	<b>60%</b>	<b>90%</b>	<b>73%</b>	<b>78%</b>
1	El profesor explica con claridad.	3,44	3,37	3,55	3,52	<b>3,74</b>
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,50	3,45	3,60	3,63	<b>3,79</b>
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,82	3,52	3,84	3,88	<b>4,04</b>
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,16	4,14	4,25	4,32	<b>4,43</b>
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,28	3,30	3,60	3,50	<b>3,68</b>
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,47	3,44	3,70	3,62	<b>3,84</b>
<b>MEDIA</b>		<b>3,61</b>	<b>3,54</b>	<b>3,75</b>	<b>3,75</b>	<b>3,92</b>

Escala: 0 a 5 puntos

En cuanto a los resultados obtenidos, destaca que la mayoría de las asignaturas de los Grados en I. Marina y Grado en I. Náutica y de los profesores de los tres Grados de la Escuela obtienen valoraciones muy favorables (superiores a 3,5 puntos) en la encuesta de los estudiantes.

La valoración de los estudiantes en la encuesta sobre las asignaturas se mantiene estable en el Grado en I. Marina, y se reduce ligeramente en los otros dos Grados de la Escuela, sin que se detecte ninguna situación preocupante ya que la puntuación global media en los Grados siempre supera los 3 puntos.

Se observa que en la encuesta sobre asignaturas los ítems mejor valorados son los que valoran si se han producido solapamientos entre asignaturas, y la coordinación del profesorado de las asignaturas. En cambio, el ítem que recibe valoración más baja por parte de los estudiantes en la encuesta sobre asignaturas es aquel que evalúa si los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.

En la encuesta de opinión de la actividad docente del profesorado la puntuación ha bajado ligeramente respecto al curso anterior en los Grados en I. Marina y en I. Marítima, y se mantiene estable en el caso del Grado en I. Náutica. Este último es el mejor valorado, situándose la puntuación media al mismo nivel de la rama de conocimiento. Los ítems mejor valorados en la encuesta sobre la actividad docente del profesorado son los que se refieren al cumplimiento del horario de clase y la accesibilidad de los profesores.

**Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Máster I. Marina	Máster I. Náutica	Rama de conocimiento	UC
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>74%</b>	<b>79%</b>
<b>Participación (%)</b>		<b>79,3%</b>	<b>74,7%</b>	<b>57%</b>	<b>53%</b>
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,22	3,52	74%	<b>79%</b>
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,24	3,48	57%	<b>53%</b>
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,31	3,37	74%	<b>79%</b>
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,45	3,68	57%	<b>53%</b>
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,42	3,80	74%	<b>79%</b>
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,41	3,37	57%	<b>53%</b>
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	4,42	3,45	74%	<b>79%</b>
<b>MEDIA</b>		<b>4,35</b>	<b>3,52</b>	<b>3,93</b>	<b>3,92</b>

Escala 0 a 5 puntos

**Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Máster I. Marina	Máster I. Náutica	Rama de conocimiento	UC
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		100%	91%	76%	<b>74%</b>
1	El profesor explica con claridad.	4,53	3,56	4,00	<b>4,08</b>
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,56	3,67	4,04	<b>4,16</b>
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,57	3,91	4,20	<b>4,28</b>
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,66	4,41	4,32	<b>4,43</b>
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,56	3,79	4,04	<b>4,05</b>
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,57	3,72	4,07	<b>4,15</b>
<b>MEDIA</b>		<b>4,57</b>	<b>3,84</b>	<b>4,11</b>	<b>4,19</b>

Escala 0 a 5 puntos

En el Máster en I. Marina la valoración del profesorado y del conjunto de las asignaturas es muy satisfactoria ya que en ambos bloques de la encuesta se obtienen puntuaciones muy elevadas en todos los ítems. La puntuación media otorgada por los estudiantes sobre las asignaturas es de 4,35 puntos y la puntuación sobre la labor docente del profesorado es de 4,57 puntos, ambas son superiores a las obtenidas el curso anterior, y además exceden ampliamente media de la UC y de la rama de conocimiento.

En el caso del Máster en I. Náutica y Gestión Marítima, la valoración del conjunto de las asignaturas ha experimentado una reducción respecto al curso anterior que se observa en todos los ítems de la encuesta, aunque se encuentra en cualquier caso no se aprecia ninguna situación preocupante ya que la puntuación global media es superior a 3,5 puntos. En cuanto a la valoración del profesorado, se mantiene estable, con un ligero aumento respecto al curso anterior.

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia se obtienen valores similares al resto de la UC, y se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar. Los profesores tienen la oportunidad de hacer comentarios en sus informes de la docencia, incluyéndose dicha información en los Informes finales de las titulaciones.

**Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia. Curso 2018-2019.**

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Grado I. Marina	63	38	60,3%	4,34	4,16	4,11	3,95
Grado I. Marítima	67	45	67,2%	4,27	4,04	4,07	3,89
Grado I. Náutica Y T. Marítimo	65	38	58,5%	4,66	4,45	4,58	4,18
<b>INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>	<b>1.321</b>	<b>930</b>	<b>70,4%</b>	<b>4,44</b>	<b>4,19</b>	<b>4,19</b>	<b>4,22</b>
<b>MEDIA UC</b>	<b>2.978</b>	<b>1957</b>	<b>65,7%</b>	<b>4,43</b>	<b>4,23</b>	<b>4,24</b>	<b>4,22</b>
Máster I. Marina	11	9	81,8%	3,89	3,78	4,11	3,67
Master I. Náutica y Gestión Marítima	11	10	90,9%	4,30	3,90	4,00	4,20
<b>INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>	<b>413</b>	<b>269</b>	<b>65,1%</b>	<b>4,44</b>	<b>4,38</b>	<b>4,49</b>	<b>4,28</b>
<b>MEDIA UC</b>	<b>903</b>	<b>574</b>	<b>63,6%</b>	<b>4,49</b>	<b>4,47</b>	<b>4,52</b>	<b>4,33</b>

Escala 0 a 5 puntos

En resumen, los profesores de las titulaciones de Grado de la Escuela señalan como aspectos principales la adecuada coordinación entre el profesorado de la titulación mediante las acciones llevadas a cabo por la dirección del centro, el adecuado escenario de impartición de la docencia, la variabilidad que se detecta en el nivel de los estudiantes, que a veces debe ser paliado con la aportación de material adicional, la reducción de la asistencia a clase a medida que avanza el curso, o la utilidad de las plataformas virtuales en la docencia, así como la calidad del programa de formación para el profesorado que ofrece la UC.

En cuanto a los Másteres, los principales comentarios que hace el profesorado en su informe están relacionados con el interés que manifiestan los alumnos en las asignaturas, también se refieren al perfil variado que presentan los alumnos y quizá atípico en una titulación de Máster, la gran utilidad y apoyo de las plataformas virtuales que son valoradas muy positivamente, así como la renovación de equipos informáticos en el aula donde se desarrolla la docencia presencial.

Además, se pone en valor el amplio seguimiento y aprovechamiento de la docencia presencial por parte de todos los estudiantes, así como la buena labor que realiza el CeFont (Centro de Formación en Nuevas Tecnologías de la UC) en la resolución de incidencias en el Aula Virtual, y la calidad de los cursos de formación del profesorado.

Las Comisiones de Calidad de los títulos también han analizado los informes realizados por los responsables académicos de las titulaciones, que se incluyen en los Informes Finales del SGIC de cada titulación.

## **6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**

Se han recogido los datos de satisfacción con la titulación de los principales grupos de interés (estudiantes, profesorado, PAS y egresados).

Los datos de satisfacción del PAS corresponden a una única encuesta de satisfacción que se ha realizado entre todo el PAS asignado a la Escuela de Náutica, sin que se haya hecho una diferenciación por titulaciones. La encuesta de satisfacción del PAS es bienal, y se realizó en el curso 2017-2018, con lo cual los datos que se recogen en la tabla son los de ese curso académico, ya que en el curso 2018-2019 no se realizó encuesta. Lo mismo ocurre con la encuesta de satisfacción al PDI.

Además, se recopila información de los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios para analizar su situación y evolución laboral, los resultados de aprendizaje y satisfacción con la formación recibida. Esta información se analiza más detenidamente en el apartado 9 de este informe.



**Tabla 9. Satisfacción global de los colectivos de interés. Titulaciones E.T.S. Náutica. 2018–2019.**

INDICADOR	Grado I. Marina	Grado I. Marítima	Grado I. Náutica	Rama Conoc.	UC	Máster I. Marina	Máster I. Náutica	Rama Conoc.	UC
Participación estudiantes	26%	36%	47%	40%	33%	14%	0%	37%	36%
Participación PDI	53,3%	50%	50%	53,1%	50,1%	72,7%	45,5%	52,6%	57,4%
Participación egresados	42%	60%	44%	53%	51%	39%	68%	63%	56%
Participación PAS*	78,6%	78,6%	78,6%	-	-	78,6%	78,6%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,17	4,00	3,00	3,51	3,53	5,00	-	3,56	3,41
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,33	4,00	2,33	3,19	3,36	4,5	-	3,67	3,57
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,00	3,50	2,4	3,59	3,72	4,0	-	3,82	3,89
Satisfacción de los estudiantes con el TFG / TFM	2,83	4,00	3,17	3,77	3,79	3,5	-	4,1	3,75
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,91	3,96	3,79	3,92	3,95	3,88	3,50	3,9	3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,92	3,96	3,95	3,90	3,97	4,13	3,20	3,88	3,99
Satisfacción de los egresados con el título	3,4	3,8	3,4	3,2	3,3	4,1	3,81	3,6	3,4
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)*	4,38	4,38	4,38	-	-	4,38	4,38	-	-

Escala 0 a 5 puntos

En la titulación de Grado en I. Marítima destaca la elevada satisfacción de los estudiantes, especialmente con el Trabajo Fin de Grado y con el profesorado, así como también la satisfacción de los egresados con el título. En el Grado en Ingeniería Marina los datos de satisfacción son correctos aunque se observa una valoración más baja en los aspectos relativos a la elaboración del Trabajo Fin de Grado. En el caso del Grado en Ingeniería Náutica los estudiantes valoran con puntuaciones más bajas los apartados relativos al profesorado y a los recursos.

En los Másteres hay que llamar la atención sobre las tasas de participación de los estudiantes en las encuestas, ya que en el Máster en I. Náutica no participó ningún alumno, y en el Máster en I. Marina solamente lo hizo un 14%; en cualquier caso, en esta última titulación se observan puntuaciones muy elevadas en todos los aspectos.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 10. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación. 2018 – 2019**

ITEMS		ETS NÁUTICA 18-19
PLANIFICACIÓN	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,92
	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,08
	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,42
	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,83
DESARROLLO	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,92
	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,83
	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,25
	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,17
	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,33
	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,83
RESULTADOS	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,50
	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,75
	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,58
	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,00
<b>ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		4,23
SATISFACCIÓN GENERAL	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación	4,08
	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,75

Escala: 0 a 5 puntos

La participación de los estudiantes en la encuesta sobre el programa de prácticas externas en el curso 18-19 ha sido de un 35%.

En general, a la luz de los resultados de las encuestas, la satisfacción con el programa de prácticas externas de la Escuela es muy alta, todos los ítems de la encuesta reciben puntuaciones superiores a 3 puntos, y en la mayor parte de los ítems las puntuaciones superan los 4 puntos.

Especialmente destacan los ítems que evalúan la integración de los estudiantes en la entidad externa y la atención prestada por el tutor, así como también la utilidad de las prácticas para el desarrollo personal del estudiante, y la satisfacción general con las tareas llevadas a cabo y con la entidad externa.

Además, la coordinadora del programa de prácticas externas de la Escuela ha realizado un informe sobre las prácticas, donde señala que ha habido 68 estudiantes de los Grados de la Escuela realizando prácticas externas y prácticas de embarque. Un total de 27 alumnos realizaron prácticas curriculares (de los cuales 12 son de Grado en I. Marina, 10 de Grado en I. Marítima y 4 de Grado en I. Náutica), y 24 han

hecho prácticas curriculares de embarque (15 alumnos del Grado en I. Náutica y 9 del Grado en I. Marina). Además 18 estudiantes hicieron prácticas extracurriculares.

En cuanto a la colaboración de las empresas, ha habido 22 empresas colaboradoras en las prácticas externas y 17 empresas colaboradoras en las prácticas de embarque.

Los resultados de las prácticas en cuanto a calificaciones obtenidas suelen ser buenos, en su gran mayoría notables y sobresalientes. Además, los alumnos muestran una satisfacción alta con las prácticas y señalan que han aprendido mucho.

En cuanto a los aspectos negativos destacados, la dificultad de encontrar plazas de embarque en el período que está previsto en el plan de estudios, o en el momento que al alumno le conviene.

## 8. MOVILIDAD

Se han recogido encuestas de los alumnos enviados dentro del programa de movilidad Erasmus +, pero en el Grado en Ingeniería Marina solamente participó un alumno en el programa Erasmus + y otro en el programa SICUE con lo cual no se han obtenido resultados válidos de satisfacción de estos estudiantes, y lo mismo ocurre en el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, donde solamente participó un alumno en el programa Erasmus +. En el Grado en Ingeniería Marítima participaron 5 estudiantes enviados en el programa Erasmus +, y se recogieron 3 encuestas, cuyos resultados aparecen en la tabla.

**Tabla 11. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

			ERASMUS G.I.Marítima	ERASMUS GRADOS UC
PLANIFICACIÓN	1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,00	3,52
	2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web.	3,33	3,61
	3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información.	4,00	4,06
	4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión.	3,67	3,65
	5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,00	3,75
	6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	4,00	2,99
	7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,00	4,17
	8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	3,67	3,81
	9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	4,67	4,39
	10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,67	4,35
	11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	4,33	3,63
DESARROLLO	12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,00	3,59
	13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,67	3,57
	14	Calidad académica de la Universidad de destino.	2,67	3,52
	15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	3,33	3,98
	16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	3,00	3,97
RESULTADOS	17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,00	4,07
	18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	2,33	3,71
	19	Utilidad académica de la estancia.	3,33	3,68
	20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,33	4,78
	21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,33	4,55

Escala de valoración 0 a 5 puntos.

La satisfacción general de los estudiantes de Grado en Ingeniería Marítima con el programa Erasmus + es alta, y los alumnos que han participado no hacen referencia a ningún tipo de incidencia ni aspecto negativo. En las puntuaciones que recibe el programa Erasmus + se valora especialmente la atención prestada por el personal de la ORI, la utilidad de la estancia para el desarrollo personal del alumno, así como la satisfacción general con el programa de movilidad.

También se recogieron resultados de las encuestas de calidad realizadas a los estudiantes recibidos en los programas de movilidad de la UC. Los datos de satisfacción de estudiantes recibidos se presentan a nivel de toda la Universidad de Cantabria, ya que no se pueden desagregar por titulaciones.

**Tabla 12. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la UC. Estudiantes recibidos.**

		ERASMUS +	PROGRAMA LATINO	USA, CANADÁ Y AUSTRALIA	SICUE	OTROS PROGRAMAS	TOTAL RECIBIDOS UC
<b>Recibidos</b>		237	104	47	36	43	<b>467</b>
<b>Respuestas</b>		101	30	16	13	16	<b>176</b>
<b>Participación</b>		43%	29%	34%	36%	37%	<b>38%</b>
1	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI	3,66	4,03	3,25	3,38	4,38	<b>3,73</b>
2	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,97	4,30	4,00	3,31	4,31	<b>4,01</b>
3	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	3,94	4,30	4,25	3,54	4,56	<b>4,06</b>
4	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	4,23	4,17	4,69	3,46	4,53	<b>4,23</b>
5	Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y documentación	4,20	4,27	4,69	3,77	4,63	<b>4,26</b>
6	Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas, incidencias y problemas	4,15	4,13	4,63	3,92	4,25	<b>4,18</b>
7	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	3,85	4,03	3,81	3,38	3,81	<b>3,84</b>
8	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	4,21	4,33	4,00	4,00	4,69	<b>4,24</b>
9	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,99	4,20	4,25	2,92	4,00	<b>3,97</b>
10	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...)	3,63	4,13	4,13	3,00	4,19	<b>3,77</b>
11	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	4,11	4,27	4,06	3,54	4,50	<b>4,13</b>
12	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	3,56	4,13	3,50	3,77	4,69	<b>3,77</b>
13	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	3,48	4,37	3,25	3,38	4,56	<b>3,70</b>
14	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	3,75	4,48	4,19	2,82	4,50	<b>3,92</b>
15	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,60	3,80	4,06	2,77	4,13	<b>3,66</b>
16	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	3,70	4,03	3,81	3,62	4,25	<b>3,81</b>
17	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.	3,97	4,37	4,44	3,62	4,50	<b>4,10</b>

Escala de valoración 0 a 5 puntos.

Los datos de satisfacción de estudiantes recibidos se presentan a nivel de toda la Universidad de Cantabria, ya que no se pueden desagregar por titulaciones.

Durante el curso académico 2018 – 2019, la Universidad de Cantabria ha recibido a 467 estudiantes procedentes de otras universidades, como parte de alguno de los Programas de Intercambio en los que participa la Universidad. Este dato supone un descenso de aproximadamente el 4% con respecto a los datos del curso precedente. Los Programas en los que han participado más estudiantes son el ERASMUS+ y el Programa Latino.

Para evaluar la calidad de los Programas de Movilidad, la Universidad de Cantabria realiza una encuesta entre todos los estudiantes de intercambio. La participación en la encuesta ha sido del 38%, obteniéndose 176 respuestas entre los 467 estudiantes totales. Este dato mejora en ocho puntos porcentuales el obtenido en el curso 2017 – 2018.

Los resultados obtenidos son muy positivos, con valoraciones muy elevadas en casi todos los ítems de la encuesta. Los aspectos mejor valorados han sido la atención prestada por el personal de la ORI, los servicios y actividades organizadas por la UC y la satisfacción general con la estancia realizada. También cabe destacar la mejora en las competencias lingüísticas en castellano que han experimentado los estudiantes internacionales.

El coordinador de movilidad de la Escuela ha participado a través de la realización de un informe en el que señala como aspecto positivo el elevado número de estudiantes que participan programas de movilidad, así como el hecho de que se ha añadido algún nuevo destino para los estudiantes; en cuanto a los aspectos negativos, señala que alguna universidad de destino no ha cumplido los plazos de entrega de calificaciones a tiempo. Por tanto, y como mejora, propone entrega de calificaciones a tiempo por las universidades de destino.

## **9. INSERCIÓN LABORAL**

La UC ha recogido datos de inserción laboral de estudiantes que finalizaron en el curso 2017-2018, y en las titulaciones de la Escuela de Náutica se ha recogido información de todas las titulaciones de Grado y Máster que se imparten. A continuación se resume la información obtenida de las titulaciones de la Escuela:

**Tabla 13.1. Situación de los estudiantes egresados de Grado en el curso académico 2017-2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	GI Marina	GI Marítima	GI Náutica	Rama Conocimiento	UC
<b>PARTICIPACIÓN</b>					
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	12	10	9	328	1351
Nº de Respuestas	5	6	4	174	684
Participación (%)	42%	60%	44%	53%	51%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>					
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,1	3,4	3,1	3,0	3,1
Satisfacción con los estudios	3,4	3,8	3,4	3,2	3,3
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	67%	50%	50%	75%	70%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>					
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	80%	50%	50%	68%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0,0%	16,7%	25%	25,3%	13,9%
% egresados que están preparando oposiciones	20,0%	16,7%	0%	1,7%	10,1%
% egresados que no encuentran trabajo	0,0%	16,7%	25%	4,6%	6,6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0,0%	0,0%	0%	0,0%	1,6%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>					
% empleos relacionados con la titulación**	100%	33%	100%	62%	70%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	75%	100%	50%	62%	56%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	100%	88%	81%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	100%	100%	87%	73%
Satisfacción con el empleo	3,0	3,7	3,25	3,7	3,7

*Escala de valoración: 0 a 5 puntos.*

\* % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios = Los que trabajan + los que trabajan y continúan estudiando

\*\* % empleos relacionados con la titulación = Empleos con mucha + empleos con bastante relación

De los 12 estudiantes egresados de la titulación de Grado en Ingeniería Marina en el curso 2017-2018, 5 (el 42%) han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. De los estudiantes que han respondido a la pregunta sobre su situación laboral actual, el 80% están trabajando a jornada completa, en un empleo muy relacionado con la titulación cursada. Los que no trabajan están preparando oposiciones.

En el Grado en Ingeniería Marítima han participado en la encuesta el 60% de los egresados (6 de 10 personas), de los cuales trabajan el 50%, en un empleo a jornada completa, donde se exige titulación universitaria. Todos encontraron su empleo en menos de 3 meses desde que finalizaron los estudios, y muestran una satisfacción alta con su empleo.

De los 9 estudiantes egresados de la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo en el curso 2017-2018, 4 (el 44%) han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. La mitad de los egresados trabajan actualmente, y lo hacen siempre en un empleo a jornada completa, que está relacionado con la titulación cursada, y donde se exige formación universitaria.

**Tabla 13.2. Situación de los estudiantes egresados de Máster en el curso académico 2017-2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	MI Marina	MI Náutica	Rama Conocimiento	UC
<b>PARTICIPACIÓN</b>				
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	18	19	198	539
Nº de Respuestas	7	13	125	301
Participación (%)	39%	68%	63%	56%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>				
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,6	3,5	3,5	3,2
Satisfacción con los estudios	4,1	3,8	3,6	3,4
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	17%	50%	58%	55%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>				
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	100%	85%	90%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	2%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	8%	2%	7%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	8%	5%	6%
% egresados realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%	2%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>				
% empleos relacionados con la titulación**	100%	91%	85%	72%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100%	73%	71%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	91%	97%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	91%	95%	80%
Satisfacción con el empleo	4,0	3,5	3,9	3,8

*Escala de valoración: 0 a 5 puntos.*

\* % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios = Los que trabajan + los que trabajan y continúan estudiando

\*\* % empleos relacionados con la titulación = Empleos con mucha + empleos con bastante relación

En el caso de los egresados de las titulaciones de Máster de la Escuela, se observa una alta satisfacción de los egresados con los estudios cursados, valorando este ítem con puntuaciones más elevadas que la media de la rama de conocimiento y de la UC. Además, es muy reducido en el Máster en I. Marina el porcentaje de egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.

La empleabilidad es muy alta en ambos Másteres, 100% en Máster en I. Marina y 85% en el Máster en I. Náutica, aunque esto se debe principalmente a que el perfil de alumno que cursa el Máster es el de profesionales que se encuentran trabajando antes de acceder a la titulación, y que compaginan el trabajo con sus estudios de Máster. También por esa razón es muy elevado el porcentaje de empleos relacionados con la titulación.

**Tabla 14.1. Situación de los estudiantes egresados de Grado en el curso académico 2015-2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	GI Marina	GI Marítima	GI Náutica	Rama de Conocimiento	UC
<b>PARTICIPACIÓN</b>					
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	9	19	355	1379
Nº de Respuestas	2	6	11	190	575
Participación (%)	40%	67%	58%	54%	42%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>					
% egresados que trabajan actualmente	100%	83%	91%	90%	82%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	0%	9%	6%	11%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	0%	0,7%	0,7%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	0%	1%	3%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	0%	2%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	17%	0%	1%	1%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>					
% empleos relacionados con la titulación	50%	40%	91%	72%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	80%	91%	94%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	60%	100%	95%	82%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	0%	18%	1%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	50%	25%	18%	16%	10%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	50%	75%	55%	69%	57%
Satisfacción con el empleo	3,5	3,8	3,7	3,8	3,7

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

En cuanto a la encuesta enviada a los estudiantes que egresados de la titulación del curso 2015-2016, tras tres años desde la finalización de sus estudios, todos los egresados del Grado en I. Marina que han respondido a la encuesta, y la gran mayoría de los del Grado en I. Marítima y Grado en I. Náutica están trabajando actualmente, normalmente a jornada completa, en un empleo cualificado donde se exige una titulación universitaria. La satisfacción con su empleo es alta, en la media de la UC.

En general, los egresados han tardado menos de 6 meses en encontrar trabajo desde que finalizaron la titulación, y los que más movilidad han necesitado para su inserción laboral han sido los egresados del Grado en I. Náutica.

Además de la formación universitaria, las nuevas tecnologías y el conocimiento de idiomas han sido requisitos habituales para el acceso al puesto de trabajo de los titulados de los tres Grados de la Escuela.



**Tabla 14.2. Situación de los estudiantes egresados de Máster en el curso académico 2015-2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster I. Marina	Máster I. Náutica	Rama de Conocimiento	UC
<b>PARTICIPACIÓN</b>				
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	12	13	182	505
Nº de Respuestas	4	6	106	201
Participación (%)	33%	46%	58%	40%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>				
% egresados que trabajan actualmente	100%	100%	89%	85%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	0%	9%	10%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0,0%	0,0%	0,9%	2,5%
% egresados que están preparando oposiciones	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
% egresados que no encuentran trabajo	0,0%	0,0%	0,9%	1,0%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>				
% empleos relacionados con la titulación	100%	100%	72%	64%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	83%	93%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	83%	91%	86%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	25%	20%	2%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	50%	60%	20%	17%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	25%	0%	66%	57%
Satisfacción con el empleo	4,0	4,3	3,7	3,7

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

En los Másteres de la Escuela también se recogieron datos de inserción laboral de los egresados del curso 2015-2016, tras tres años desde la finalización de la titulación.

Todos los egresados de los dos Másteres que han participado en la encuesta están trabajando actualmente, y lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada. Casi siempre trabajan a jornada completa y en puestos de trabajo para los cuales se les exigió una titulación universitaria. La mitad de los egresados del Máster en I. Marina y el 60% de los del Máster en I. Náutica están en puestos de trabajo como mando intermedio, y también hay un 25% y un 20% respectivamente de directivos. Además, todos los egresados del Máster en I. Marina y el 67% de los egresados del Máster en I. Náutica se sitúan en el rango salarial más alto (este porcentaje es del 24% para los egresados de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura, y del 20% de media para los egresados de Máster de la UC).

Estas cifras mejoran los datos medios de la rama de conocimiento y de la UC, e indican una calidad muy alta en el empleo que además se observa en la puntuación que otorgan los egresados en el apartado de satisfacción con el empleo de la encuesta sobre inserción laboral.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2018-2019 se registraron tres entradas en el en el Buzón del SGIC:

- Una queja de un profesor relacionada con las altas temperaturas que se alcanzan en las aulas y despachos de la Escuela, especialmente en las orientadas al sur, ya que el sistema de encendido de calefacción está centralizado en los Castros y no discrimina la ubicación de los edificios del Campus ni de los despachos, en muchos de los cuales no es necesaria la calefacción. La Administradora de la Escuela contactó con el Servicio de Infraestructuras, que estableció un horario para la calefacción que estaría de 7:00 a 11:00 y por las tardes no se encendería. Además, el problema de la diferencia térmica se ha tratado en algunas reuniones, como en la División octava de Seguridad y Salud Laboral, y tiene difícil solución el armonizar la temperatura en un edificio con fachadas al norte y al sur. La solución propuesta por esta División pasaba por la instalación de válvulas termostáticas en algunas aulas. El asunto se ha trasladado también al Vicerrector de Campus, Servicios y Sostenibilidad con copia también al Jefe de Servicio de Infraestructuras.
- Una queja de un alumno en relación a las prácticas en el centro de formación Jovellanos (Gijón), en concreto porque considera que el número de plazas ofertadas y financiadas por la Escuela es muy bajo (20 plazas). Se elevó la cuestión a la Dirección de la Escuela. En el futuro se prevé gestionar estas prácticas desde la Administración de la Escuela, para mantener siempre el mismo criterio y fijar unas bases conocidas por todos. El criterio seguido este año para la asignación de plazas ha sido el de número de créditos pendientes, y se prevé mantenerlo en el futuro. En cualquier caso, se irán perfilando todos los requisitos y la gestión para mejorar el sistema de asignación de plazas. Por otro lado, y en cuanto al número de plazas financiadas por la Escuela, realmente es la propia universidad quien financia esta actividad, para que al alumno le resulte menos costosa. De todas formas, se da traslado del contenido de esta queja a la Dirección de la Escuela.
- Una felicitación de un profesor asociado, que valora positivamente la información a la que se le da acceso para conocer la opinión de los alumnos sobre la actividad docente del profesorado.

Todas las incidencias se respondieron dentro del plazo máximo establecido de 72 horas.

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

**Tabla 15. Estado de los objetivos de calidad.**

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del Centro, recogidos en la Política de Calidad de la Escuela. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad se han cumplido en el curso 2018-2019 y que continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	DESCRIPCIÓN
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Centro ha realizado cinco reuniones durante el curso 2018-2019, en las que se analizan resultados de calidad de las titulaciones de la Escuela. Además, la Comisión de Calidad del Centro elabora anualmente el Informe Final que recoge toda la información generada por el SGIC a lo largo del curso académico. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para cada titulación, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la Escuela de Náutica, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2017-2018, aprobado por la Comisión de Calidad del Centro y ratificado en la Junta de Escuela. Este informe se publicó en la web de la Escuela: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-del-SGIC-de-la-Escuela.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-del-SGIC-de-la-Escuela.aspx</a>
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: <a href="https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Index.html">https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Index.html</a>
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>

**Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora realizadas para el curso 2018-2019. E.T.S. Náutica.**

PROPUESTA DE MEJORA. GRADOS DE LA ESCUELA	ESTADO	OBSERVACIONES
Continuar fomentando la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y de los títulos.	Realizado	Esta acción se desarrolla de forma continua y se llevan a cabo por parte del Centro medidas adicionales a las que realiza la UC para fomentar la participación. Por ello se ha conseguido incrementar la tasa de participación en algunos de los procedimientos. Pero se da el caso de que en otros ha habido un descenso, como es el caso de la encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes tras la finalización de los estudios. Por tanto, se considera que hay que continuar con esta tarea.
Solicitar a la Comisión de Calidad de la UC que los estudiantes puedan realizar las encuestas de los responsables de asignaturas, independientemente del número de horas que impartan, para mantener la coherencia con lo previsto en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC respecto a los informes del PDI.	Realizado	Se trasladó esta solicitud a la Comisión de Calidad de la UC, y actualmente se está aplicando el procedimiento establecido para que los estudiantes puedan hacer encuestas de profesores que imparten menos de 15 horas, en los casos que prevé el procedimiento.
Prestar especial atención a la tasa de abandono en las titulaciones de la Escuela y buscar la información necesaria para analizar las posibles causas.	Realizado	Se está prestando en la Escuela una atención especial a las tasas de abandono, vigilando su evolución y analizando las causas. Se necesitan más datos de los que dispone la Escuela, pero se observa que en muchos casos no es abandono real, sino cambio de plan de estudios dentro de la Escuela, o demora en la lectura de los TFM en el caso de Máster.
Promover la modernización de los espacios e instalaciones de la Escuela, especialmente el equipamiento de los laboratorios y promover la instalación de puntos de reciclaje en distintos lugares de la Escuela, además de la sustitución paulatina de las bombillas y fluorescentes por dispositivos led.	Realizado	La UC lleva a cabo planes periódicos de renovación de equipamiento para todos los Centros. En cuanto la instalación de puntos de reciclaje, se solicitó a Ecocampus, que lo ha valorado sin que de momento se haya llevado a cabo la acción.
Trabajar para el pleno respeto por parte de todos los colectivos a la ley contra el tabaco en lo que pueda afectar a las instalaciones de la Escuela, y mejorar la cartelería del exterior para evitar que se fume en los alrededores.	Realizado	Se ha trabajado ampliamente para mejorar este aspecto, ampliando y renovando toda la cartelería exterior en la Escuela. Se han hecho carteles más explícitos y más modernos, que se han instalado en la entrada al Centro.

## 12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de las titulaciones para el curso académico 2019- 2020.

Las Comisiones de Calidad de los Títulos formularon las siguientes propuestas de mejora:

### **Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima:**

- Continuar prestando especial atención y hacer un seguimiento en las Comisiones de Calidad de todas las asignaturas y profesorado con valoración inferior a 2,25 puntos.
- Prestar especial atención a la tasa de abandono en las titulaciones de la Escuela y analizar las posibles causas.
- Concienciación al profesorado del título sobre la importancia de señalar claramente todos los detalles en la guía docente de las asignaturas, especialmente en lo que se refiere al sistema de evaluación.
- Realizar una valoración conjunta de las asignaturas comunes de los Grados de la Escuela, para tener una visión más fiable de los resultados de las encuestas de los estudiantes.

### **Grado en Ingeniería Náutica:**

- Continuar prestando especial atención y hacer un seguimiento en las Comisiones de Calidad de todas las asignaturas y profesorado con valoración inferior a 2,25 puntos.
- Prestar especial atención a la tasa de abandono en las titulaciones de la Escuela y analizar las posibles causas.
- Realizar una valoración conjunta de las asignaturas comunes de los Grados de la Escuela, para tener una visión más fiable de los resultados de las encuestas de los estudiantes.
- Poner en conocimiento de la Comisión de Calidad del Centro el problema generado por las bajas notas medias recurrentes en la titulación, que dificulta a los alumnos de la Escuela el acceso al Máster, así como a becas, etc. La Comisión considera que se debe concienciar al profesorado sobre esta situación.
- Trabajar para la mejora de la gestión de las prácticas de los alumnos de la titulación en el centro de formación Jovellanos (Gijón); se estudiará la posibilidad de dar cabida a más de 20 alumnos.

### **Máster en Ingeniería Marina:**

- Continuar fomentando la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título, especialmente en aquellos donde la participación es más baja (encuestas de los estudiantes sobre satisfacción e inserción laboral).
- Seguir controlando la evolución de la tasa de abandono en el Máster.
- Continuar con el trabajo que se hace de forma constante desde la coordinación del Máster para favorecer la adaptación de asignaturas y profesorado a la enseñanza semipresencial.

### **Máster en Ingeniería Náutica:**

- Continuar fomentando la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título, especialmente en aquellos donde la participación es más baja (encuestas de los estudiantes sobre satisfacción e inserción laboral).
- Seguir controlando la evolución de la tasa de abandono en el Máster.
- Continuar con el trabajo que se hace de forma constante desde la coordinación del Máster para favorecer la adaptación de asignaturas y profesorado a la enseñanza semipresencial.
- Analizar la situación de las asignaturas con una valoración inferior a 2,5 puntos tratando de identificar los motivos que dan lugar a esa valoración y buscar soluciones.

**Tabla 18. Plan de mejoras de la ETS Náutica para el curso académico 2019- 2020**

Además de aprobar las propuestas de mejora realizadas por las Comisiones de Calidad de los Títulos, la Comisión de Calidad del Centro asume las siguientes propuestas de mejora que tienen carácter transversal a todas las titulaciones de la Escuela:

- Proponer a la Comisión de Calidad de la UC el análisis conjunto de las asignaturas comunes de los Grados de la Escuela.
  - Responsable: Equipo de Dirección de la Escuela.
  - Plazo: Final del curso académico.
- Seguir prestando especial atención en todos los casos de asignaturas y profesores con valoración inferior a 2,25 puntos, especialmente si esta situación se da en más de dos cursos consecutivos.
  - Responsable: Comisiones de Calidad de los Títulos y Comisión de Calidad del Centro.
  - Plazo: Final del curso académico.
- Continuar con el análisis especial de la tasa de abandono en las titulaciones de Grado y de Máster de la Escuela.
  - Responsable: Comisiones de Calidad de los Títulos y Comisión de Calidad del Centro.
  - Plazo: Final del curso académico.
- Hacer un seguimiento del proceso de segunda renovación de la acreditación de los Másteres, verificando el cumplimiento de los requisitos que en su caso establezca la ANECA en el Informe de renovación de la acreditación de los títulos.
  - Responsable: Comisiones de Calidad de los Títulos y Comisión de Calidad del Centro.
  - Plazo: Final del curso académico.