

2013-  
2014

# Informe Global de Evaluación de la Docencia

## Grado en Ingeniería Marina

Informe sobre las actuaciones llevadas a cabo en el seno del Sistema de Garantía Interno de Calidad, así como los resultados obtenidos en los procedimientos aplicados y las propuestas de mejora que se llevarán a cabo con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida en el Grado en Ingeniería Marina. E.T.S. de Náutica.





**COMISIÓN DE CALIDAD DE LAS TITULACIONES DE GRADO EN INGENIERÍA MARINA,  
GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA Y MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA**

**INFORME GLOBAL DE LA TITULACIÓN DE GRADO EN INGENIERÍA MARINA,  
2013 - 2014**

**Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado en I. Marina, Grado en I. Marítima y Máster  
en I. Marina**

**Persona responsable:**

- M<sup>a</sup> Victoria Biezma Moraleda (Presidenta de la Comisión de Calidad)
- M<sup>a</sup> Teresa de la Fuente Royano (Técnico de Organización y Calidad de la E.T.S. de Náutica)

**Resumen:**

Informe sobre las actuaciones llevadas a cabo en relación con la evaluación de la calidad de la docencia en la Escuela Técnica Superior de Náutica.

**Titulación:**

- Grado en Ingeniería Marina

**INFORME DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LAS TITULACIONES DE GRADO EN INGENIERÍA  
MARINA, GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA Y MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA 2013 – 2014**

**GRADO EN INGENIERÍA MARINA 2013 – 2014**

**ÍNDICE:**

	<b>Nº página</b>
1. Introducción	3
2. Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad	3
3. Descripción de la actividad docente y del profesorado de la titulación	4
4. Evaluación de la actividad docente	5
4.1. Resultados Académicos	5
4.2. Encuesta de los estudiantes.	8
4.3. Informe del profesorado	12
4.4. Informe del Responsable Académico	14
5. Satisfacción con el programa formativo	15
5.1. Análisis de la satisfacción de los estudiantes con el programa formativo	15
5.2. Análisis de la satisfacción del PDI con el programa formativo	16
5.2. Análisis de la satisfacción del PAS con el programa formativo	18
6. Análisis de la evolución y el perfil del alumnado de nuevo ingreso	18
7. Prácticas Externas	18
8. Programa de Movilidad	19
9. Propuestas de mejora	19
9.1. Seguimiento de las propuestas de mejora del curso anterior (2013-2014)	19
9.2. Propuestas de mejora para el curso 2014-2015	21



## 1. INTRODUCCIÓN

La puesta en marcha de los nuevos títulos oficiales, acordes al RD 1393/2007 que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior, lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad cuya misión es permitir el análisis y seguimiento de los objetivos propuestos en la definición del Título, y que determinará que dicho título pueda acreditarse como título oficial.

La Universidad de Cantabria ha incorporado los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales, diseñando un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) común para todas las titulaciones que se imparten en la UC. Sin embargo, las características propias de algunas titulaciones o centros pueden requerir otros procedimientos o adaptaciones en sus respectivos SGIC.

La Escuela Técnica Superior de Náutica ha adaptado este sistema de garantía a las particularidades del Centro y las titulaciones oficiales que en ella se imparten, elaborando sus propios Manuales del SGIC (uno por cada titulación) que se encuentran disponibles y accesibles a todo el público en general en la página web del Centro:

<http://www.unican.es/Centros/nautica/>

## 2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y por otro, las Comisiones de Calidad de cada una de las titulaciones impartidas en el Centro.

Su función es la de impulsar la cultura de la Calidad en el Escuela y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los Títulos ofrecidos.

En concreto los responsables del SGIC en la Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado en I. Marina, Grado en I. Marítima y Máster en I. Marina son:

NOMBRE	CATEGORÍA
Ana Alegría de la Colina	Coord. programas prácticas externas
Luis Vega Antolín	Coord. Titulaciones de Grado
Alfredo Trueba Ruiz	Coord. Titulación Máster – profesor junior del Máster
Alberto Coz Fernández	Coord. programa movilidad / Profesor senior de los Grados
Manuel Ángel Andrés Roiz	Profesor junior de los Grados <b>(Secretario)</b>
M <sup>a</sup> Victoria Biezma Moraleda	Profesora <b>(Presidenta)</b>
Elda Poo González	PAS
Javier Gutiérrez Martínez	Estudiante egresado de Grado
David Espinosa García	Estudiante matriculado del Grado
Pablo Marañón Martínez	Estudiante matriculado del Máster

La composición de las Comisiones de Calidad, así como sus Reglamentos de funcionamiento y los acuerdos tomados en ellas, son de dominio público y pueden consultarse en la página web del Centro.

<http://www.unican.es/Centros/nautica/>

En la Comisión de Calidad, además de profesorado y PAS, forman parte activa estudiantes y egresados de la titulación.

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO DE LA TITULACIÓN:

Durante el curso académico 2013 – 2014 han impartido docencia en la titulación de Grado en Ingeniería Marina un total de 50 profesores, que responden al siguiente perfil:

CATEGORÍA DEL PROFESORADO	
Categorías	Nº
CATEDRÁTICOS	1
TITULARES Y CONTRATADOS DOCTORES	21
AYUDANTES (ayudante, profesor ayudante doctor)	3
ASOCIADOS	19
OTROS	7
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>

EXPERIENCIA INVESTIGADORA DEL PROFESORADO	
Sexenios	Personas
0	35
1	6
2	7
3	2

EXPERIENCIA DOCENTE DEL PROFESORADO			
	<5 años	Entre 5 y 15 años	>15 años
%	4,00%	46,00%	50,00%

\*La información relativa a las características del profesorado está consolidada a fecha 20 de octubre de 2014.

Por otro lado, se calcula la ratio de estudiantes por profesor, indicador que da una idea del nivel de masificación o no de una Universidad o de una titulación en concreto.

Hay que tener en cuenta que el valor promedio de la Universidad considera a los docentes como personas únicas mientras que en el caso de una titulación uno o varios profesores pueden impartir docencia en más de una titulación y por tanto contabilizarse en más de una ocasión.

RATIO ESTUDIANTES POR PROFESOR			
TITULACIÓN	Nº Estudiantes	Nº Profesores UC	Ratio
Grado en Ingeniería Marina	60	55	1,09
<b>Promedio titulaciones de Grado UC</b>	<b>8.090</b>	<b>2.187</b>	<b>3,70</b>

Fuente: Estadísticas del Servicio de Gestión Académica, Área de Calidad y Portal de Transparencia de la Universidad de Cantabria.

\*El cálculo de la ratio estudiantes por profesor se ha realizado con datos consolidados a fecha 31-12-2013.

Teniendo en cuenta que el número total de estudiantes de la titulación durante el curso 2013 – 2014 fue de 60, la ratio de estudiantes por profesor es de 1,09, mientras que la media de las titulaciones de Grado de la Universidad es de 3,70. Se trata de una cifra muy inferior, por tanto, a la media, que puede ser indicativo del bajo número de estudiantes matriculados o bien que se trata de una titulación con un peso importante de asignaturas multidisciplinares impartidas por un gran número de docentes. En este caso, hay que tener en cuenta que una gran parte de docencia es conjunta en los tres Grados que se imparten en la Escuela, y que la carga docente por profesor es muy baja.



#### 4. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la docencia que se ha llevado a cabo en el curso académico 2013-2014 en las titulaciones que se imparten en la Escuela Técnica Superior de Náutica.

El presente informe recoge el análisis de la información recogida durante el curso académico 2013-2014, respecto a la titulación de Grado en Ingeniería Marina.

La evaluación de la docencia se basa en la información recogida de cuatro fuentes:

- Los resultados académicos.
- La encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- El Informe del Profesorado.
- El Informe del Responsable Académico.

Toda la información es recogida y analizada por la Comisión de Calidad de las Titulaciones, que emite un informe de cada titulación.

Estos informes están publicados en el siguiente enlace:

<http://www.unican.es/Centros/nautica/calidad/sgicfc/Informes+del+SGIC.htm>

La Comisión de Calidad de las Titulaciones lleva a cabo el análisis de la evaluación de la docencia, basado en la información recogida de las fuentes mencionadas. Este análisis y las propuestas de mejora resultantes se recogen en el informe final que elabora y aprueba la Comisión de Calidad de Centro, que además de la información procedente de la evaluación de la calidad de la docencia deberá incorporar también el resto de información procedente del SGIC.

La composición de las Comisiones de Calidad, así como sus Reglamentos de funcionamiento y los acuerdos tomados en ellas, son de dominio público y pueden consultarse en la página web del Centro (<http://www.unican.es/Centros/nautica/calidad/sgicfc/>). En ellas además de profesorado y PAS, forman parte activa estudiantes y egresados de las titulaciones.

##### 4.1. Resultados Académicos

La Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado en Ingeniería Marina, Grado en Ingeniería Marítima y Máster en Ingeniería Marina analiza los resultados académicos de las titulaciones que se integran en esta Comisión de Calidad. En este caso la Comisión analiza los resultados de la titulación de Grado en Ingeniería Marina y el Curso de Adaptación al Grado en Ingeniería Marina correspondientes al curso 2013 – 2014, que se resumen a continuación:



1º GRADO EN INGENIERÍA MARINA				
ASIGNATURA	MATRICULADOS	% APROBADOS	% SUSPENSOS	% NO PRESENTADOS
(G18) Habilidades, Valores y Competencias Transversales(*)	22	63,64	36,36	0
(G434) Empresas	18	66,67	5,56	27,78
(G436) Expresión Gráfica	15	66,67	6,67	26,67
(G438) Física I	16	56,25	25	18,75
(G440) Física II	19	57,89	26,32	15,79
(G442) Informática	29	44,83	17,24	37,93
(G444) Inglés	18	66,67	5,56	27,78
(G446) Matemáticas I	17	58,82	23,53	17,65
(G448) Matemáticas II	21	38,1	14,29	47,62
(G450) Química	14	71,43	14,29	14,29

2º GRADO EN INGENIERÍA MARINA				
ASIGNATURA	MATRICULADOS	% APROBADOS	% SUSPENSOS	% NO PRESENTADOS
(G1072) Automatización	14	42,86	28,57	28,57
(G1073) Electrónica	8	75	12,5	12,5
(G1074) Electricidad y Electrotecnia	13	61,54	0	38,46
(G1075) Seguridad Marítima I	5	100	0	0
(G1076) Formación Sanitaria y Calidad	7	100	0	0
(G1077) Teoría del Buque y Construcción Naval I	13	76,92	7,69	15,38
(G1078) Legislación Marítima	13	61,54	7,69	30,77
(G1079) Sistemas Auxiliares	8	100	0	0
(G1080) Mecánica y Resistencia de Materiales	14	50	14,29	35,71
(G1081) Termodinámica y Mecánica de los Fluidos	11	18,18	27,27	54,55

3º GRADO EN INGENIERÍA MARINA				
ASIGNATURA	MATRICULADOS	% APROBADOS	% SUSPENSOS	% NO PRESENTADOS
(G1082) Materiales y Tecnología Mecánica	7	42,86	0	57,14
(G1083) Mantenimiento, Montajes y Metrotecnia	7	100	0	0
(G1084) Generadores de Vapor y Transmisión de Calor	5	60	0	40
(G1085) Motores de Combustión Interna I	5	100	0	0
(G1086) Motores de Combustión Interna II	5	40	40	20
(G1088) Regulación y Propulsión Eléctrica	4	75	0	25
(G1089) Turbinas de Vapor y Gas I	7	85,71	0	14,29
(G1090) Turbinas de Vapor y Gas II	7	71,43	14,29	14,29
(G1091) Inglés Técnico	5	80	0	20
(G1092) Optimización Energética. Proyectos	5	40	20	40



4º GRADO EN INGENIERÍA MARINA				
ASIGNATURA	MATRICULADOS	% APROBADOS	% SUSPENSOS	% NO PRESENTADOS
(G1087) Propulsores	5	100	0	0
(G1093) Prácticas de Embarque I	3	66,67	0	33,33
(G1094) Prácticas de Embarque II	3	66,67	0	33,33
(G1095) Prácticas de Embarque III	3	66,67	0	33,33
(G1096) Prácticas de Embarque IV	3	66,67	0	33,33
(G1097) Prácticas de Embarque V	3	66,67	0	33,33
(G1098) Refrigeración. Transportes Especiales	4	100	0	0
(G1099) Trabajo Fin de Grado	4	50	0	50
(G1308) English as a Communication Tool in the Professional Sphere	5	100	0	0
(G1744) Prácticas Externas	3	100	0	0

Los resultados académicos mejoran a medida que se avanza en la titulación, de manera que en 4º de Grado en Ingeniería Marina no se registra ningún suspenso, aunque sí hay un porcentaje elevado de no presentados en las Prácticas de Embarque y el Trabajo Fin de Grado. Por lo demás, no hay datos especialmente destacables ni preocupantes respecto a los resultados académicos.

CURSO DE ADAPTACIÓN AL GRADO EN INGENIERÍA MARINA				
ASIGNATURA	MATRICULADOS	% APROBADOS	% SUSPENSOS	% NO PRESENTADOS
(G1295) Inglés(*)	12	50	0	50
(G1309) Regulación y Propulsión Eléctrica(*)	15	40	0	60
(G1310) Turbinas de Vapor y Gas II(*)	14	71,43	0	28,57
(G1444) Trabajo Fin de Grado	18	11,11	0	88,89

En el Curso de Adaptación al Grado, llama la atención las elevadas cifras de no presentados en el Trabajo Fin de Grado, así como en las asignaturas de Inglés y Regulación y Propulsión Eléctrica.

Por último, se ha analizado la evolución de algunos de los **indicadores para los tres últimos cursos**:

TASAS	2011 - 2012	2012 - 2013	2013-2014
Rendimiento (aprobados/matriculados)	54,50	55,91	
Éxito (aprobados/presentados)	75,16	73,22	
Evaluación (presentados/matriculados)	72,51	76,36	



#### 4.2. Encuesta a los estudiantes

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas que, cuatrimestralmente, se pasan para evaluar la actividad docente de los profesores de quienes han recibido docencia.

El curso 2013 – 14 es el cuarto año de impartición de las nuevas titulaciones de Grado en la Escuela, con lo cual se analizan todos los cursos de la titulación de Grado en Ingeniería Marina.

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas que, cuatrimestralmente, se pasan para evaluar la actividad docente de los profesores de quienes han recibido docencia. En el caso del Curso de Adaptación al Grado, al tratarse de docencia on-line, no se han realizado las encuestas a los estudiantes.

PLAN	Nº total Unidades Evaluación	% Unidades Evaluadas	Nº Total Matriculados	Nº Total Matric. Evaluadas	% Participación Total Titulación	% Participación Total Evaluadas
GRADO EN INGENIERIA MARINA	63	75%	701	621	29,81%	33,66%
<b>MEDIA UC</b>	<b>3.174</b>	<b>81%</b>	<b>230.331</b>	<b>184.572</b>	<b>26,26%</b>	<b>32,77%</b>

El porcentaje de unidades docentes evaluadas (par asignatura – profesor) asciende al 75% en el caso del Grado en Ingeniería Marina donde se han evaluado 47 de las 63 unidades docentes. La media de unidades evaluadas en toda la Universidad de Cantabria es del 81%. La participación de los estudiantes en las encuestas ha sido algo más alta respecto a la media de la UC, pues se ha obtenido un porcentaje del 29,81% de participación respecto al total de la titulación, y el 33,664% respecto a las unidades evaluadas (la media de la UC es del 26,26% y el 32,77% respectivamente).

En cuanto a la evolución de la puntuación media otorgada por los estudiantes desde la implantación de la titulación se observa cómo ha ido ascendiendo gradualmente con la implantación de los nuevos cursos, desde un 2,89 en el curso 2010-2011 hasta la media de 3,72 en el curso pasado.

	Media Global 2013-2014	Media Global 2012-2013	Media Global 2011-2012	Media Global 2010-2011
GRADO EN INGENIERIA MARINA	3,72	3,34	3,10	2,89
<b>MEDIA UC</b>	<b>3,42</b>	<b>3,56</b>	<b>3,48</b>	<b>3,19</b>

Por otro lado, se observa que la mayor parte de las unidades docentes evaluadas, más del 70% han recibido una puntuación superior al 3,5, con lo cual, en general y a la espera de un análisis más detallado, se percibe un alto nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida.

	Unidades con media X					
	X<=2,5		2,5<X<=3,5		3,5<X	
GRADO EN INGENIERIA MARINA	4	8,51%	10	21,28%	33	70,21%
<b>MEDIA UC</b>	<b>174</b>	<b>6,77%</b>	<b>767</b>	<b>29,83%</b>	<b>1630</b>	<b>63,40%</b>

En general, las valoraciones globales otorgadas por los alumnos de los Grados de la Escuela son siempre superiores al tres y los resultados son mejores que los del curso pasado.



		CURSO 2013-2014		CURSO 2012-2013	
		G-MARINA	MEDIA UC	G-MARINA	MEDIA UC
ITEM1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,56	3,56	3,25	3,52
ITEM2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,85	3,69	3,37	3,65
ITEM3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,65	3,57	3,39	3,51
ITEM4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,67	3,42	3,21	3,35
ITEM5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,75	3,67	3,36	3,61
ITEM6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,64	3,50	3,25	3,43
ITEM7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,94	3,88	3,55	3,82
ITEM8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,61	3,56	3,20	3,50
ITEM9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,82	3,78	3,48	3,71
ITEM10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,68	3,64	3,37	3,59
ITEM11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,91	3,72	3,47	3,64
ITEM12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,89	3,83	3,49	3,75
ITEM13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,73	3,61	3,30	3,55
ITEM14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,63	3,53	3,28	3,47
ITEM15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,55	3,39	3,04	3,32
ITEM16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,71	3,45	3,36	3,38
ITEM17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,68	3,71	3,46	3,66
<b>MEDIA TOTAL</b>		<b>3,72</b>	<b>3,42</b>	<b>3,34</b>	<b>3,56</b>

0	Totalmente en desacuerdo	2	Mas bien en desacuerdo	4	De acuerdo
1	En desacuerdo	3	Mas bien de acuerdo	5	Totalmente de acuerdo

Teniendo presente que las valoraciones otorgadas en todos los ítems superan los 3,5 puntos sobre 5, lo primero que destaca es que se trata de valoraciones elevadas, con lo cual no se detecta descontento general en ninguno de los aspectos evaluados a través de la encuesta a los estudiantes. Los ítems peor valorados por los alumnos son los que evalúan si el esfuerzo exigido se ajusta al número de créditos de la asignatura, si la información proporcionada sobre la asignatura es clara y útil y la claridad con la que explican los profesores.

En cuanto a las cuestiones positivas, los aspectos mejor valorados por los alumnos de Grado en Ingeniería Marina son los que evalúan si el profesor imparte el programa presentado en la guía docente, si ha resultado fácil acceder al profesor cuando fue necesario y si el sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.

Se realiza también un análisis de los resultados de las encuestas por cursos, que se resume en las siguientes tablas:

Procedemos con el análisis de los datos por asignaturas y por cursos, comparando los resultados de los dos últimos años académicos:



1º GRADO I. MARINA	2013-2014	2012-2013
Empresas	3,60	3,79
Expresión Gráfica	3,68	2,67
Física I	4,38	4,18
Física II	4,18	3,59
Informática	2,66	1,85
Inglés	3,92	3,82
Matemáticas I	3,61	3,92
Matemáticas II	2,69	3,65
Química	3,98	4,15
<b>TOTAL</b>	<b>3,67</b>	<b>3,37</b>

Escala valoración 0 a 5

La participación media del alumnado de primero de Grado en Ingeniería Marina en la realización de las encuestas de evaluación de la calidad docente fue del 28,10%.

En primero de Grado en Ingeniería Marina vemos que la puntuación global fue más alta en el curso 2013-2014 que en el curso anterior. Las asignaturas mejor valoradas fueron Física I y Física II, con puntuaciones superiores a 4. En cuanto a las asignaturas peor valoradas, se observa que nuevamente la asignatura de **Informática** tiene la valoración más baja, al igual que ocurre en los tres cursos académicos anteriores. También se observa una caída importante en la valoración recibida por la asignatura Matemáticas II, que ha descendido casi un punto en la valoración media del alumnado respecto al curso pasado.

Se observa que en ninguna de las asignaturas mencionadas ha cambiado el profesorado que las imparte.

2º GRADO I. MARINA	2013-2014	2012-2013
Automatización	2,69	2,98
Electricidad y Electrotecnia	3,58	1,61
Electrónica	3,79	4,25
Sistemas auxiliares	4,25	
Formación Sanitaria y Calidad	4,37	3,65
Mecánica y Resistencia de Materiales	4,69	3,15
Legislación Marítima	3,29	
Seguridad Marítima I	4,46	3,49
Teoría del Buque y Construcción Naval I	3,96	2,79
Termodinámica y Mecánica de los Fluidos	3,52	3,33
<b>TOTAL</b>	<b>3,72</b>	<b>3,12</b>

Escala valoración 0 a 5

En el segundo curso de Grado en Ingeniería Marina la participación en las encuestas de evaluación de la calidad docente fue del 48,80%, y se observa que la puntuación obtenida es superior a la del curso pasado, de manera que no se observan puntuaciones excesivamente bajas en ninguna de las asignaturas, y destaca el caso de Electricidad y Electrotecnia donde la puntuación media ha



umentado casi en dos puntos respecto al curso pasado, sin que haya cambiado el profesorado de la asignatura.

<b>3º GRADO I. MARINA</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2012-2013</b>
Generadores de Vapor y Transmisión de Calor	4,71	3,84
Inglés Técnico	4,56	4,72
Materiales y Tecnología Mecánica		3,64
Motores de Combustión Interna I		3,75
Motores de Combustión Interna II	3,60	4,49
Optimización Energética. Proyectos		3,71
Regulación y Propulsión Eléctrica		3,78
Turbinas de Vapor y Gas I	3,85	2,12
Turbinas de Vapor y Gas II	2,65	2,87
<b>TOTAL</b>	<b>3,64</b>	<b>3,48</b>

Escala valoración 0 a 5

En tercero de Grado en Ingeniería Marina la participación del alumnado en las encuestas ha sido del 45,85% en las unidades evaluadas. No obstante, hay cuatro asignaturas de las que no se han obtenido datos.

Respecto a la puntuación global otorgada por los estudiantes, no hay casos destacables, y se mantiene, con un pequeño ascenso, la media global del curso anterior.

<b>4º GRADO I. MARINA</b>	<b>2013-2014</b>
Propulsores	
Prácticas de Embarque I	
Prácticas de Embarque II	
Prácticas de Embarque III	
Prácticas de Embarque IV	
Prácticas de Embarque V	
Refrigeración. Transportes Especiales	4,53
Trabajo Fin de Grado	
English as a Communication Tool in the Professional Sphere	4,13
Prácticas Externas	
<b>TOTAL</b>	<b>4,23</b>

Escala valoración 0 a 5

En cuarto curso de Grado en Ingeniería Marina, las asignaturas evaluadas han obtenido puntuaciones muy elevadas (por encima de 4), pero lo más destacable es que no se han obtenido datos de las asignaturas Prácticas de Embarque I, II, III, IV y V. Esto se debe a que estas asignaturas no tienen parte presencial, sino que se desarrollan de forma práctica en un buque, con lo cual no se puede realizar la encuesta al alumnado de la forma habitual.



### 4.3. Informe del profesorado

El profesorado participa del sistema presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso. Los profesores realizan un informe para cada una de las asignaturas en las que imparten docencia, respondiendo a un cuestionario donde deben destacar aspectos positivos, aspectos negativos y propuestas de mejoras de cada una de las cuatro dimensiones que se evalúan: Planificación, Desarrollo, Resultados e Innovación y Mejora. Además se les pide a los profesores que evalúen de 0 a 5 cada una de las cuatro dimensiones. Esta información se recaba con objeto de que sea analizada por la Comisión de Calidad del Título.

En la tabla aparece la media de las puntuaciones asignadas por el profesorado en cada una de las cuatro dimensiones. Como se observa, las puntuaciones son muy similares:

#### Valoración media resultante de los informes del profesorado: Grado en Ingeniería Marina.

	Planificación	Desarrollo	Resultados	Innovación y mejora
<b>MEDIA TOTAL</b>	4,00	3,95	3,85	3,76

Escala valoración 0 a 5

A continuación se resumen los aspectos positivos destacables, aspectos negativos e incidencias detectadas y las propuestas de mejora que han realizado los profesores en su informe:

#### Aspectos positivos destacables:

- Las guías docentes son claras y los objetivos están bien establecidos.
- Adecuada coordinación de las actividades desarrolladas por el profesorado de los diferentes bloques temáticos de las asignaturas.
- Las aulas están bien equipadas para impartir la docencia. Además, normalmente los grupos se dividen para realizar las prácticas, por lo que el número de estudiantes es adecuado para el desarrollo de la docencia según la metodología prevista.
- Adecuada ubicación de las asignaturas en el conjunto de la titulación y correcta secuenciación de las actividades. Las horas realmente impartidas se corresponden con las que figuran en la organización docente.
- Se han utilizado recursos adecuados para la impartición de la docencia y el material didáctico se actualiza adecuadamente.
- La utilización de plataformas virtuales facilita la docencia y ayuda en la actualización del material docente.
- La metodología y los recursos didácticos se han revisado para ponerlos al día y al contexto en el que se desarrolla la asignatura. Se ha utilizado la plataforma virtual (Moodle). Al inicio del curso se les realizó una prueba de diagnóstico para establecer el nivel de los alumnos y se recomendó a aquellos que no llegaban al nivel requerido que asistieran a las tutorías en el aula que se realizaban semanalmente.
- Atención personalizada a los estudiantes con seguimiento continuo durante el curso, pudiendo conocer su evolución en cada momento, lo que facilita corregir o mejorar a tiempo aquellos aspectos que se necesiten.
- Adecuación del número de estudiantes en función de la metodología prevista para el desarrollo de la docencia.
- Asistencia regular de los estudiantes a las clases y utilización de los sistemas de atención previstos.



- Resultados académicos e indicadores de rendimiento (tasas de rendimiento, éxito y evaluación) obtenidos por los estudiantes. Está dentro de la media de la carrera y de la Universidad.
- Se han renovado las prácticas en base a las observaciones realizadas en ediciones anteriores del curso para afinar el grado de transmisión de conocimiento al alumno.
- Multitud de casos prácticos presentados por los profesores, muchos de ellos, fruto de su propia experiencia personal.
- Se valora positivamente la variedad y calidad de los cursos de formación en el CeFont para actualización pedagógica.
- Se ha prestado atención a las sugerencias de mejora recibidas de la coordinación del título y las comisiones de calidad.

#### **Aspectos negativos e incidencias detectadas:**

- La guía docente está clara, pero los alumnos no la utilizan en su justa medida, pese a que el primer día del curso se expone en el aula.
- Se ha detectado una importante carga de asignaturas con laboratorio en el primer cuatrimestre.
- La impartición conjunta de asignaturas de las tres titulaciones de la Escuela da lugar a un número elevado de alumnos en el aula.
- Irregularidad de la asistencia a clase, especialmente acusada en el caso de las clases de teoría, y escasa utilización de las tutorías. Los estudiantes indicaron que esta falta de asistencia a las sesiones de teoría y seguimiento se debía a la coincidencia de horarios con asignaturas de otros cursos y a la necesidad de disponer de más tiempo para preparar las actividades de evaluación de otras asignaturas.
- Los alumnos no llegan en general con el nivel que sería deseable por lo que el tiempo de docencia se queda corto para paliar esas deficiencias. Además, para obtener buenos resultados académicos hay que suavizar los criterios de evaluación, con la finalidad de adaptarse al nivel formativo del alumnado.
- En las asignaturas que se imparten por primer año todavía no se han detallado en exceso todas las actividades.
- Las prácticas de laboratorio son pobres por falta de equipación.
- Las horas de clase son pocas, se cumplen con los objetivos pero de forma muy rápida, cuando hay muchos alumnos que llegan sin ningún tipo de conocimientos de ciertas materias. Se profundiza menos de lo que sería necesario.
- Dificultad para conseguir que los alumnos utilicen bibliografía para el estudio, aparte de los apuntes generados por el profesor.

#### **Propuestas de mejora:**

- Desarrollar en mayor detalle las guías docentes, y recordar a los alumnos la ubicación de la guía docente al inicio de la asignatura para que se familiaricen con el uso de la misma.
- Revisar la distribución de asignaturas del segundo curso en el primer y segundo cuatrimestre: se tratará de equilibrar entre los dos cuatrimestres la carga de asignaturas con prácticas.



- Fomentar las reuniones de coordinación entre el profesorado de la misma asignatura, e incluso entre el profesorado de distintas asignaturas que estén interrelacionadas entre sí.
- Incrementar la dotación de laboratorios y talleres para adecuarlos a las necesidades de la docencia, así como aumentar las aulas de informática en la Escuela.
- Estudiar la posibilidad de establecer un convenio con la asociación de prácticos del Puerto para que los alumnos puedan asistir en directo a las maniobras de entrada/salida, atraque y desatraque de los buques.
- Estudiar la posibilidad de temporizar las prácticas en empresa al principio o al final del cuatrimestre.
- Utilizar las plataformas virtuales para un mejor seguimiento de los estudiantes, especialmente teniendo en cuenta la coincidencia con la realización de las prácticas externas de la titulación
- Arbitrar sistemas que fomenten la asistencia a clase y el uso de las tutorías como medio de apoyo a los estudiantes.

#### 4.4. Responsable Académico

El Responsable Académico elabora un informe sobre la titulación de carácter cualitativo, donde se evalúan las cuatro dimensiones (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora) a través de los aspectos positivos destacables, los aspectos negativos e incidencias detectadas y propuestas de mejora.

##### Planificación:

- Aspectos Positivos Destacables: Compromiso e implicación del profesorado en general en la mejora continua de la planificación de la docencia. Todas la guías docentes se validaron en tiempo y forma.
- Aspectos Negativos e Incidencias detectadas: Algunas asignaturas, las de mayor carga de prácticas, no cumplieron lo previsto en la guía docente.
- Propuestas de Mejora: Coordinar la escuela, el COIE y las empresas las fechas de realización de las prácticas con más esmero, para poder llevar a cabo las guías docentes en su totalidad.

##### Desarrollo:

- Aspectos Positivos Destacables: En general se cumplieron los programas docentes previstos con asistencias de la mayor parte de los alumnos matriculados y siguiendo las directrices de evaluación de la universidad.
- Aspectos Negativos e Incidencias detectadas: Algunos profesores siguen cambiando el horario de clase sin informar al subdirector de ordenación académica, para su aprobación si procede. Generando problemas de compatibilidad horaria a algunos alumnos.
- Propuestas de Mejora: Proponer a los profesores que cumplan los horarios oficiales aprobados en la Junta de Escuela y las modificaciones realizadas a través de la misma.

##### Resultados:

- Aspectos Positivos Destacables: Todos los profesores presentaron las actas en tiempo y forma siendo los resultados académicos altos.



## 5. SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO

El Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC recoge las directrices y procedimientos para el análisis de la satisfacción de estudiantes, profesorado y personal de administración y servicios, con el programa formativo de la titulación.

Este proceso comprende la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de los agentes vinculados a las titulaciones en relación con los procesos que se llevan a cabo en la misma. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

- a) Estudiantes: encuesta de satisfacción a estudiantes de último curso de la titulación.
- b) PDI: encuesta de satisfacción a todo el PDI implicado en la titulación.
- c) PAS: encuesta de satisfacción a todo el PAS implicado en la titulación.

TITULACIÓN	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación
GRADO EN INGENIERIA MARINA	7	1	14,3%
<b>Media Total Grado UC</b>	<b>1574</b>	<b>484</b>	<b>30,7%</b>

En los cuestionarios se abordan las siguientes áreas consideradas imprescindibles en el estudio de satisfacción de la titulación:

- Información de carácter general del encuestado: características sociodemográficas, profesionales y laborales, según proceda.
- Plan de estudios y su estructura.
- Organización de la enseñanza.
- Recursos Humanos.
- Instalaciones e Infraestructuras.
- Proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Acceso y atención al alumno.
- Aspectos generales de la titulación.

### 5.1. Análisis de la satisfacción de los estudiantes con el programa formativo:

En los títulos de Grado, la encuesta se realiza a los estudiantes matriculados en el último curso de la titulación. La primera encuesta se realiza a los cuatro años de empezar a impartirse una nueva titulación. A partir de ese momento, tendrá carácter anual.

Por tanto, en el curso 2013-2014 se han recogido los primeros resultados de satisfacción de los estudiantes de Grado en Ingeniería Marina con el programa formativo.

En primer lugar, llama la atención la escasez de respuesta que ha tenido esta encuesta, pues solamente ha respondido uno de los 7 alumnos posibles, por tanto la participación es de un 14,3%. Al tener solamente una encuesta no podemos considerar la misma como una muestra representativa, con lo cual no se pueden utilizar estos resultados para el análisis de satisfacción del alumnado con el programa formativo.





## 5.2. Análisis de la satisfacción del profesorado con el programa formativo:

En el caso del profesorado, la encuesta se realiza por titulación entre todos los profesores responsables de asignaturas, adicionalmente realizarán la encuesta todos los profesores que impartan al menos 20 horas de docencia en los títulos de Grado o 10 horas en los de Máster. La encuesta se lanza entre los meses de abril y mayo y tiene carácter bienal.

En el caso del profesorado de la titulación de Grado en Ingeniería Marina, el 51% ha participado en la encuesta de satisfacción.

TITULACIÓN	Nº de profesores que cumplen los criterios	Encuestas Recibidas	Participación
GRADO EN INGENIERIA MARINA	49	25	51,0%
<b>MEDIA UC</b>	<b>1986</b>	<b>1096</b>	<b>55,2%</b>

De los 25 profesores que han accedido a la encuesta, 4 manifestaron que no tienen una visión general de la titulación en su conjunto, con lo cual no continuaron rellenando el cuestionario; por tanto, éste fue cumplimentado por 21 profesores.

En general, la valoración media de la titulación es de 3,32 puntos sobre 5, un poco más baja que la media de la UC, que es de 3,55.

Los ítems que tienen una valoración más baja prácticamente coinciden con la media global más baja de la UC, y son los siguientes:

- 29. Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.
- 28. Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.
- 5. Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.

En cuanto a los ítems mejor valorados, también coinciden más o menos con los datos globales de la UC, son los siguientes:

- 16. Fondos y bases de datos bibliográficas.
- 9. Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).
- 31. Con su labor como docente del Título.

Los resultados de la encuesta se resumen en la siguiente tabla:

		GRADO EN I. MARINA	MEDIA UC
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA	1. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	2,89	3,60
	2. Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	2,81	3,34
	3. Información publicada en la página web del título.	3,82	3,94
	4. Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	3,46	3,87
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	5. Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	2,21	2,51
	6. Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	3,96	4,14
	7. Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	3,96	4,12
	8. Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	3,04	3,22
	9. Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,11	4,22
	10. Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	3,00	3,80
PERSONAS Y RECURSOS	11. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,05	4,20
	12. Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	3,95	4,06
	13. Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	4,08	3,94
	14. Equipamiento de los laboratorios.	2,76	3,57
	15. Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,60	3,76
	16. Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,20	4,08
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN	17. Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,41	3,50
	18. Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	2,94	3,16
	19. Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	2,25	2,59
INFRAESTRUCT. E INSTALACIONES	20. Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,88	3,68
	21. Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,50	3,58
	22. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,04	4,16
	23. Instalaciones en general.	3,92	3,81
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE	24. Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,64	3,69
	25. Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,40	3,53
ACTIVIDAD INVESTIGADORA	26. Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	2,59	2,96
	27. Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	2,50	3,04
	28. Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,20	2,60
	29. Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	1,67	2,26
	30. Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	2,92	2,90
SATISFACCIÓN GENERAL	31. Con su labor como docente del Título.	4,08	4,07
	32. Con el Programa Formativo del Título	3,48	3,72
	33. Con el Título en general.	3,36	3,68
<b>MEDIA TOTAL</b>		<b>3,32</b>	<b>3,55</b>

Escala valoración 0 a 5



### **5.3. Análisis de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios con el programa formativo:**

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

El procedimiento se diseñó en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados.

La entrevista se llevó a cabo entre mayo y junio de 2012 por la Técnico de Organización y Calidad asignada al Centro, que la condujo en base al cuestionario P6 - 3 - 1, anotando tanto la valoración personal del entrevistado como los comentarios realizados al respecto de cada uno de los ítems. A partir de los datos obtenidos se elaboró un informe sobre la satisfacción del Personal de Administración y Servicios de la Escuela, que está publicado en la página web de la Escuela y puede consultarse en este enlace:

<http://www.unican.es/Centros/nautica/calidad/sgicfc/Informes+del+SGIC.htm>

Las encuestas al personal de Administración y Servicios tienen carácter cuatrienal, por tanto, deberá repetirse el proceso en 2016.

## **6. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN Y EL PERFIL DEL ALUMNADO DE NUEVO INGRESO.**

En cuanto al análisis de la evolución de estudiantes en la titulación de Grado en Ingeniería Marina, se presentan los datos de los cuatro últimos años académicos, desde la implantación del título:

- 2010 – 2011: 8
- 2011 – 2012: 7
- 2012 – 2013: 13
- 2013 – 2014: 23

En el curso 2013 – 2014 se preinscribieron 29 alumnos en 1ª opción, matriculándose finalmente 23 alumnos de nuevo ingreso.

Se observa un incremento en el número de alumnos de nuevo ingreso desde el curso 2010 – 2011. En el curso 2013 – 2014 tenemos que, de los 23 alumnos de nuevo ingreso, 4 de ellos (el 17,39%) son de fuera de Cantabria y solamente 2 son mujeres. En cuanto a las vías de acceso, 20 alumnos (el 86,96%) accedieron a través de las Pruebas de Acceso a la Universidad, 1 (el 4,35%) lo hizo desde la Formación Profesional y 2 (el 8,69%) accedieron a través de otras vías (titulados, mayores de 25 años, mayores de 40 años o mayores de 45 años).

## **7. PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS**

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

Las prácticas externas de los Planes de estudio de Grado de la E.T.S. de Náutica tienen peculiaridades específicas, sobre todo en el Grado de Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo y Grado en Ingeniería Marina, llamándose *Prácticas de Embarque*, en el caso en que se elija el Itinerario I o Itinerario para la obtención del título profesional de la Marina Mercante. El Itinerario II o itinerario en ingeniería aplicada introduce prácticas denominadas *Prácticas Externas* a desarrollar en una



empresa en tierra.

El alumno que cursa el Grado en Ingeniería Marina elegirá en su matrícula de cuarto curso entre los dos itinerarios: Itinerario en Oficial de Máquinas e Itinerario en Ingeniería Marina Aplicada.

Los alumnos que hayan optado por el itinerario I tendrán obligatoriamente que realizar las prácticas de embarque, que se han incluido en las asignaturas Prácticas de Embarque I, II, III, IV y V del primer cuatrimestre de 4º curso. El período de embarque se realizará en un Buque de la entidad colaboradora.

Las “prácticas de embarque”, salvo casos excepcionales, tendrán una duración de 6 meses, y el reconocimiento de créditos se realizará de acuerdo a las normas que establezca la Comisión de Prácticas.

A través de las asignaturas asociadas a la materia de prácticas de embarque, el alumno alcanza las competencias establecidas en las asignaturas en la modalidad no presencial, esto es, mientras está embarcado.

Los alumnos que hayan optado por el Itinerario II serán aquellos alumnos que no hayan pasado el examen médico o decanten su preferencia por este itinerario. Las asignaturas de este itinerario se corresponderán con Prácticas Externas I, II, III, IV y V, que se incluyen en el primer cuatrimestre de Cuarto Curso.

Éstas prácticas se desarrollarán en empresas del sector marítimo y tendrán como objetivo adquirir los conocimientos, habilidades y destrezas para desarrollar las competencias en materia de mantenimiento y reparaciones de equipos, maquinaria principal y auxiliar, instalaciones eléctricas, electrónicas y de control. Organización y gestión de personal.

En el curso 2013-2014 se ha procedido a realizar la encuesta de forma online a los alumnos cursando prácticas de embarque o prácticas externas, sin haber obtenido ningún resultado, por tanto se plantea modificar el sistema de encuesta de cara al curso siguiente.

## 8. PROGRAMAS DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

## 9. PROPUESTAS DE MEJORA

### 9.1. Seguimiento de las propuestas de mejora del curso anterior (2012-2013):

En primer lugar la Comisión realiza el seguimiento de las propuestas de mejora que se realizaron el curso pasado (curso 2012-2013), y su estado de cumplimiento durante el curso académico 2013-2014, que se resume en el siguiente cuadro:



ACCIONES PREVISTAS	DESTINATARIO	ESTADO	COMENTARIOS
Cambiar el orden en el que se imparten las asignaturas de Electrónica básica y Electricidad, de manera que se dé Electrónica en el segundo cuatrimestre, después de haber estudiado Electricidad en el primero.	Junta de Escuela	●	Se ha estudiado esta posibilidad, sin que hay podido llevarse a cabo debido a que implica movimientos de otras asignaturas, que finalmente no han resultado factibles. Se propone estudiar nuevamente esta propuesta cuando se acometa una reordenación del plan de estudios.
Analizar la capacidad de los laboratorios, flexibilizar la normativa sobre grupos de laboratorio y establecer mecanismos para optimizar los recursos y evitar carencias y excesos.	Dirección	✓	Se ha trasladado esta petición a la Dirección, y en algunos casos se han acometido mejoras en los laboratorios.
Mejorar la dotación de los laboratorios y formación del profesorado de la Escuela en temas específicos.	Dirección	✓	Se han acometido mejoras en algunos laboratorios de la Escuela.
Poner el simulador de sala de máquinas a pleno rendimiento para desarrollar en él todas las prácticas programadas.	Dirección	✓	El simulador está en pleno funcionamiento para la realización de prácticas.
Facilitar que los estudiantes puedan acceder a un embarque sin necesidad de convenio con la universidad.	Dirección	✓	Se reconocen a los estudiantes las prácticas realizadas aún sin haber convenio entre la empresa y la Universidad.
Contemplar la posibilidad de realizar la doble titulación simultáneamente de Marina y Marítima (tal y como era en el plan antiguo).	Junta de Escuela	✓	Se ha aprobado en Consejo de Gobierno la simultaneidad de estudios entre los Grados de la Escuela.
Estudiar la posibilidad de incluir la asignatura de Tecnología Mecánica de 4º del Grado en Ingeniería Marítima en el Grado en Ingeniería Marina, que además se imparte en inglés y favorece la capacitación lingüística de los estudiantes.	Junta de Escuela	✓	Se ha estudiado esta posibilidad, determinando que se abordará nuevamente la propuesta en el momento en que se realice la próxima reforma del plan de estudios.
Estudio de la situación en las asignaturas que presentan peores resultados académicos (porcentaje de suspensos superior al 35%) para analizar los motivos de ese resultado y corregir las causas del mismo, si es posible.	Dirección	✓	Se ha procedido a estudiar este tema, de manera que se ha puesto un alumno tutor en verano para alguna de las asignaturas más problemáticas.
Fomentar el uso del Buzón del SGIC como mecanismo para canalizar todas las apreciaciones que tanto alumnos como profesores necesiten realizar en cuanto a la actividad docente. Además de los sistemas establecidos de cartelería y panel informativo en la Escuela, se plantea incluir en las Jornadas de Bienvenida a la Universidad que se realizan al inicio del curso una charla de la persona responsable de calidad para informar a alumnos y profesores sobre la utilidad y el modo de acceso al Buzón.	Responsable de Calidad de la Escuela	●	Se fomenta el conocimiento y uso del Buzón del SGIC manteniendo la cartelería y pantalla informativa en la Escuela, aunque no se ha incluido información en las Jornadas de Bienvenida a la Universidad.
Reunión con los profesores que han obtenido puntuaciones más bajas (inferiores a 2 puntos) en las encuestas de los alumnos durante dos años consecutivos, con la finalidad de estudiar las causas de esa puntuación y analizar las posibilidades de solucionar el problema.	Dirección	●	

✓ Acción realizada

● Acción en proceso, o realizada parcialmente

✗ Acción no realizada o no conseguida



### 9.2. Propuestas de mejora curso 2013-2014:

La Comisión de Calidad realiza las siguientes propuestas de mejora, a la vista de los problemas detectados, y del informe de los profesores, del responsable académico y de las aportaciones de los alumnos:

- Emitir un informe y realizar una reunión con el profesorado de las asignaturas con valoraciones por debajo de 2,5 puntos para estudiar conjuntamente las causas de esa puntuación y analizar las posibilidades de solucionar el problema.
  - Destinatario: Dirección y coordinador de Calidad
- Recomendar las reuniones de coordinación entre el profesorado de la misma asignatura, e incluso entre el profesorado de distintas asignaturas que estén interrelacionadas entre sí.
  - Destinatario: Dirección
- Estudiar el establecimiento de clases de inglés de dos horas seguidas para que los alumnos se centren en el uso del idioma de forma continuada a lo largo del horario correspondiente. De esta forma, los alumnos desarrollarían un interés mayor por la asignatura y sus contenidos.
  - Destinatario: Dirección
- Estudiar la conveniencia de temporizar las prácticas en empresa al principio o al final del cuatrimestre.
  - Destinatario: Dirección y coordinador de Prácticas Externas
- Coordinar la escuela, el COIE y las empresas las fechas de realización de las prácticas con más esmero, para poder finalizar la totalidad de los temarios de las asignaturas.
  - Destinatario: Dirección y coordinador de Prácticas Externas
- Mejorar el sistema de evaluación de la calidad en el Programa de Prácticas Externas con la finalidad de conseguir las respuestas de todos los colectivos implicados en el Programa e incrementar la participación.
  - Destinatario: Dirección y coordinador de Prácticas Externas
- Buscar un sistema de evaluación de la calidad de la asignatura Prácticas de Embarque, pues el sistema convencional de encuesta presencial no es factible, dado que se trata de una asignatura que se desarrolla de forma práctica en un barco, sin parte presencial.
  - Destinatario: Dirección y coordinador de Calidad
- Estudiar la posibilidad de que se incluyan los resultados de movilidad del profesorado en el análisis del Programa de Movilidad.
  - Destinatario: Dirección y coordinador de Movilidad
- Fomentar el uso del Buzón del SGIC como mecanismo para canalizar todas las apreciaciones que tanto alumnos como profesores necesiten realizar en cuanto a la actividad docente.
  - Destinatario: Dirección y coordinador de Calidad