

2013-
2014

Informe Global de Evaluación de la Docencia

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

Informe sobre las actuaciones llevadas a cabo en el seno del Sistema de Garantía Interno de Calidad, así como los resultados obtenidos en los procedimientos aplicados y las propuestas de mejora que se llevarán a cabo con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida en el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo. E.T.S. de Náutica.





**COMISIÓN DE CALIDAD DE LAS TITULACIONES DE GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y
TRANSPORTE MARÍTIMO Y MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA**

**INFORME GLOBAL DE LA TITULACIÓN DE GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA
Y TRANSPORTE MARÍTIMO, 2013 - 2014**

**Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado en I. Náutica y Transporte Marítimo y Máster
en I. Náutica**

Persona responsable:

- Antonio Trueba Cortés (Presidente de la Comisión de Calidad)
- M^a Teresa de la Fuente Royano (Técnico de Organización y Calidad de la E.T.S. de Náutica)

Resumen:

Informe sobre las actuaciones llevadas a cabo en relación con la evaluación de la calidad de la docencia en la Escuela Técnica Superior de Náutica.

Titulación:

- Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo



**INFORME DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LAS TITULACIONES DE GRADO EN INGENIERÍA
NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO Y MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA 2013 – 2014**

GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO 2013 – 2014

ÍNDICE:

	Nº página
1. Introducción	3
2. Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad	3
3. Descripción de la actividad docente y del profesorado de la titulación	4
4. Evaluación de la actividad docente	5
4.1. Resultados Académicos	5
4.2. Encuesta de los estudiantes.	8
4.3. Informe del profesorado	12
4.4. Informe del Responsable Académico	14
5. Satisfacción con el programa formativo	14
5.1. Análisis de la satisfacción de los estudiantes con el programa formativo	15
5.2. Análisis de la satisfacción del PDI con el programa formativo	17
5.2. Análisis de la satisfacción del PAS con el programa formativo	19
6. Análisis de la evolución y el perfil del alumnado de nuevo ingreso	19
7. Prácticas Externas	20
8. Programa de Movilidad	22
9. Propuestas de mejora	22
9.1. Seguimiento de las propuestas de mejora del curso anterior (2013-2014)	22
9.2. Propuestas de mejora para el curso 2014-2015	24



1. INTRODUCCIÓN

La puesta en marcha de los nuevos títulos oficiales, acordes al RD 1393/2007 que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior, lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad cuya misión es permitir el análisis y seguimiento de los objetivos propuestos en la definición del Título, y que determinará que dicho título pueda acreditarse como título oficial.

La Universidad de Cantabria ha incorporado los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales, diseñando un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) común para todas las titulaciones que se imparten en la UC. Sin embargo, las características propias de algunas titulaciones o centros pueden requerir otros procedimientos o adaptaciones en sus respectivos SGIC.

La Escuela Técnica Superior de Náutica ha adaptado este sistema de garantía a las particularidades del Centro y las titulaciones oficiales que en ella se imparten, elaborando sus propios Manuales del SGIC (uno por cada titulación) que se encuentran disponibles y accesibles a todo el público en general en la página web del Centro:

<http://www.unican.es/Centros/nautica/>

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y por otro, las Comisiones de Calidad de cada una de las titulaciones impartidas en el Centro. Su función es la de impulsar la cultura de la Calidad en el Escuela y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los Títulos ofrecidos. En concreto los responsables del SGIC en la Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado en I. Náutica y Transporte Marítimo y Máster en I. Náutica son:

Ana Alegría de la Colina	Coordinadora programas prácticas externas/Profesora senior del Máster
Francisco José Sánchez Díaz de la Campa	Coordinador de las titulaciones
Alberto Coz Fernández	Coordinador programa movilidad
Antonio Trueba Cortés	Profesor senior del Grado (Presidente)
Emma Díaz Ruiz de Navamuel	Profesora junior del Grado (Secretaria)
Pedro Laborda Ortiz	Profesor junior del Máster
Elda Poo González	PAS
Alberto Villa Berasategui	Estudiante egresado
Miguel Esteban Brandón	Estudiante matriculado de Grado
M ^a Antonia González Villa	Estudiante matriculada de Máster

La composición de las Comisiones de Calidad, así como sus Reglamentos de funcionamiento y los acuerdos tomados en ellas, son de dominio público y pueden consultarse en la página web del Centro.
<http://www.unican.es/Centros/nautica/>

En la Comisión de Calidad, además de profesorado y PAS, forman parte activa estudiantes y egresados de la titulación.



3. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO DE LA TITULACIÓN

Durante el curso académico 2013 – 2014 han impartido docencia en la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo un total de 46 profesores, que responden al siguiente perfil:

CATEGORÍA DEL PROFESORADO	Nº
CATEDRÁTICOS	1
TITULARES Y CONTRATADOS DOCTORES	19
AYUDANTES (ayudante, profesor ayudante doctor)	5
ASOCIADOS	16
OTROS	6
TOTAL	46

EXPERIENCIA INVESTIGADORA DEL PROFESORADO	
Sexenios	Personas
0	33
1	5
2	6
3	2

EXPERIENCIA DOCENTE DEL PROFESORADO			
	<5 años	Entre 5 y 15 años	>15 años
%	6,52%	41,30%	52,17%

*La información relativa a las características del profesorado está consolidada a fecha 20 de octubre de 2014.

Por otro lado, se calcula la ratio de estudiantes por profesor, indicador que da una idea del nivel de masificación o no de una Universidad o de una titulación en concreto.

Los resultados obtenidos por titulación, en comparación con el valor promedio de la Universidad, indicaría que existe algún tipo de desajuste, pudiendo deberse la causa a alguno de los siguientes factores, sin descartar otra explicación: Valores superiores a la media podrían ser indicativos de una docencia altamente polarizada o de un elevado número de estudiantes matriculados en la titulación. Por el contrario, valores inferiores a la media podrían ser indicativos de un escaso número de estudiantes matriculados o bien que se trata de una titulación con un peso importante de asignaturas multidisciplinares impartidas por un gran número de docentes.

Hay que tener en cuenta que el valor promedio de la Universidad considera a los docentes como personas únicas mientras que en el caso de una titulación uno o varios profesores pueden impartir docencia en más de una titulación y por tanto contabilizarse en más de una ocasión.

RATIO ESTUDIANTES POR PROFESOR			
TITULACIÓN	Nº Estudiantes	Nº Profesores UC	Ratio
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	146	46	3,17
Promedio titulaciones de Grado UC	8.090	2.187	3,70

Fuente: Estadísticas del Servicio de Gestión Académica, Área de Calidad y Portal de Transparencia de la Universidad de Cantabria.

*El cálculo de la ratio estudiantes por profesor se ha realizado con datos consolidados a fecha 31-12-2013.



Teniendo en cuenta que el número total de estudiantes de la titulación durante el curso 2013 – 2014 fue de 146, la ratio de estudiantes por profesor es de 3,17, similar a la media de las titulaciones de Grado de la Universidad es de 3,70.

4. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la docencia que se ha llevado a cabo en el curso académico 2013-2014 en las titulaciones que se imparten en la Escuela Técnica Superior de Náutica.

El presente informe recoge el análisis de la información recogida durante el curso académico 2013-2014, respecto a la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo.

La evaluación de la docencia se basa en la información recogida de cuatro fuentes:

- Los resultados académicos.
- La encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- El Informe del Profesorado.
- El Informe del Responsable Académico.

Toda la información es recogida y analizada por la Comisión de Calidad de las Titulaciones, que emite un informe de cada titulación.

Estos informes están publicados en el siguiente enlace:

<http://www.unican.es/Centros/nautica/calidad/sgicfc/Informes+del+SGIC.htm>

La Comisión de Calidad de las Titulaciones lleva a cabo el análisis de la evaluación de la docencia, basado en la información recogida de las fuentes mencionadas. Este análisis y las propuestas de mejora resultantes se recogen en el informe final que elabora y aprueba la Comisión de Calidad de Centro, que además de la información procedente de la evaluación de la calidad de la docencia deberá incorporar también el resto de información procedente del SGIC.

La composición de las Comisiones de Calidad, así como sus Reglamentos de funcionamiento y los acuerdos tomados en ellas, son de dominio público y pueden consultarse en la página web del Centro (<http://www.unican.es/Centros/nautica/calidad/sgicfc/>). En ellas además de profesorado y PAS, forman parte activa estudiantes y egresados de las titulaciones.

4.1. Resultados Académicos

La Comisión de Calidad de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo y Máster en Ingeniería Náutica analiza los resultados académicos de la titulación, así como del Curso de Adaptación al Grado, datos que se resumen a continuación:



1º GRADO I. NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO				
ASIGNATURAS	Matriculados	% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
(G18) Habilidades, Valores y Competencias Transversales(*)	40	62,5	37,5	0
(G435) Empresas	39	64,1	5,13	30,77
(G437) Expresión Gráfica	37	78,38	2,7	18,92
(G439) Física I	35	54,29	17,14	28,57
(G441) Física II	39	43,59	23,08	33,33
(G443) Informática	50	42,00	30,00	28,00
(G445) Inglés	30	93,33	0	6,67
(G447) Matemáticas I	35	57,14	17,14	25,71
(G449) Matemáticas II	41	19,51	36,59	43,9
(G451) Química	35	82,86	0	17,14

2º GRADO I. NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO				
ASIGNATURAS	Matriculados	% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
(G1041) Automatización	26	61,54	23,08	15,38
(G1042) Electrónica	23	34,78	26,09	39,13
(G1043) Electricidad y Electrotecnia	31	61,29	12,9	25,81
(G1044) Seguridad Marítima I	23	100	0	0
(G1045) Formación Sanitaria y Calidad	29	93,1	0	6,9
(G1046) Teoría del Buque y Construcción Naval I	25	76	4	20
(G1047) Legislación Marítima	20	95	0	5
(G1048) Sistemas Auxiliares	22	95,45	0	4,55
(G1049) Navegación I	34	52,94	20,59	26,47
(G1050) Navegación II	34	29,41	26,47	44,12

3º GRADO I. NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO				
ASIGNATURAS	Matriculados	% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
(G1051) Navegación III	15	73,33	20	6,67
(G1052) Navegación IV	18	66,67	16,67	16,67
(G1054) Carga y Estiba	15	100	0	0
(G1055) Inglés Técnico Marítimo	14	92,86	0	7,14
(G1056) Teoría del Buque y Construcción Naval III	14	100	0	0
(G1057) Seguridad Marítima II	16	100	0	0
(G1058) Radiocomunicaciones	16	93,75	0	6,25
(G1059) Navegación V	17	94,12	5,88	0
(G1071) Maniobra	13	100	0	0
(G1676) Ship Theory and Naval Construction II	13	92,31	7,69	0



4º GRADO I. NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO				
ASIGNATURAS	Matriculados	% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
(G1060) Prácticas de Embarque I	3	100	0	0
(G1061) Prácticas de Embarque II	3	100	0	0
(G1062) Prácticas de Embarque III	3	100	0	0
(G1063) Prácticas de Embarque IV	3	100	0	0
(G1064) Prácticas de Embarque V	3	100	0	0
(G1065) Meteorología Náutica y Oceanografía	12	100	0	0
(G1066) Negocio Marítimo	13	100	0	0
(G1067) English as a Communication Tool in the Professional Sphere	6	100	0	0
(G1069) Protección de los Buques y de las Instalaciones Portuarias	7	100	0	0
(G1070) Trabajo Fin de Grado	10	80	0	20
(G1745) Prácticas Externas	9	100	0	0

CURSO ADAPTACIÓN GRADO I. NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO				
ASIGNATURAS	Matriculados	% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
(G1295) Inglés(*)	29	48,28	0	51,72
(G1298) Trabajo Fin de Grado(*)	53	41,51	0	58,49

Los resultados académicos mejoran a medida que se avanza en la titulación, de modo que en 4º de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo no se registra ningún suspenso.

En primero de Grado únicamente destaca el caso de Matemáticas II, que tiene un porcentaje de aprobados bastante bajo (19,51%) y muy alto de no presentados (43,9%) y de suspensos (36,49%). El resto de las asignaturas tienen un porcentaje de aprobados superior al 40%, con lo cual ninguna otra asignatura presenta datos especialmente preocupantes.

En segundo de Grado se puede señalar el caso de las asignaturas de Navegación II y Electrónica, con porcentajes de aprobados de 29,41% y 34,78% respectivamente; además, en ambas asignaturas resulta llamativo el elevado porcentaje de no presentados, que asciende al 44,12% y 39,13% respectivamente.

En tercero y cuarto de Grado no hay datos que destacar, pues casi todas las asignaturas tienen un 100% de aprobados.

En el Curso de Adaptación al Grado llama la atención los elevados porcentajes de no presentados (superiores al 50%) en las dos asignaturas.

Por último, se ha analizado la evolución de algunos de los **indicadores para los cuatro últimos cursos**:

TASAS	2010 - 2011	2011 - 2012	2012 - 2013	2013 - 2014
Rendimiento (aprobados/matriculados)	61,07	66,45	68,69	
Éxito (aprobados/presentados)	88,40	83,65	81,37	
Evaluación (presentados/matriculados)	69,08	79,44	84,41	

4.2. Encuesta a los estudiantes

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas que, cuatrimestralmente, se pasan para evaluar la actividad docente de los profesores de quienes han recibido docencia.

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas que, cuatrimestralmente, se pasan para evaluar la actividad docente de los profesores de quienes han recibido docencia.

PLAN	Nº total Unidades Evaluación	% Unidades Evaluadas	Nº Total Matriculados	Nº Total Matric. Evaluadas	% Participación Total Titulación	% Participación Total Evaluadas
GRADO EN I. NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	61	92%	1578	1492	34,73%	36,73%
MEDIA UC	3174	81%	230331	184572	26,26%	32,77%

El porcentaje de unidades docentes evaluadas (par asignatura – profesor) asciende al 92% en el caso del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo donde se han evaluado 56 de las 61 unidades docentes. La media de unidades evaluadas en toda la Universidad de Cantabria es del 81%. La participación de los estudiantes en las encuestas ha sido más alta respecto a la media de la UC, pues se ha obtenido un porcentaje del 34,73% de participación respecto al total de la titulación, y el 36,73% respecto a las unidades evaluadas (la media de la UC es del 26,26% y el 32,77% respectivamente).

En cuanto a la evolución de la puntuación media otorgada por los estudiantes desde la implantación de la titulación se observa cómo, al igual que ha ocurrido en el conjunto de la Universidad, ha ido ascendiendo con la implantación de los nuevos cursos, desde un 2,99 en el curso 2010-2011 hasta la media de 3,60 en el curso pasado.

	Media Global 2013-2014	Media Global 2012-2013	Media Global 2011-2012	Media Global 2010-2011
GRADO EN I. NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO	3,60	3,29	3,30	2,99
MEDIA UC	3,42	3,56	3,48	3,19

Por otro lado, se observa que el más del 71% de las unidades docentes evaluadas han recibido una puntuación superior al 3,5; es un buen resultado, mejorando los datos medios de la UC donde algo más del 63% de las unidades docentes evaluadas están en ese rango.

	Unidades con media X					
	X<=2,5		2,5<X<=3,5		3,5<X	
GRADO EN INGENIERIA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO	4	7,14%	12	21,43%	40	71,43%
MEDIA UC	174	6,77%	767	29,83%	1630	63,40%

En general, las valoraciones globales otorgadas por los alumnos de los Grados de la Escuela son siempre superiores al tres y los resultados son mejores que los del curso pasado.



		CURSO 2013-2014		CURSO 2012-2013	
		G-NAUTICA	MEDIA UC	G-NAUTICA	MEDIA UC
ITEM1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,53	3,56	3,19	3,52
ITEM2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,80	3,69	3,48	3,65
ITEM3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,52	3,57	3,23	3,51
ITEM4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,55	3,42	3,07	3,35
ITEM5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,66	3,67	3,38	3,61
ITEM6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,46	3,50	3,21	3,43
ITEM7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,84	3,88	3,59	3,82
ITEM8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,48	3,56	3,17	3,50
ITEM9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,69	3,78	3,46	3,71
ITEM10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,57	3,64	3,39	3,59
ITEM11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,64	3,72	3,41	3,64
ITEM12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,73	3,83	3,46	3,75
ITEM13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,60	3,61	3,22	3,55
ITEM14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,52	3,53	3,20	3,47
ITEM15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,40	3,39	3,11	3,32
ITEM16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,51	3,45	3,13	3,38
ITEM17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,66	3,71	3,34	3,66
MEDIA TOTAL		3,60	3,42	3,30	3,56

0	Totalmente en desacuerdo	2	Mas bien en desacuerdo	4	De acuerdo
1	En desacuerdo	3	Mas bien de acuerdo	5	Totalmente de acuerdo

Los ítems peor valorados por los alumnos son los que valoran si el esfuerzo exigido se ajusta al número de créditos de la asignatura, si el profesorado se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes y la claridad con la que explican los profesores.

En cuanto a las cuestiones positivas, los aspectos mejor valorados por los alumnos de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo el ajuste entre el programa impartido y el sistema de evaluación a lo establecido en la guía docente y la no existencia de solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.

Se realiza también un análisis de los resultados de las encuestas por cursos, que se resume en las siguientes tablas:

Procedemos con el análisis de los datos por asignaturas y por cursos, comparando los resultados de los dos últimos años académicos:



ASIGNATURAS	2013-2014	2012-2013
Empresas	3,89	3,61
Expresión Gráfica	3,27	2,77
Física I	3,93	4,56
Física II	4,09	3,64
Informática	2,20	2,30
Inglés	4,13	3,68
Matemáticas I	3,43	3,60
Matemáticas II	3,25	2,85
Química	3,37	4,08
TOTAL 1º GRADO I. NÁUTICA	3,30	3,35

En primero de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo la puntuación global es muy similar a la del curso 2012-2013. La participación en las encuestas fue del 35,27% de los alumnos de las unidades evaluadas.

Estudiamos el caso de la asignatura de **Informática**, ya que tiene una valoración especialmente baja, lo cual también ocurrió en los dos cursos anteriores.

Vemos que los alumnos hacen hincapié en los siguientes ítems, que tienen puntuaciones especialmente bajas:

- Ítem 15: En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.
- Ítem 1: La información que proporciona el profesor sobre la asignatura, o parte de la asignatura, es clara y útil.
- Ítem 8: El profesor explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.

ASIGNATURAS	2013-2014	2012-2013
Automatización	2,88	2,34
Electricidad y Electrotecnia	3,62	3,13
Electrónica	3,50	4,54
Formación Sanitaria y Calidad	3,86	3,00
Legislación Marítima	3,90	4,28
Navegación I	3,80	1,65
Navegación II	4,67	2,56
Seguridad Marítima I	4,52	3,19
Sistemas Auxiliares	2,67	2,53
Teoría del Buque y Construcción Naval I	3,75	2,62
TOTAL 2º GRADO I. NÁUTICA	3,63	3,08

En segundo curso la participación es del 35,27% y llama la atención que la puntuación global ha aumentado respecto al curso pasado, y ha habido una mejora importante en la valoración obtenida en algunas asignaturas que el curso anterior presentaban problemas, como es el caso de Navegación I, cuya puntuación ha pasado de 1,65 a 3,80 en el curso 2013-2014.



Del resto de asignaturas no hay nada que destacar, pues ninguna tiene puntuación inferior a 2,5 puntos.

ASIGNATURAS	2013-2014	2012-2013
Carga y Estiba	4,85	2,49
Inglés Técnico Marítimo	4,69	4,39
Maniobra	4,65	3,43
Navegación III	3,66	4,29
Navegación IV	3,30	4,31
Navegación V	3,63	2,91
Radiocomunicaciones	3,55	3,08
Seguridad Marítima II	4,39	4,08
Ship Theory and Naval Construction II / Teoría del Buque y Construcción Naval II	4,52	3,00
Teoría del Buque y Construcción Naval III	3,48	4,67
TOTAL 3º GRADO I. NÁUTICA	3,86	3,63

En tercero de Grado la puntuación global aumenta respecto al curso 2012-2013, las asignaturas en general están bien valoradas, y la participación media también es bastante alta, el 52% del alumnado de las unidades evaluadas.

ASIGNATURAS	2013-2014
Prácticas de Embarque I	
Prácticas de Embarque II	
Prácticas de Embarque III	
Prácticas de Embarque IV	
Prácticas de Embarque V	
Meteorología Náutica y Oceanografía	3,93
Negocio Marítimo	4,40
English as a Communication Tool in the Professional Sphere	4,41
Protección de los Buques y de las Instalaciones Portuarias	4,75
Trabajo Fin de Grado	
Prácticas Externas	
TOTAL 4º GRADO I. NÁUTICA	4,31

En cuarto de Grado no tenemos punto de comparación, pues se ha implantado en el curso 2013-2014. La puntuación global del curso es la más alta de los cursos de la titulación, así como la participación del alumnado de las unidades evaluadas, que es del 56,81%. Se observa que las asignaturas de Prácticas de Embarque I, II, III, IV y V, lo cual se debe a que estas asignaturas no tienen parte presencial, sino que se desarrollan de forma práctica en un buque, con lo cual no se puede realizar la encuesta al alumnado de la forma habitual.



Las Prácticas Externas no están evaluadas dado que la obtención de datos se desarrolla bajo otro procedimiento, recogido en el apartado 7 de este informe.

4.3. Informe del profesorado

El profesorado participa del sistema presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso. Los profesores realizan un informe para cada una de las asignaturas en las que imparten docencia, respondiendo a un cuestionario donde deben destacar aspectos positivos, aspectos negativos y propuestas de mejoras de cada una de las cuatro dimensiones que se evalúan: Planificación, Desarrollo, Resultados e Innovación y Mejora. Además se les pide a los profesores que evalúen de 0 a 5 cada una de las cuatro dimensiones. Esta información se recaba con objeto de que sea analizada por la Comisión de Calidad del Título.

En la tabla aparece la media de las puntuaciones asignadas por el profesorado en cada una de las cuatro dimensiones. Como se observa, las puntuaciones son muy similares:

Tabla 5: Valoración media resultante de los informes del profesorado: Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo.

	Planificación	Desarrollo	Resultados	Innovación y mejora
MEDIA TOTAL	4,17	4,00	4,11	4,11

A continuación se resumen los aspectos positivos destacables, aspectos negativos e incidencias detectadas y las propuestas de mejora que han realizado los profesores en su informe:

Aspectos positivos destacables:

- Las guías docentes son claras y los objetivos están bien establecidos.
- Adecuada coordinación de las actividades desarrolladas por el profesorado de los diferentes bloques temáticos de las asignaturas.
- Las aulas están bien equipadas para impartir la docencia. Además, normalmente los grupos se dividen para realizar las prácticas, por lo que el número de estudiantes es adecuado para el desarrollo de la docencia según la metodología prevista.
- Adecuada ubicación de las asignaturas en el conjunto de la titulación y correcta secuenciación de las actividades. Las horas realmente impartidas se corresponden con las que figuran en la organización docente.
- Se han utilizado recursos adecuados para la impartición de la docencia y el material didáctico se actualiza adecuadamente.
- La utilización de plataformas virtuales facilita la docencia y ayuda en la actualización del material docente.
- La metodología y los recursos didácticos se han revisado para ponerlos al día y al contexto en el que se desarrolla la asignatura. Se ha utilizado la plataforma virtual (Moodle). Al inicio del curso se les realizó una prueba de diagnóstico para establecer el nivel de los alumnos y se recomendó a aquellos que no llegaban al nivel requerido que asistieran a las tutorías en el aula que se realizaban semanalmente.
- Atención personalizada a los estudiantes con seguimiento continuo durante el curso, pudiendo conocer su evolución en cada momento, lo que facilita corregir o mejorar a tiempo aquellos aspectos que se necesiten.



- Adecuación del número de estudiantes en función de la metodología prevista para el desarrollo de la docencia.
- Asistencia regular de los estudiantes a las clases y utilización de los sistemas de atención previstos.
- Resultados académicos e indicadores de rendimiento (tasas de rendimiento, éxito y evaluación) obtenidos por los estudiantes. Está dentro de la media de la carrera y de la Universidad.
- Se han renovado las prácticas en base a las observaciones realizadas en ediciones anteriores del curso para afinar el grado de transmisión de conocimiento al alumno.
- Multitud de casos prácticos presentados por los profesores, muchos de ellos, fruto de su propia experiencia personal.
- Se valora positivamente la variedad y calidad de los cursos de formación en el CeFont para actualización pedagógica.
- Se ha prestado atención a las sugerencias de mejora recibidas de la coordinación del título y las comisiones de calidad.

Aspectos negativos e incidencias detectadas:

- La guía docente está clara, pero los alumnos no la utilizan en su justa medida, pese a que el primer día del curso se expone en el aula.
- Se ha detectado una importante carga de asignaturas con laboratorio en el primer cuatrimestre.
- La impartición conjunta de asignaturas de las tres titulaciones de la Escuela da lugar a un número elevado de alumnos en el aula.
- Irregularidad de la asistencia a clase, especialmente acusada en el caso de las clases de teoría, y escasa utilización de las tutorías. Los estudiantes indicaron que esta falta de asistencia a las sesiones de teoría y seguimiento se debía a la coincidencia de horarios con asignaturas de otros cursos y a la necesidad de disponer de más tiempo para preparar las actividades de evaluación de otras asignaturas.
- Los alumnos no llegan en general con el nivel que sería deseable por lo que el tiempo de docencia se queda corto para paliar esas deficiencias. Además, para obtener buenos resultados académicos hay que suavizar los criterios de evaluación, con la finalidad de adaptarse al nivel formativo del alumnado.
- En las asignaturas que se imparten por primer año todavía no se han detallado en exceso todas las actividades.
- Las prácticas de laboratorio son pobres por falta de equipación.
- Las horas de clase son pocas, se cumplen con los objetivos pero de forma muy rápida, cuando hay muchos alumnos que llegan sin ningún tipo de conocimientos de ciertas materias. Se profundiza menos de lo que sería necesario.
- Dificultad para conseguir que los alumnos utilicen bibliografía para el estudio, aparte de los apuntes generados por el profesor.



Propuestas de mejora:

Las propuestas de mejora que realizan los profesores en su informe no se incluyen en este apartado, sino que se trasladan al último apartado de este informe, que recoge las propuestas de mejora de todos los colectivos y las que propone la Comisión a la vista de los datos disponibles.

4.4. Responsable Académico

El Responsable Académico elabora un informe sobre la titulación de carácter cualitativo, donde se evalúan las cuatro dimensiones (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora) a través de los aspectos positivos destacables, los aspectos negativos e incidencias detectadas y propuestas de mejora. En este caso, el responsable académico se ha centrado en las dimensiones de desarrollo e innovación y mejora:

Desarrollo:

- Aspectos Positivos Destacables: Buena disposición de todos para hacer frente a los problemas
- Aspectos Negativos e Incidencias detectadas: Las prácticas en buque dan lugar a embarques que se prolongan durante el periodo docente del segundo cuatrimestre, ocasionando la no asistencia de muchos alumnos.
- Propuestas de Mejora: Pasar las prácticas en buque al segundo cuatrimestre.

Innovación y mejora:

- Aspectos Positivos Destacables: Las Plataformas Virtuales permiten atender a los alumnos embarcados. De esta manera se salva un problema grave.
- Aspectos Negativos e Incidencias detectadas: Los profesores están haciendo un doble trabajo, dado que tienen que atender virtualmente a alumnos matriculados en asignaturas presenciales.

5. SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO

El Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC recoge las directrices y procedimientos para el análisis de la satisfacción de estudiantes, profesorado y personal de administración y servicios, con el programa formativo de la titulación.

Este proceso comprende la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de los agentes vinculados a las titulaciones en relación con los procesos que se llevan a cabo en la misma. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

- a) Estudiantes: encuesta de satisfacción a estudiantes de último curso de la titulación.
- b) PDI: encuesta de satisfacción a todo el PDI implicado en la titulación.
- c) PAS: encuesta de satisfacción a todo el PAS implicado en la titulación.

En los cuestionarios se abordan las siguientes áreas consideradas imprescindibles en el estudio de satisfacción de la titulación:

- Información de carácter general del encuestado: características sociodemográficas, profesionales y laborales, según proceda.
- Plan de estudios y su estructura.
- Organización de la enseñanza.
- Recursos Humanos.



- Instalaciones e Infraestructuras.
- Proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Acceso y atención al alumno.
- Aspectos generales de la titulación.

5.1. Análisis de la satisfacción de los estudiantes con el programa formativo:

En los títulos de Grado, la encuesta se realiza a los estudiantes matriculados en el último curso de la titulación. La primera encuesta se realiza a los cuatro años de empezar a impartirse una nueva titulación. A partir de ese momento, tendrá carácter anual.

Por tanto, en el curso 2013-2014 se han recogido los primeros resultados de satisfacción de los estudiantes de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo con el programa formativo. A continuación se resumen los resultados:

En primer lugar, llama la atención la escasez de respuesta que ha tenido esta encuesta, pues solamente han respondido 3 estudiantes de los 13 posibles, por tanto la participación es de un 23,1%. En cuanto a la encuesta correspondiente al Trabajo Fin de Grado, han respondido 2 de los 9 alumnos matriculados en el TFG, con lo que la participación en esta encuesta fue del 22,22%.

Respecto a los resultados, el alumnado valora con un 0,67% los apartados de Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.; el COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo) y la coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.

En cambio, en cuanto a las cuestiones mejor valoradas por los estudiantes figuran tres apartados de "Infraestructuras e Instalaciones", a saber: Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria), recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.) y la satisfacción con la labor del Tutor del TFG (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.).

TITULACIÓN	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación	Encuestas recibidas TFG
GRADO EN INGENIERIA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	13	3	23,1%	2
Media Total Grado UC	1574	484	30,7%	403



		GRADO EN I. NÁUTICA Y T. MARITIMO	Media Total Grados UC
ATENCIÓN RECIBIDA	1. Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.)	2,33	2,59
	2. Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,00	3,22
	3. Actividades de acogida e informativas.	2,00	2,30
	4. Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	2,00	2,87
	5. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	2,00	2,83
	6. Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	0,67	2,01
	7. Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	1,00	2,28
SERVICIOS GENERALES	8a. COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo)	0,67	2,59
	8b. Biblioteca	3,67	3,84
	8c. Servicio de Deportes	3,00	3,30
	8d. CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria)	3,00	2,73
	8e. Defensor Universitario	2,00	2,26
	8f. SOUCAN (Servicio de Orientación Universitario)	1,00	2,10
ORGANIZACIÓN DOCENTE	9. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	1,33	2,48
	10. Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.	0,67	2,17
	11. Oferta de asignaturas optativas.	2,00	2,12
	12. Adecuación de la duración de las clases.	3,00	3,07
	13. Sistemas de evaluación empleados en la titulación.	2,00	2,65
PROF ESOR ADO	14. Labor realizada por el conjunto de profesores/as de la Titulación.	2,00	2,90
	15. Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	2,33	2,68
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS	16. Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,67	3,20
	17. Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,00	2,99
	18. Aulas de informática y su equipamiento.	2,67	3,11
	19. Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	4,00	3,41
	20. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,33	3,56
	21. Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,50	3,58
	22. Instalaciones en general.	2,33	3,37
TRABAJO FIN DE GRADO	23. Oferta de temas para el TFG.	3,00	3,04
	24. Proceso de asignación de Tutor/a.	2,50	3,06
	25. Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.)	1,00	2,48
	26. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	4,00	3,68
	27. Satisfacción general con el Trabajo Fin del Grado.	2,50	3,06
SATISFA CCION GENERAL	28. Resultados del aprendizaje.	2,00	2,92
	29. Cumplimiento de las expectativas iniciales.	2,00	2,65
	30. Satisfacción general con la Titulación.	2,00	2,82

Los alumnos realizan el siguiente comentario en la encuesta de satisfacción sobre el Trabajo Fin de Grado:

- No me parece correcto que sea obligatorio tener el nivel de inglés para poder presentar el proyecto, ya que al ser un tema que la Universidad exige pero no ayuda para obtenerlo, en mi opinión no se debería exigir.



5.2. Análisis de la satisfacción del profesorado con el programa formativo:

En el caso del profesorado, la encuesta se realiza por titulación entre todos los profesores responsables de asignaturas, adicionalmente realizarán la encuesta todos los profesores que impartan al menos 20 horas de docencia en los títulos de Grado o 10 horas en los de Máster. La encuesta se lanza entre los meses de abril y mayo y tiene carácter bienal.

En el caso del profesorado de la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, más del 56% ha participado en la encuesta de satisfacción.

TITULACIÓN	Nº de profesores que cumplen los criterios	Encuestas Recibidas	Participación
GRADO EN INGENIERIA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO	44	25	56,8%
MEDIA UC	1986	1096	55,2%

De los 25 profesores que han accedido a la encuesta, 4 manifestaron que no tienen una visión general de la titulación en su conjunto, con lo cual no continuaron rellenando el cuestionario; por tanto, éste fue cumplimentado por 21 profesores.

La valoración media de la titulación es de 3,36 puntos sobre 5, algo más baja que la media de la UC, que es de 3,55.

Los ítems que tienen una valoración más baja son los siguientes:

- 29. Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.
- 28. Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.
- 5. Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.

En cuanto a los ítems mejor valorados, también coinciden más o menos con los datos globales de la UC, son los siguientes:

- 22. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).
- 16. Fondos y bases de datos bibliográficas.
- 3. Información publicada en la página web del título.

Los resultados de la encuesta se resumen en la siguiente tabla:

		GRADO EN I. NÁUTICA Y TTE. MARÍTIMO	MEDIA UC
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA	1. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,06	3,60
	2. Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	2,89	3,34
	3. Información publicada en la página web del título.	4,04	3,94
	4. Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	3,73	3,87
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	5. Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	2,26	2,51
	6. Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	3,84	4,14
	7. Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	3,96	4,12
	8. Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	3,08	3,22
	9. Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	3,94	4,22
	10. Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	3,44	3,80
PERSONAS Y RECURSOS	11. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	3,76	4,20
	12. Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCV).	3,95	4,06
	13. Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	3,80	3,94
	14. Equipamiento de los laboratorios.	3,28	3,57
	15. Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,41	3,76
	16. Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,05	4,08
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN	17. Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,68	3,50
	18. Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	2,94	3,16
	19. Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	2,35	2,59
INFRAESTRUCT. E INSTALACIONES	20. Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,92	3,68
	21. Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,35	3,58
	22. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,25	4,16
	23. Instalaciones en general.	3,88	3,81
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE	24. Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,64	3,69
	25. Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,53	3,53
ACTIVIDAD INVESTIGADORA	26. Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	2,47	2,96
	27. Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	2,72	3,04
	28. Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,13	2,60
	29. Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	1,93	2,26
	30. Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	2,86	2,90
SATISFACCIÓN GENERAL	31. Con su labor como docente del Título.	3,92	4,07
	32. Con el Programa Formativo del Título	3,37	3,72
	33. Con el Título en general.	3,41	3,68
MEDIA TOTAL		3,36	3,55



Por último, destaca que en el apartado de comentarios, el profesorado hace una referencia a las siguientes cuestiones:

- Falta coordinación entre el profesorado, que dificulta la implantación de las nuevas metodologías.
- Problemas relacionados con la realización de las prácticas de cuarto curso de Grado: la Escuela tiene dificultades para encontrar barcos donde los alumnos puedan realizar las prácticas de embarque. Se pide una mayor implicación por parte de la Dirección de la Escuela para firmar más convenios con compañías navieras.

5.3. Análisis de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios con el programa formativo:

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

El procedimiento se diseñó en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados.

La entrevista se llevó a cabo entre mayo y junio de 2012 por la Técnico de Organización y Calidad asignada al Centro, que la condujo en base al cuestionario P6 - 3 - 1, anotando tanto la valoración personal del entrevistado como los comentarios realizados al respecto de cada uno de los ítems. A partir de los datos obtenidos se elaboró un informe sobre la satisfacción del Personal de Administración y Servicios de la Escuela, que está publicado en la página web de la Escuela y puede consultarse en este enlace:

<http://www.unican.es/Centros/nautica/calidad/sgicfc/Informes+del+SGIC.htm>

Las encuestas al personal de Administración y Servicios tienen carácter cuatrienal, por tanto, deberá repetirse el proceso en 2016.

6. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN Y EL PERFIL DEL ALUMNADO DE NUEVO INGRESO.

En cuanto al análisis de la evolución de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, se presentan los datos de los tres últimos años académicos:

- 2010 – 2011: 22
- 2011 – 2012: 17
- 2012 – 2013: 33
- 2013 – 2014: 34

Se observa que la cifra de alumnos de nuevo ingreso se ha incrementado desde la puesta en marcha de la titulación. Respecto al perfil del alumnado de nuevo ingreso, en el curso 2013 – 2014 tenemos que, de los 34 alumnos de nuevo ingreso, 14 de ellos (el 41,18%) son de fuera de Cantabria.



7. PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

Las prácticas externas de los Planes de estudio de GRADO tienen peculiaridades específicas, sobre todo, en el Grado de Ingeniería Náutica y Transportes Marítima y Grado en Ingeniería Marina, llamándose PRACTICAS DE EMBARQUE, en el caso en que se elija el Itinerario I o Itinerario para la obtención del título profesional de la Marina Mercante. El Itinerario II o itinerario en ingeniería aplicada introduce prácticas denominadas PRÁCTICAS EXTERNAS a desarrollar en una empresa en tierra.

El alumno que cursa el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo elegirá en su matrícula de tercer curso entre el Itinerario I e Itinerario II.

Itinerario I

Los alumnos que hayan optado por este itinerario tendrán obligatoriamente que realizar las prácticas en el Buque Escuela, que se han incluido en las asignaturas del 2º cuatrimestre de 3º curso. En tercer curso, el período de embarque se realizará en el Buque Escuela “Bahía de Santander” (o cualquier otro Buque Escuela). El tutor profesional por parte del buque escuela será denominado Instructor, se encargará del desarrollo de las prácticas diseñadas por los tutores académicos y deberá colaborar en el cumplimiento del libro de registro de formación aprobado por la Dirección General de la Marina Mercante, conforme a lo estipulado en el Convenio SCTW.

Las “prácticas en buque escuela” tendrán una duración no superior a 6 meses, y las asignaturas vinculadas a este tipo de prácticas se desarrollan durante el 2º cuatrimestre de 3º de Grado, y son las siguientes:

G1056 Teoría del Buque y Construcción Naval III
G1057 Seguridad Marítima II
G1071 Maniobra
G1058 Radiocomunicaciones
G1059 Navegación V

En cuarto curso, el período de embarque se realizará en un Buque de una entidad colaboradora.

Las “prácticas de embarque”, salvo casos excepcionales, tendrán una duración de 6 meses, y el reconocimiento de créditos se realizará de acuerdo a las normas que establezca la Comisión de Prácticas.

Las asignaturas asociadas a la materia de prácticas de embarque se realizan en el primer cuatrimestre de 4º curso de Grado, y son las siguientes: Prácticas de Embarque I, II, III y IV.

Itinerario II

Los alumnos que hayan optado por este itinerario serán aquellos alumnos que no hayan pasado el examen médico o decanten su preferencia por este itinerario. La asignatura vinculada a este itinerario será Prácticas Externas, que se incluye en el primer cuatrimestre de 4º Curso.

Las prácticas externas se entienden como un período de prácticas a desarrollar en empresas del sector marítimo que tiene como objetivo desarrollar actividades en el ámbito de la Ingeniería Náutica y del Transporte Marítimo.

Las prácticas externas tendrán una duración mínima de cuatro meses. No obstante, por la naturaleza concreta de la práctica, podrán tener una duración superior que, salvo casos excepcionales, no superará los seis meses.

En el curso 2013-2014 se ha procedido a realizar la encuesta de forma online a los alumnos,



habiéndose obtenido respuesta únicamente de 3 alumnos que han cursado prácticas de embarque. Se plantea modificar el sistema de encuesta de cara al curso siguiente, porque con el sistema online no se ha conseguido apenas participación.

No obstante, en la siguiente tabla se presentan los resultados obtenidos. Como se observa, la puntuación otorgada por los alumnos al programa de Prácticas Externas es muy baja, con muchos ítems con una valoración de cero. Por tanto, estos resultados demuestran una falta de satisfacción total con el programa de Prácticas Externas de la titulación por parte del alumnado.

Destaca el hecho de que la puntuación otorgada es de cero en todos los ítems de la dimensión de planificación.

Hay dos aspectos que el alumnado valora muy positivamente, que son los siguientes:

- Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.
- Consecución de las siguientes competencias y habilidades durante la realización de las prácticas: iniciativa.

	ÍTEMS EVALUADOS	PUNTUACIÓN MEDIA
PLANIFICACIÓN	1. Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	0,00
	2. He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar]	0,00
	3. He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	0,00
	4. La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección han sido adecuados.	0,00
DESARROLLO	5. Mi integración en el Centro de Prácticas ha sido satisfactoria.	2,50
	6. La atención prestada por mi Tutor del Centro de Prácticas ha sido adecuada.	2,50
	7. La atención prestada por mi Tutor de la UC ha sido apropiada.	1,00
	8. Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	1,50
	9. Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	0,00
	10. El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	0,00
RESULTADOS	11. Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	2,50
	12. Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	2,50
	13. Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral	5,00
	14. Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	1,33
COMPETENCIAS Y HABILIDADES	a. Aplicación de conocimientos de tu Titulación.	1,50
	b. Adquisición de nuevos conocimientos.	2,50
	c. Trabajo en equipo.	2,50
	d. Responsabilidad y compromiso.	2,00
	e. Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	3,00
	f. Iniciativa.	4,00
	g. Resolución de problemas.	2,00
	h. Autonomía en la toma de decisiones.	2,00
	i. Comunicación oral y escrita.	2,00
	j. Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	2,00
	k. Colaboración con los distintos agentes de la comunidad educativa.	1,00
	l. Gestión eficiente del tiempo.	0,50
	m. Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	2,50
SATISFACCIÓN	15. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la Titulación.	0,00
	16. En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo en el Centro de Prácticas.	2,00

Escala de valoración: 0 a 5



A continuación se resumen los comentarios realizados por los estudiantes en la encuesta sobre el programa de Prácticas Externas:

- El período de prácticas en la titulación Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, así como en la titulación de Grado en Ingeniería Marítima, debería realizarse durante el segundo cuatrimestre de cuarto curso y no durante el primero como se hace actualmente.
- Considero que la Universidad en general, y la Escuela en concreto, deberían trabajar para conseguir mejores y más convenios de colaboración con empresas privadas y públicas. La ley debería forzar en mayor medida a las empresas públicas a colaborar con las entidades educativas para la formación de los alumnos, al igual que debería propiciar que las empresas privadas colaboren en la formación, medidas que entiendo que no están en manos de la Universidad.

8. PROGRAMAS DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

9. PROPUESTAS DE MEJORA

9.1. Seguimiento de las propuestas de mejora del curso anterior (2013-2014):

En primer lugar la Comisión realiza el seguimiento de las propuestas de mejora que se realizaron el curso pasado (curso 2013-2014), y su estado de cumplimiento durante el curso académico 2014-2015, que se resume en el siguiente cuadro:



ACCIONES PREVISTAS	DESTINATARIO	ESTADO	COMENTARIOS
Cambiar el orden en el que se imparten las asignaturas de Electrónica básica y Electricidad, de manera que se dé Electrónica en el segundo cuatrimestre, después de haber estudiado Electricidad en el primero.	Junta de Escuela	●	Se ha estudiado esta posibilidad, sin que haya podido llevarse a cabo debido a que implica movimientos de otras asignaturas, que finalmente no han resultado factibles. Se propone estudiar nuevamente esta propuesta cuando se acometa una reordenación del plan de estudios.
Analizar la capacidad de los laboratorios, flexibilizar la normativa sobre grupos de laboratorio y establecer mecanismos para optimizar los recursos y evitar carencias y excesos.	Dirección	✓	Se ha trasladado esta petición a la Dirección, y en algunos casos se han acometido mejoras en los laboratorios.
Mejorar la dotación de los laboratorios y formación del profesorado de la Escuela en temas específicos.	Dirección	✓	Se han acometido mejoras en algunos laboratorios de la Escuela.
Poner el simulador de sala de máquinas a pleno rendimiento para desarrollar en él todas las prácticas programadas.	Dirección	✓	El simulador está en pleno funcionamiento para la realización de prácticas.
Facilitar que los estudiantes puedan acceder a un embarque sin necesidad de convenio con la universidad.	Dirección	✓	Se reconocen a los estudiantes las prácticas realizadas aún sin haber convenio entre la empresa y la Universidad.
Contemplar la posibilidad de realizar la doble titulación simultáneamente de Marina y Marítima (tal y como era en el plan antiguo).	Junta de Escuela	✓	Se ha aprobado en Consejo de Gobierno la simultaneidad de estudios entre los Grados de la Escuela.
Estudiar la posibilidad de incluir la asignatura de Tecnología Mecánica de 4º del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo en el Grado en Ingeniería Marina, que además se imparte en inglés y favorece la capacitación lingüística de los estudiantes.	Junta de Escuela	✓	Se ha estudiado esta posibilidad, determinando que se abordará nuevamente la propuesta en el momento en que se realice la próxima reforma del plan de estudios.
Estudio de la situación en las asignaturas que presentan peores resultados académicos (porcentaje de suspensos superior al 35%) para analizar los motivos de ese resultado y corregir las causas del mismo, si es posible.	Dirección	✓	Se ha procedido a estudiar este tema, de manera que se ha puesto un alumno tutor en verano para alguna de las asignaturas más problemáticas.
Fomentar el uso del Buzón del SGIC como mecanismo para canalizar todas las apreciaciones que tanto alumnos como profesores necesiten realizar en cuanto a la actividad docente. Además de los sistemas establecidos de cartelería y panel informativo en la Escuela, se plantea incluir en las Jornadas de Bienvenida a la Universidad que se realizan al inicio del curso una charla de la persona responsable de calidad para informar a alumnos y profesores sobre la utilidad y el modo de acceso al Buzón.	Responsable de Calidad de la Escuela	●	Se fomenta el conocimiento y uso del Buzón del SGIC manteniendo la cartelería y pantalla informativa en la Escuela, aunque no se ha incluido información en las Jornadas de Bienvenida a la Universidad.
Reunión con los profesores que han obtenido puntuaciones más bajas (inferiores a 2 puntos) en las encuestas de los alumnos durante dos años consecutivos, con la finalidad de estudiar las causas de esa puntuación y analizar las posibilidades de solucionar el problema.	Dirección	●	

✓ Acción realizada

● Acción en proceso, o realizada parcialmente

✗ Acción no realizada o no conseguida



9.2. Propuestas de mejora curso 2014-2015:

La Comisión de Calidad realiza las siguientes propuestas de mejora, a la vista de los problemas detectados, y del informe de los profesores, del responsable académico y de las aportaciones de los alumnos:

- Emitir un informe y realizar una reunión con el profesorado de las asignaturas con valoraciones por debajo de 2,5 puntos para estudiar conjuntamente las causas de esa puntuación y analizar las posibilidades de solucionar el problema.
 - Destinatario: Dirección y coordinador de Calidad
- Recomendar las reuniones de coordinación entre el profesorado de la misma asignatura, e incluso entre el profesorado de distintas asignaturas que estén interrelacionadas entre sí.
 - Destinatario: Dirección
- Estudiar el establecimiento de clases de inglés de dos horas seguidas para que los alumnos se centren en el uso del idioma de forma continuada a lo largo del horario correspondiente. De esta forma, los alumnos desarrollarían un interés mayor por la asignatura y sus contenidos.
 - Destinatario: Dirección
- Estudiar la conveniencia de temporizar las prácticas en empresa al principio o al final del cuatrimestre.
 - Destinatario: Dirección y coordinador de Prácticas Externas
- Pasar las prácticas en buque al segundo cuatrimestre.
 - Destinatario: Dirección y coordinador de Prácticas Externas
- Estudiar la posibilidad de establecer un convenio con la asociación de prácticos del Puerto para que los alumnos puedan asistir en directo a las maniobras de entrada/salida, atraque y desatraque de los buques.
 - Dirección
- Coordinar la escuela, el COIE y las empresas las fechas de realización de las prácticas con más esmero, para poder finalizar la totalidad de los temarios de las asignaturas.
 - Destinatario: Dirección y coordinador de Prácticas Externas
- Mejorar el sistema de evaluación de la calidad en el Programa de Prácticas Externas con la finalidad de conseguir las respuestas de todos los colectivos implicados en el Programa e incrementar la participación.
 - Destinatario: Dirección y coordinador de Prácticas Externas
- Buscar un sistema de evaluación de la calidad de la asignatura Prácticas de Embarque, pues el sistema convencional de encuesta presencial no es factible, dado que se trata de una asignatura que se desarrolla de forma práctica en un barco, sin parte presencial.
 - Destinatario: Dirección y coordinador de Calidad
- Estudiar la posibilidad de que se incluyan los resultados de movilidad del profesorado en el análisis del Programa de Movilidad.
 - Destinatario: Dirección y coordinador de Movilidad
- Fomentar el uso del Buzón del SGIC como mecanismo para canalizar todas las apreciaciones que tanto alumnos como profesores necesiten realizar en cuanto a la actividad docente.
 - Destinatario: Dirección y coordinador de Calidad