

2018-  
2019

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019

Universidad de Cantabria  
Fecha: 16 diciembre 2019



## INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA MARINA. CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019

### 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018 – 2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

### 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARINA, GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA Y MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA</b>	
Coord. programas prácticas externas	Ana Alegría de la Colina
Coord. Titulaciones de Grado	Iván Martínez García
Coord. Titulación Máster – profesor del Máster	Alfredo Trueba Ruiz
Coord. programa movilidad / Profesor de los Grados	Alberto Coz Fernández
Profesor de los Grados	Manuel Ángel Andrés Roiz
Profesora ( <b>Presidenta</b> )	M <sup>a</sup> Victoria Biezma Moraleda
PAS	Juana M <sup>a</sup> Gutiérrez Gándara
Técnico de Calidad ( <b>Secretaria</b> )	M <sup>a</sup> Teresa de la Fuente Royano
Estudiante egresado de Grado	Ignacio Chamizo de la Concha
Estudiante matriculado del Grado	Borja Callejo Cartón
Estudiante matriculado del Máster	Pendiente nombramiento

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2018-2019

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster I. Marina	40	25	25	40	62,5%	62,5%	100%
Rama Conocimiento	660	243	204	236	36,82%	30,9%	35,76%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1.538</b>	<b>661</b>	<b>593</b>	<b>661</b>	<b>42,98%</b>	<b>38,56%</b>	<b>42,98%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 – 2019.

	Máster I. Marina	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	53	340	<b>1.105</b>
Estudiantes nuevo ingreso	40	236	<b>661</b>
% Mujeres	7,5%	30,93%	<b>69,07%</b>
% Hombres	12,5%	47,66%	<b>52,34%</b>

La titulación de Máster en Ingeniería Marina se implantó en el curso 2013-2014, y el volumen de alumnos ha aumentado progresivamente desde entonces, cubriéndose el total de las plazas ofertadas en el curso 2018-2019, donde ingresaron 40 de los 53 estudiantes que se habían preinscrito en primera opción. Es por tanto una titulación muy demandada, donde solamente el 7,5% de estudiantes de nuevo ingreso son mujeres.

Se trata de un Máster de carácter semi-presencial, donde la teoría se imparte de forma on-line, mientras que la parte práctica es presencial y se desarrolla en dos periodos, uno por cada cuatrimestre.

### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster I. Marina	55	50	48	81,55	88,64	91,4	99,55	100	98,1
Rama Conocimiento	47	41	39	90,02	87,66	85,7	96,12	95,9	96,5
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>50</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>91,68</b>	<b>90,71</b>	<b>89</b>	<b>97,76</b>	<b>97,6</b>	<b>98,2</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
Máster I. Marina	81,92	88,64	93,1	95,51	96,26	95,2	0	22,22	12
Rama Conocimiento	93,65	91,4	88,8	96,01	94,43	93	5,28	8,49	8,4
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>93,78</b>	<b>92,94</b>	<b>90,6</b>	<b>96,82</b>	<b>95,45</b>	<b>94,6</b>	<b>8,16</b>	<b>8,54</b>	<b>7,7</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

### **Definición de Indicadores**

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

**Tasa de Abandono:** Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación ofrecen valores muy satisfactorios, siendo incluso la tasa de éxito del 100%, es decir, se han aprobado todos los créditos presentados a examen.

La tasa de abandono sigue siendo elevada, pues de los estudiantes matriculados en el curso 2016-2017 no egresaron ni se matricularon un 12% en ninguno de los dos cursos siguientes; este porcentaje es elevado respecto a la media de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria. En cualquier caso, se registra una mejora en la tasa de abandono en relación a la obtenida en el curso anterior, donde fue del 22%. Se considera que la tasa de abandono está relacionada con la demora en la lectura de los TFM, que estaría dando lugar a una tasa que no es abandono real.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2018-2019 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 89%, el de no presentados es del 11% respecto al total de créditos matriculados en la titulación, y no se registran créditos suspensos.

#### **Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2018 – 2019

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos			
Titulares y Contratados Doctores	7	8	7
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1	2	2
Asociados	3	4	3
Otros			
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>12</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	7	8	7
1	1	2	2
2	3	4	2
3			1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	9,09%	7,14%	8,33%
Entre 5 y 15 años	18,18%	21,43%	16,67%
Más de 15 años	72,73%	71,43%	75%

\*Información consolidada a fecha 12 de septiembre de 2019.

El profesorado que participa en la docencia de la titulación es adecuado a las necesidades de la misma, destacando que el 58% del profesorado tiene una vinculación permanente con la Universidad, siendo titulares o contratados doctores, y el 75% del profesorado tiene una experiencia docente superior a 15 años.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19
Máster en Ingeniería Marina	100%	100%	100%
Rama de Conocimiento	81%	88%	74%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>83%</b>	<b>79%</b>	<b>79%</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster I. Marina	1	1	0	1	0	0	7	8	9
Rama de Conocimiento	26	23	16	58	37	23	100	149	140
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>55</b>	<b>33</b>	<b>25</b>	<b>145</b>	<b>107</b>	<b>84</b>	<b>290</b>	<b>343</b>	<b>381</b>

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster I. Marina	1	0	0	0	0	0	8	10	10
Rama de Conocimiento	27	32	17	45	48	32	112	198	203
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>63</b>	<b>38</b>	<b>22</b>	<b>107</b>	<b>77</b>	<b>52</b>	<b>320</b>	<b>405</b>	<b>419</b>

Las tablas muestran la valoración media obtenida por el profesorado y por las asignaturas de la titulación en los tres últimos cursos académicos. En el caso del Máster en Ingeniería Marina, la totalidad de las asignaturas y de los profesores que han impartido docencia durante el curso 2018-2019 han obtenido valoraciones que se sitúan en el rango "muy favorable", con puntuaciones superiores a los 3,5 puntos.

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Máster I. Marina 18-19	Rama de conocimiento	UC
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		100%	74%	79%
<b>Participación (%)</b>		79,25%	57%	53%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,22	74%	79%
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,24	57%	53%
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,31	74%	79%
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,45	57%	53%
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,42	74%	79%
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,41	57%	53%
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	4,42	74%	79%
<b>MEDIA</b>		<b>4,35</b>	<b>3,93</b>	<b>3,92</b>

Escala 0 a 5 puntos

En la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas se obtiene una media global que supera ampliamente la media de la UC y de la rama de conocimiento Ingeniería y Arquitectura, y la puntuación de todos los ítems de la encuesta supera los 4 puntos. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes del Máster en Ingeniería Marina son los relativos a la coordinación del profesorado, la labora del profesorado de la asignatura y la ausencia de solapamientos entre asignaturas.

La valoración ha aumentado en todos los apartados de la encuesta respecto a la que se obtuvo en el curso 2017-2018, pero la principal mejora se observa en los ítems 6 y 3, que valoran si el sistema de evaluación y el esfuerzo necesario para aprobar son adecuados.

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Máster I. Marina 18-19	Rama de conocimiento	UC
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		100%	<b>76%</b>	<b>74%</b>
1	El profesor explica con claridad.	4,53	<b>4,00</b>	<b>4,08</b>
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,56	<b>4,04</b>	<b>4,16</b>
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,57	<b>4,20</b>	<b>4,28</b>
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,66	<b>4,32</b>	<b>4,43</b>
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,56	<b>4,04</b>	<b>4,05</b>
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,57	<b>4,07</b>	<b>4,15</b>
<b>MEDIA</b>		<b>4,57</b>	<b>4,11</b>	<b>4,19</b>

Escala 0 a 5 puntos

La valoración del profesorado es muy satisfactoria, y superior también a la media de la UC y de la rama de conocimiento. El profesorado del Máster en Ingeniería Marina también se sitúa en el primer tercio de las titulaciones mejor valoradas de la Universidad de Cantabria. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son la calidad docente del profesorado y su accesibilidad y capacidad de resolución de las dudas planteadas. En la encuesta sobre el profesorado también se da una mejora en la puntuación en relación al curso anterior, y todos los ítems reciben puntuaciones por encima de 4,5 puntos.

En cuanto al detalle por asignaturas, todas están valoradas por encima de 3,5 puntos y la única que no alcanza los 4 puntos es la asignatura de Generación, Transporte y Distribución de Energía, cuya puntuación media es de 3,55 puntos. En cualquier caso, se detecta una mejora importante en esta asignatura, que en el curso 2017-2018 había obtenido una media de 1,57 puntos.

En lo que se refiere a la valoración que hacen los estudiantes sobre el profesorado de la titulación, los diez profesores que imparten docencia en la misma están valorados con puntuaciones que superan con amplitud los 4 puntos.

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Máster I. Marina	11	9	81,8%	3,89	3,78	4,11	3,67
<b>INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>	<b>413</b>	<b>269</b>	<b>65,1%</b>	<b>4,44</b>	<b>4,38</b>	<b>4,49</b>	<b>4,28</b>
<b>MEDIA UC</b>	<b>903</b>	<b>574</b>	<b>63,6%</b>	<b>4,49</b>	<b>4,47</b>	<b>4,52</b>	<b>4,33</b>

Escala 0 a 5 puntos

En el informe del profesorado sobre la docencia en el Máster, que ha sido formalizado por 9 de los 11 profesores de la titulación, se obtienen valores altos, aunque inferiores a los registrados por la rama de conocimiento y la media de la UC.

Los principales comentarios que hace el profesorado en su informe están relacionados con el interés que manifiestan los alumnos en las asignaturas, también se refieren al perfil variado que presentan los alumnos y quizá atípico en una titulación de Máster, ya que en algunos casos se trata de personas que hace años que finalizaron la titulación universitaria que les da acceso al Máster.

El responsable académico también ha realizado un informe sobre el desarrollo de la titulación en el curso 2018-2019, donde señala los siguientes aspectos:

- Siguiendo instrucciones dadas en las reuniones de coordinación, las guías docentes se han elaborado en tiempo y forma, no detectándose desviaciones respecto a su contenido.
- Tanto la parte presencial como la no presencial, se han desarrollado cumpliendo con el programa docente y con gran participación de los alumnos.
- Los resultados académicos son satisfactorios, con una tasa de éxito que se aproxima al 100% y con una satisfacción de los alumnos con la titulación por encima de 4 sobre 5.
- La titulación está consolidada y el compromiso del profesorado es alto.

Como propuesta de mejora se plantea la de seguir con el proceso de formación continua en el aula virtual y con la adecuación constante de los contenidos de las asignaturas.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster I. Marina			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes	24%	22%	14%	42%	46%	37%	36%	41%	36%
Participación PDI	66,7%	72,7%	72,7%	59,7%	52,6%	52,6%	59%	57,4%	57,4%
Participación egresados	17%	47%	39%	58%	47%	63%	51%	45%	56%
Participación PAS	64,3%	78,6%	78,6%	-	-	-	70,6%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,00	4,50	5,00	3,52	3,69	3,56	3,33	3,43	3,41
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,04	4,45	4,5	3,75	3,79	3,67	3,82	3,78	3,57
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,5	4,50	4,0	3,96	3,78	3,82	3,94	3,87	3,89
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,75	4,50	3,5	4,0	4,03	4,1	3,71	3,72	3,75
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,33	3,88	3,88	3,95	3,9	3,9	3,99	3,96	3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,33	4,13	4,13	4,01	3,88	3,88	4,04	3,99	3,99
Satisfacción de los egresados con el título	3,24	3,69	4,1	3,63	3,38	3,6	3,56	3,34	3,4
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,14	4,38	4,38	-	-	-	3,89	-	-

Escala 0 a 5 puntos

La satisfacción de los grupos de interés es elevada, destacando especialmente el alto nivel de satisfacción de los estudiantes, tanto a nivel global (donde alcanza la puntuación máxima) como con el profesorado y los recursos.

En el caso de los egresados, el 39% participaron en la encuesta sobre inserción laboral, y manifiestan una satisfacción muy alta con el título cursado (4,1 puntos sobre 5) superando ampliamente la media de la rama de conocimiento y de la UC. Los resultados se desarrollan más ampliamente en el apartado 9 de este informe.

Más del 78% del Personal de Administración y Servicios de la Escuela de Náutica ha participado en la encuesta de satisfacción, donde únicamente el ítem que valora si se considera adecuado el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeña el PAS en su unidad o servicio obtiene una puntuación inferior a 4 puntos.



## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas, con lo cual no se ha acometido ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado.

## 8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2018-2019 debido a que ha no se han registrado alumnos de la titulación que hayan participado en ningún programa de movilidad.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017-2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster I. Marina	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	18	198	539
Nº de Respuestas	7	125	301
Participación (%)	39%	68%	63%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,64	3,54	3,15
Satisfacción con los estudios	4,07	3,61	3,37
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	17%	58%	55%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	100%	90%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	2%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	2%	7%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	5%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	2%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación**	100%	85%	72%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100%	71%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	97%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	95%	80%
Satisfacción con el empleo	4,0	3,9	3,8

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

\* % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios = Los que trabajan + los que trabajan y continúan estudiando

\*\* % empleos relacionados con la titulación = Empleos con mucha + empleos con bastante relación

De los 18 estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en Ingeniería Marina en el curso 2017-2018, ha habido 7 (el 39%) que han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. Todos ellos están trabajando, siempre a jornada completa, en empleos muy relacionados con la titulación cursada, donde se les exigió titulación universitaria para el acceso. Además, todos encontraron su primer empleo en menos de tres meses desde la finalización de los estudios. Entre los requisitos más demandados para el acceso al puesto de trabajo se encuentra el conocimiento de idiomas y la experiencia laboral, y el tipo de contrato más habitual es indefinido (86% de los casos).

**Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015-2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster I. Marina	Rama de Conocimiento	UC
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	12	182	505
Nº de Respuestas	4	106	201
Participación (%)	33%	58%	40%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	100%	89%	85%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	9%	10%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0,0%	0,9%	2,5%
% egresados que están preparando oposiciones	0,0%	0,0%	1,0%
% egresados que no encuentran trabajo	0,0%	0,9%	1,0%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0,0%	0,0%	0,5%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	100%	72%	64%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	93%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	91%	86%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	25%	2%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	50%	20%	17%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	25%	66%	57%
Satisfacción con el empleo	4,0	3,7	3,7

*Escala de valoración: 0 a 5 puntos.*

En cuanto a los egresados que terminaron la titulación en el curso 2015-2016, tras tres años desde la finalización, de un total de 12 egresados de la promoción han participado en la encuesta 4 de ellos, de los cuales trabajan actualmente el 100%, siempre a jornada completa y en un empleo muy relacionado con la titulación cursada. Se trata de puestos de trabajo para los cuales se les exigió una titulación universitaria, y en el 50% de los casos son puestos de trabajo como mando intermedio. Todos ellos se sitúan en el rango máximo de salario y su satisfacción con el empleo es muy alta (4 puntos sobre 5), superior a la media de la UC y de la rama de conocimiento.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2018-2019 se registraron tres entradas en el en el Buzón del SGIC:

- Una queja de un profesor relacionada con las altas temperaturas que se alcanzan en las aulas y despachos de la Escuela, especialmente en las orientadas al sur, ya que el sistema de encendido de calefacción está centralizado y no discrimina la ubicación de los edificios del Campus ni de los despachos, en muchos de los cuales no es necesaria la calefacción. La Administradora de la Escuela contactó con el Servicio de Infraestructuras, que estableció un horario para la calefacción que estaría de 7:00 a 11:00 y por las tardes no se encendería.
- Una queja de un alumno en relación a las prácticas en el centro de formación Jovellanos (Gijón), en concreto porque considera que el número de plazas ofertadas y financiadas por la Escuela es muy bajo (20 plazas). Se elevó la cuestión a la Dirección de la Escuela. En el futuro se prevé gestionar estas prácticas desde la Administración de la Escuela, para mantener siempre el mismo criterio y fijar unas bases conocidas por todos. El criterio seguido este año para la asignación de plazas ha sido el de número de créditos pendientes, y se prevé mantenerlo en el futuro. En cualquier caso, se irán perfilando todos los requisitos y la gestión para mejorar el sistema de asignación de plazas. Por otro lado, y en cuanto al número de plazas financiadas por la Escuela, realmente es la propia universidad quien financia esta actividad, para que al alumno le resulte menos costosa. De todas formas, se da traslado del contenido de esta queja a la Dirección de la Escuela para que actúe en consecuencia.
- Una felicitación de un profesor asociado, que valora positivamente la información a la que se le da acceso para conocer la opinión de los alumnos sobre la actividad docente del profesorado.

Todas las incidencias se respondieron dentro del plazo máximo establecido de 72 horas.

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

**Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.**

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado reuniones durante el curso, donde se ha analizado toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%c3%a1utica.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%c3%a1utica.aspx</a>
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: <a href="https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html">https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html</a>
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora previstas para el curso 2018-2019.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
<p>Continuar fomentando la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título.</p>	<p>Realizado</p>	<p>Desde la Escuela se hace un esfuerzo constante para favorecer la participación de todos los colectivos implicados en el sistema de calidad. Gracias a ello se consigue una participación muy alta en las encuestas de alumnos sobre la calidad de la docencia. A pesar de este esfuerzo, aún se debe mejorar en la tasa de participación de los estudiantes en el resto de las encuestas (satisfacción e inserción laboral).</p>
<p>Prestar especial atención a la tasa de abandono en el Máster, aunque se considera que está influyendo en la misma la dilación de los alumnos en la presentación del TFM, que hace que los alumnos que están realizando este trabajo computen como abandono.</p>	<p>Realizado</p>	<p>La tasa de abandono en el Máster ha descendido en el curso 2018-2019, aun así hay que seguir trabajando porque todavía es elevada. En cualquier caso, se considera que no se trata de abandono real sino de una dilación de los alumnos en la matrícula y lectura del TFM.</p>
<p>Prestar atención a la percepción de los estudiantes sobre la asignatura <i>Generación, Transporte y Distribución de Energía</i>, en la que se han realizado cambios y se quiere ver si éstos influyen en una mejora de sus resultados.</p>	<p>Realizado</p>	<p>Desde la Coordinación del Máster se ha actuado y se han realizado mejoras en estas dos asignaturas, y la Comisión de Calidad ha comprobado que han surtido efecto, ya que la opinión de los estudiantes sobre las mismas ha mejorado ostensiblemente, tal y como demuestran los resultados de las encuestas.</p>

## 12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019 - 2020.

La Comisión de Calidad formula las siguientes propuestas de mejora para el curso académico 2019-2020:

- Continuar fomentando la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título, especialmente en aquellos donde la participación es más baja (encuestas de los estudiantes sobre satisfacción e inserción laboral).
  - o Responsable: Coordinador del Máster y Técnico de Calidad de la Escuela.
  - o Plazo: Final del curso académico.
  
- Seguir controlando la evolución de la tasa de abandono en el Máster.
  - o Responsable: Coordinador del Máster y Comisión de Calidad del Título.
  - o Plazo: Final del curso académico.
  
- Continuar con el trabajo que se hace de forma constante desde la coordinación del Máster para favorecer la adaptación de asignaturas y profesorado a la enseñanza semipresencial.
  - o Responsable: Coordinador del Máster.
  - o Plazo: Final del curso académico.

## ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

## ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

## Escuela Técnica Superior de Náutica

## Máster Universitario en Ingeniería Marina

## CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS							
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(M1487) Generación, Transporte y Distribución de Energía	40	3	43	34	85	3	100	37	86,05	5	12,5	0	0	0	0	5	11,63	1	2,5	0	0	1	2,33
(M1488) Cogeneración y Energías Renovables	39	3	42	39	100	3	100	42	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1499) Control Avanzado de Procesos	39	3	42	38	97,44	3	100	41	97,62	1	2,56	0	0	1	2,38	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1490) Sistemas de Conducción	37	3	40	35	94,59	3	100	38	95	1	2,7	0	0	1	2,5	1	2,7	0	0	0	1	2,5	0
(M1491) Mantenimiento I	39	3	42	39	100	3	100	42	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1492) Mantenimiento II	37	3	40	36	97,3	3	100	39	97,5	0	0	0	0	0	0	1	2,7	0	0	0	1	2,5	0
(M1493) Gestión Económica	37	3	40	36	97,3	3	100	39	97,5	0	0	0	0	0	0	1	2,7	0	0	0	1	2,5	0
(M1494) Sistemas Integrados de Gestión	37	3	40	36	97,3	3	100	39	97,5	0	0	0	0	0	0	1	2,7	0	0	0	1	2,5	0
(M1495) Metodología de la Investigación Aplicada a la Ingeniería Marina	39	3	42	38	97,44	3	100	41	97,62	0	0	0	0	0	0	1	2,56	0	0	0	1	2,38	0
(M1496) Trabajo Fin de Máster	35	1	36	13	37,14	1	100	14	38,89	0	0	0	0	0	0	22	62,86	0	0	0	22	61,11	0
<b>Máster Universitario en Ingeniería Marina</b>	<b>379</b>	<b>28</b>	<b>407</b>	<b>344</b>	<b>90,77</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>372</b>	<b>91,4</b>	<b>7</b>	<b>1,85</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>1,72</b>	<b>28</b>	<b>7,39</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>6,88</b>	<b>0</b>