

2016-
2017

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017

Universidad de Cantabria
Fecha: 30 noviembre 2017



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA MARINA. CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 – 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARINA, GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA Y MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA	
Coord. programas prácticas externas	Ana Alegría de la Colina
Coord. Titulaciones de Grado	Iván Martínez García
Coord. Titulación Máster – Subdirector de Calidad	Alfredo Trueba Ruiz
Coord. programa movilidad / Profesor de los Grados	Alberto Coz Fernández
Profesor de los Grados	Manuel Ángel Andrés Roiz
Profesora (Presidenta)	M ^a Victoria Biezma Moraleda
Técnico de Calidad (Secretaria)	M ^a Teresa de la Fuente Royano
PAS	Juana M ^a Gutiérrez Gándara
Estudiante egresado de Grado	Ignacio Chamizo de la Concha
Estudiante matriculado del Grado	Ion Placinta
Estudiante matriculado del Máster	José Miguel Belarra Anero

La Comisión de Calidad de la titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2015-2016

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster I. Marina	40	20	17	25	50%	42,50%	62,5%
Máster I. Náutica	40	22	35	39	55%	87,50%	97,5%
Rama Conocimiento	660	266	278	243	51%	52%	36,82%
Universidad	1538	674	680	661	52%	53%	42,98%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 – 2017.

	Máster I. Marina	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	30	341	1112
Estudiantes nuevo ingreso	25	242	636
% Mujeres	0%	33,33%	51,89%
% Hombres	100%	66,67%	48,11%

La titulación de Máster en Ingeniería Marina se implantó en el curso 2013-2014, y el volumen de alumnos ha aumentado progresivamente desde entonces. Se trata de un Máster de carácter semi-presencial, donde la teoría se imparte de forma on-line, mientras que la parte práctica es presencial.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster I. Marina		40	55	88,8	83,52	81,95	100	100	89,95
Rama Conocimiento		48	47	91,5	91,67	90,02	96,2	96,54	96,12
Universidad de Cantabria		50	50	92,3	92,24	91,68	98,2	97,85	97,76

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster I. Marina	88,8	83,52	81,92		96,75	95,51	-	-	0
Rama Conocimiento	95,1	94,96	93,65	97,91	97,64	96,01	5,06	6,25	5,28
Universidad de Cantabria	94,1	94,27	93,78	97,45	97,38	96,82	10,03	9,32	8,16

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación ofrecen valores muy satisfactorios, siendo incluso la tasa de éxito del 100%, es decir, se han aprobado todos los créditos presentados a examen.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2015-2016 se consideran también satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 83,52% y el de no presentados del 16,48% respecto al total de créditos matriculados en la titulación, no habiéndose registrado alumnos suspensos.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2016 – 2017

CATEGORÍA PROFESORADO	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos			
Titulares y Contratados Doctores	7	7	7
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores			1
Asociados	3	3	3
Otros	1	1	
Total	11	11	11
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	7	7	7
1	2	2	1
2	2	2	3
3			
4			
5			
6			
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años			9,09%
Entre 5 y 15 años	27,27%	27,27%	18,18%
Más de 15 años	72,73%	72,73%	72,73%

* Información consolidada a fecha 25-10-2016

El profesorado que participa en la docencia de la titulación es adecuado a las necesidades de la misma, destacando que más del 63% del profesorado tiene una vinculación permanente con la Universidad, siendo titulares o contratados doctores, y casi el 73% del profesorado tiene una experiencia docente superior a 15 años.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Profesorado evaluado (%)	Desfavorable $X <= 2,5$	Favorable $2,5 < X <= 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Máster I. Marina	100,0%	3,7%	25,9%	70,4%
Rama Conocimiento	78,4%	12,7%	27,1%	60,1%
Universidad de Cantabria	81,7%	10,7%	26,3%	63,0%

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17
Máster I. Marina	100%	100%	100%
Rama Conocimiento	73%	82%	81%
Universidad de Cantabria	77%	86%	83%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X <= 2,5$			Favorable $2,5 < X <= 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster I. Marina	0	3	1	4	3	1	5	3	7
Rama Conocimiento	16	35	26	53	72	58	106	76	100
Universidad de Cantabria	30	95	55	156	149	145	304	231	290

Tabla 8.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X <= 2,5$			Favorable $2,5 < X <= 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster I. Marina	0	0	1	3	4	0	6	5	8
Rama Conocimiento	15	27	27	44	58	45	116	98	112
Universidad de Cantabria	28	64	63	131	145	107	331	266	320

Las tablas 7 y 8 anteriores muestran la valoración media obtenida por el profesorado y por las asignaturas de la titulación. Como se observa, en el curso 2016-2017 y su evolución.

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		M. I. Marina	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas y Profesorado evaluado (%)		100%	81%	83%
Participación (%)		72%	48%	54%
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,95	3,70	3,30
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	3,50	2,99	2,47
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	3,71	3,45	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	3,55	3,48	2,89
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,15	3,77	3,44
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,10	3,83	3,56
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	3,90	3,08	2,71
MEDIA GLOBAL		3,84	3,47	3,06

Escala 0 a 5 puntos

Relación de Asignaturas	Participación	Media total	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
Cogeneración y Energías Renovables	61%	4,43	4,40	4,45
Control Avanzado de Procesos	61%	4,20	4,30	4,09
Mantenimiento I	61%	4,05	4,10	4,00
Metodología de la Investigación Aplicada a la Ingeniería Marina	61%	3,55	3,60	3,50
Gestión Económica	68%	3,12	3,54	2,69
Generación, Transporte y Distribución de Energía	65%	2,90	2,89	2,91
Sistemas Integrados de Gestión	72%	2,85	3,31	2,38
Sistemas de Conducción	76%	2,81	3,23	2,38
Mantenimiento II	72%	2,81	3,23	2,38

Escala 0 a 5 puntos

La valoración del profesorado y del conjunto de las asignaturas es satisfactoria en general, especialmente en la parte común de la encuesta, donde se obtiene una puntuación de 3,84 puntos, la cual supera ampliamente la media de la rama de conocimiento y de la UC, y ninguno de los ítems evaluados recibe una puntuación menor de 3,5 puntos.

En la tabla de valoración de las asignaturas y profesorado se puede comprobar que los estudiantes tienen una buena opinión de la titulación que están cursando, a la luz de las puntuaciones en las encuestas de valoración de la calidad docente. Normalmente los estudiantes valoran mejor al profesorado que al conjunto de la asignatura.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Máster I. Marina	13	11	84,6%	4,27	4,09	4,20	4,00
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	609	411	67,5%	4,25	4,23	4,27	4,20
MEDIA UC	1448	959	66,2%	4,35	4,31	4,37	4,25

Escala 0 a 5 puntos

En el informe del profesorado sobre la docencia en el Máster, que ha sido formalizado por 11 de los 13 profesores de la titulación, se obtienen valores altos, aunque inferiores a los registrados por la rama de conocimiento y la media de la UC, lo cual con toda probabilidad se relaciona con el hecho de que al profesorado no se le reconozca la docencia virtual en su actividad docente, tal y como comenta el responsable de la titulación.

El profesorado hace referencia en su informe a la densidad de la parte presencial del Máster, la dificultad de algunos alumnos para recibir información por la plataforma y de mandar en tiempo los trabajos propuestos, necesidad de mejorar la coordinación, y algunas carencias en la preparación previa de los alumnos.

Los responsables académicos de las titulaciones también participan en el análisis de la calidad de la docencia a través de un informe anual.

El responsable del Máster en Ingeniería Marina destaca entre los principales aspectos positivos la participación y colaboración en las actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro y el compromiso de los profesores implicados; el esfuerzo del profesorado en la redacción de la Guía Docente de las asignaturas y la adecuación de sus contenidos al Plan de estudios, cumpliendo con los plazos establecidos; la alta participación de los alumnos tanto en la parte no presencial como en la presencial; la satisfacción de los alumnos con el máster en general; los resultados académicos; o el compromiso del profesorado en la adecuación del diseño de sus cursos en el aula virtual a las necesidades de los alumnos.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Participación estudiantes	52	25	24	50	42,9	42	50	35,4	36
Participación PDI	56	66,7	66,7	57	59,7	59,7	53	58,8	58,8
Participación egresados	-	55	17	31	59	58	52	52	51
Participación PAS	50	64,3	64,3	-	-	-		70,6	70,6
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,5	4,33	4,00	3,69	3,58	3,52	3,63	3,46	3,33
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,71	3,62	4,04	3,82	3,58	3,75	3,90	3,63	3,82
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,88	4,67	4,5	3,64	3,70	3,96	3,75	3,68	3,94
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	-	4,75	-	-	4,0	-	-	3,71
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,2	4,33	4,33	3,86	3,95		3,86	3,99	3,99
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	4,33	4,33	-	4,01		-	4,04	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	-	3,1	3,24	2,39	3,43	3,63	3,23	3,50	3,56
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,22	4,14	4,14	-	-		-	3,89	3,89

Escala 0 a 5 puntos

La satisfacción de los grupos de interés es elevada, destacando especialmente el alto nivel de satisfacción de los estudiantes, que en la mayor parte de los ítems evaluados puntúan por encima de 4, y del profesorado con los recursos y con el título en general.

En el caso de los egresados, solamente el 17% participaron en la encuesta sobre inserción laboral, cuyos resultados se desarrollan más ampliamente en el apartado 9 de este informe.

El Personal de Administración y Servicios de la Escuela de Náutica ha colaborado ampliamente en la cumplimentación de la encuesta de satisfacción, con un 64,29% de participación; no obstante la encuesta al Personal de Administración y Servicios tiene carácter bienal y se realizó durante el curso 2015-2016; en general su satisfacción es alta, sin que haya aspectos a destacar pues todos los ítems están valorados por encima de 3 puntos.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas, con lo cual no se ha acometido ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado.

8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2016-2017 debido a que ha no se han registrado alumnos de la titulación que hayan participado en ningún programa de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015-2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	M.I. Marina	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	12	182	505
Nº de Respuestas	2	106	259
Participación (%)	17%	58%	51%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,25	3,40	3,24
Satisfacción con los estudios	3,50	3,63	3,56
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	0%	58%	54%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	89%	81%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	2,0%	3,4%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	-	7,0%	7,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	3,0%	7,1%
% empleos con mucha relación con la titulación	100%	54%	41%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	96%	93%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	91%	82%
Satisfacción con el empleo	4,00	3,94	3,83

Escala 0 a 5 puntos

Solamente 2 (17%) de los estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en Ingeniería Marina en el curso 2015-2016 han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. Los dos están trabajando a jornada completa, en empleos muy relacionados con la titulación cursada, donde se les exigió titulación universitaria para el acceso y movilidad a nivel nacional. La satisfacción con el empleo es muy alta, recibiendo dicho ítem 4 puntos sobre 5.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2016-2017 no se registraron entradas en el Buzón del SGIC.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado una reunión durante el curso 2015-2016, en la que se ha analiza toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2014-2015, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%3a1utica.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora previstas para el curso 2016-2017.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Aprovechar el cambio que se va a realizar de la plataforma virtual Blackboard a Moodle para tratar de unificar el formato de las asignaturas.	Realizado	Se realizó un curso de formación sobre la plataforma virtual en la Escuela de Náutica, y se aprovechó esta ocasión para definir un formato común en las asignaturas de los dos Másteres de la Escuela.
Fomentar las acciones de formación del profesorado en Moodle.	Realizado	Se realizó una acción formativa sobre la plataforma virtual en la Escuela de Náutica dirigida a todo el profesorado de la Escuela.
Revisar y completar en su caso la información de la totalidad de las asignaturas en las guías académicas.	Realizado	Esta revisión se realiza en las reuniones de coordinación y también por la Jefatura de Estudios, previamente a la aprobación por la Junta de Escuela.
Incluir en la Web la información que consta en la memoria verificada relativa a los requerimientos físicos.	Realizado	Se ha incluido esta información en la web de los Másteres de la Escuela. Concretamente en la web del Máster en Ingeniería Marina se ha incluido un enlace a los requisitos médicos exigidos para el ejercicio de la profesión de Jefe de Máquinas de la Marina Mercante: http://web.unican.es/centros/nautica/masteres-oficiales/master-universitario-en-ingenieria-marina
Seguir prestando atención al desarrollo de la enseñanza semipresencial de tal manera que si se detectan dificultades en su desarrollo se puedan establecer las acciones de mejora oportunas en materia de: formación del profesorado en estas metodologías, guía a los estudiantes para el seguimiento de las actividades formativas, adecuación de los recursos materiales u otra acción que se considere pertinente.	Realizado	Esta acción está en desarrollo continuo, y es objeto de acciones y mejoras constantes, entre ellas el curso realizado sobre la plataforma virtual, o la unificación del formato de las asignaturas en la plataforma, o la adaptación de los materiales al formato de esta enseñanza, etc., sin que se hayan registrado quejas de profesores o estudiantes en este sentido.
Revisar la asignación de las funciones de coordinación de manera que impliquen a profesores cuya dedicación no sea a tiempo parcial.	Realizado	Se ha cambiado a uno de los responsables de asignaturas, que era asociado. Los demás responsables son profesores a tiempo completo. Únicamente queda una asignatura donde no hay posibilidad de implicar a ningún profesor permanente.
Elaborar material didáctico específico para el periodo semipresencial.	Realizado	Este asunto es objeto de tratamiento en las reuniones de coordinación, y se trata de fomentar, pero no se tiene una posibilidad definitiva de influir sobre él, ya que cada profesor es responsable de su parte.
Realizar estudios de inserción laboral de los egresados del título y sobre la satisfacción de los empleadores, con el objeto de que la información recogida pueda servir como elemento de análisis, revisión y mejora del título.	Realizado	La Universidad ha puesto en marcha plenamente el sistema de análisis de información de los egresados de las titulaciones de la UC, y se considera que la herramienta está diseñada de manera que permite obtener una información muy valiosa para hacer un diagnóstico de las enseñanzas e implementar mejoras. No obstante, la participación en el Máster en Ingeniería Marina ha sido escasa y se quiere incidir en el futuro en una mejora de la participación.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

La Comisión de Calidad formula las siguientes propuestas de mejora para el curso académico 2017-2018:

- Habida cuenta de la baja participación registrada, se propone estimular el sistema de recogida de datos en la encuesta de inserción laboral.
 - Responsable: Equipo de dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.

- En previsión de la modificación de la encuesta de los estudiantes que se va a poner en marcha en el curso 2017-2018, se propone reforzar las medidas para favorecer la participación de los estudiantes.
 - Responsable: Equipo de dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.

- Seguir trabajando en la mejora del material didáctico específico para el periodo semipresencial.
 - Responsable: Coordinador del Título.
 - Plazo: Final del curso académico.

- Valorar la modificación del horario de las clases presenciales, de manera que no se impartan más de dos horas seguidas de la misma asignatura.
 - Responsable: Equipo de dirección y Coordinador del Título.
 - Plazo: Final del curso académico.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Máster Universitario en Ingeniería Marina

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1487) Generación, Transporte y Distribución de Energía	23	4	27	17	73,91	4	100	21	77,78	1	4,35	0	0	1	3,7	5	21,74	0	0	5	18,52
(M1488) Cogeneración y Energías Renovables	22	4	26	18	81,82	4	100	22	84,62	0	0	0	0	0	0	4	18,18	0	0	4	15,38
(M1489) Control Avanzado de Procesos	23	4	27	18	78,26	4	100	22	81,48	0	0	0	0	0	0	5	21,74	0	0	5	18,52
(M1490) Sistemas de Conducción	24	4	28	19	79,17	4	100	23	82,14	0	0	0	0	0	0	5	20,83	0	0	5	17,86
(M1491) Mantenimiento I	21	4	25	18	85,71	4	100	22	88	0	0	0	0	0	0	3	14,29	0	0	3	12
(M1492) Mantenimiento II	23	4	27	20	86,96	4	100	24	88,89	0	0	0	0	0	0	3	13,04	0	0	3	11,11
(M1493) Gestión Económica	23	4	27	20	86,96	4	100	24	88,89	0	0	0	0	0	0	3	13,04	0	0	3	11,11
(M1494) Sistemas Integrados de Gestión	23	4	27	20	86,96	4	100	24	88,89	0	0	0	0	0	0	3	13,04	0	0	3	11,11
(M1495) Metodología de la Investigación Aplicada a la Ingeniería Marina	22	4	26	18	81,82	4	100	22	84,62	0	0	0	0	0	0	4	18,18	0	0	4	15,38
(M1496) Trabajo Fin de Máster	25	6	31	13	52	4	66,67	17	54,84	0	0	0	0	0	0	12	48	2	33,33	14	45,16
Máster Universitario en Ingeniería Marina	229	42	271	181	79,04	40	95,24	221	81,55	1	0,44	0	0	1	0,37	47	20,52	2	4,76	49	18,08