

2014-  
2015

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE  
GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD  
DEL MÁSTER EN INGENIERÍA  
NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA MARINA. CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 – 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO Y MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA	
Coord. programas prácticas externas	Ana Alegría de la Colina
Coordinador de las Titulaciones	Francisco José Sánchez Díaz de la Campa
Coord. programa movilidad	Alberto Coz Fernández
Profesor del Grado ( <b>Presidente</b> )	Antonio Trueba Cortés
Profesora del Grado ( <b>Secretaria</b> )	Enma Díaz Ruiz de Navamuel
Profesor del Máster	Pedro Laborda Ortiz
PAS	Elda Poo González
Estudiante egresado	Alberto Villa Berasategui
Estudiante matriculado del Grado	Miguel Esteban Brandón
Estudiante matriculado del Máster	Alejandro Peña Molleda

La Comisión de Calidad de la titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

**3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2014-2015

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso	Tasa de cobertura*
Titulación	40	22	55%
Rama Conocimiento	-	266	-
Universidad	-	674	-

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014 – 2015.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	25	392	1.197
Estudiantes nuevo ingreso	22	266	674
% Mujeres	0%	31,20%	52,37%
% Hombres	100%	68,80%	47,63%

La titulación de Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima se implantó en el curso 2013-2014, en el cual ingresaron 14 estudiantes, y en el curso 2014-2015 ya ha experimentado un aumento en el volumen de alumnos, pues han ingresado un total de 20 nuevos estudiantes, cubriéndose el 50% de las plazas ofertadas en el Máster.

Se trata de un Máster de carácter semi-presencial, donde la teoría se imparte de forma on-line, mientras que la parte práctica es presencial.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

Agregación	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación
Titulación	97,62	100	97,62
Rama de Conocimiento	91,54	96,22	95,14
Universidad de Cantabria	92,33	98,15	94,07

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

##### Definición de Indicadores

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación ofrecen valores muy satisfactorios, siendo incluso la tasa de éxito del 100%, es decir, se han aprobado todos los créditos presentados a examen.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2014-2015 se consideran también satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 97,63% y el de no presentados del 2,37% respecto al total de créditos matriculados en la titulación, no habiéndose registrado alumnos suspensos.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

#### 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 – 2015.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Titulares y Contratados Doctores	4
Ayudantes	3
Asociados	5
<b>Total</b>	<b>12</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	10
1	1
3	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	8,33%
Entre 5 y 15 años	50,00%
Más de 15 años	41,67%

El profesorado que participa en la docencia de la titulación es adecuado a las necesidades de la misma, destacando que más del 41% del profesorado tiene una experiencia docente superior a 15 años.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 2 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	0,0%	7,7%	92,3%
Rama Conocimiento	7,7%	28,0%	64,3%
Universidad	<b>8,2%</b>	<b>31,4%</b>	<b>60,5%</b>

Tabla 8. Valoración del profesorado y asignaturas del curso académico 2014 – 2015.

PLAN	Profesorado con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	0	0%	0	0%	9	100%
Rama de Conocimiento	16	9%	53	30%	106	61%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>30</b>	<b>6%</b>	<b>156</b>	<b>32%</b>	<b>304</b>	<b>62%</b>

PLAN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	0	0%	0	0%	9	100%
Rama de Conocimiento	16	9%	53	30%	106	61%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>30</b>	<b>6%</b>	<b>156</b>	<b>32%</b>	<b>304</b>	<b>62%</b>

Las tablas 7 y 8 anteriores muestran la valoración media obtenida por el profesorado y por las asignaturas de la titulación. Como se observa, los valores agregados para el profesorado durante los dos últimos años, desde que se implantó la titulación (tabla 7) presentan valores muy satisfactorios, más del 92% de los evaluados obtuvieron valoraciones superiores a 3,5 puntos. En cuanto a los datos de valoración de

asignaturas y profesorado en el curso 2014-2015, el 100% de las unidades evaluadas obtuvieron puntuaciones por encima de 3,5 puntos.

**Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.**

		Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,68	3,10	3,27
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	3,63	2,69	2,77
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	3,95	3,23	3,35
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	4,21	3,34	3,46
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,53	3,50	3,74
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,32	3,62	3,85
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	4,17	2,63	2,83
<b>MEDIA GLOBAL</b>		<b>4,07</b>	<b>3,16</b>	<b>3,32</b>

Relación de Asignaturas	Denominación	Media Total	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
M1481	Auditoría de Gestión y Diseño de Planes de Emergencia y Seguridad en Buques y Empresas del Sector Marítimo	4,05	4,16	3,95
M1477	Formación Investigadora	4,25	4,33	4,17
M1484	Gestión de Actividades Marítimo Portuarias	4,76	4,79	4,74
M1482	Gestión de Fletamientos Marítimos	4,79	4,87	4,72
M1483	Gestión y Explotación Comercial del Buque	4,17	4,33	4,00
M1485	Inglés Técnico Comercial Marítimo	4,15	4,13	4,17
M1480	SIG Aplicados a la Manipulación y Estiba de la Carga, al Control del Funcionamiento del Buque y al Cuidado de las Personas a Bordo	4,13	4,20	4,06
M1479	SIG Aplicados a la Planificación y Control de la Navegación	4,21	4,20	4,22
M1478	Sistemas Integrados de Gestión (SIG)	4,33	4,39	4,28

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Valoración del Profesorado de la Asignatura	4,38	3,82	3,90
Valoración del conjunto de la Asignatura	4,26	3,70	3,75
Valoración del TFM	4,67	3,73	3,74
Media global de la titulación	4,34	3,58	3,68

La valoración de los estudiantes en todos los aspectos valorados en la encuesta, ya sea la parte común como la referida a las asignaturas y profesorado de la titulación, es altamente satisfactoria, con puntuaciones en todos los casos muy cercanas o por encima de los 4 puntos, superando ampliamente la media obtenida por la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura, así como la media de las titulaciones de Máster de la Universidad de Cantabria.

**Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,50	4,28	4,38
DESARROLLO	4,38	4,18	4,29
RESULTADOS	4,50	4,22	4,34
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,50	4,09	4,18

El informe del profesorado sobre la docencia en el Máster ha sido formalizado por 8 de los 14 profesores de la titulación (el 57,1%), 6 de los cuales eran responsables de asignaturas. En dichos informes se obtienen valores altos sin que se detecten aspectos a destacar.

El profesorado hace referencia en su informe a los siguientes aspectos negativos o incidencias:

- Problemas que se han encontrado al no disponer de ningún aula de informática, lo que implica que algunas asignaturas no se hayan podido impartir con el máximo aprovechamiento, pues esto impide el desarrollo completo de las actividades planteadas y, por lo tanto, lleva a un incumplimiento del programa docente.
- El profesorado también menciona casos en que los alumnos no aprovechan adecuadamente y no trabajan lo suficiente en el periodo "no presencial"
- Preparación de los estudiantes desigual con negativa incidencia en el desarrollo de las prácticas.
- La nueva plataforma blackboard mucho menos manejable que en su versión anterior
- Necesidad de incrementar la coordinación de los casos prácticos con otras asignaturas afines

Los responsables académicos de las titulaciones también participan en el análisis de la calidad de la docencia a través de un informe anual.

El responsable del Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima destaca positivamente la labor de la Biblioteca de la UC y del CEFONT.

Como aspecto negativo, el responsable académico de la titulación únicamente hace referencia al hecho de que los Másteres exigen de un uso intensivo de aulas con ordenadores, así como también destaca que la Dirección del Centro ha tomado medidas para paliar el déficit de aulas con ordenadores.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	5,00	3,69	3,63
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	4,38	3,82	3,90
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	4,22	3,74	3,75
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	3,80	3,86	3,86
Grado de satisfacción de los egresados con el título	-	2,39	3,23
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	4,22	-	4,16

La satisfacción de los grupos de interés es elevada, sin que se detecten aspectos a destacar. En la encuesta de satisfacción de los estudiantes, el ítem que evalúa el grado de satisfacción global con el título tiene la máxima puntuación; los ítems que tienen una valoración más baja son aquellos que evalúan el COIE, el Defensor Universitario y la oferta de asignaturas optativas.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas, con lo cual no se ha acometido ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado.

## 8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2014-2015 debido a que ha habido algunos cambios en la gestión, de manera que ahora no es la Universidad de Cantabria a través de la Oficina de Relaciones Internacionales quien recoge y gestiona los datos de opinión en la encuesta Erasmus, sino que esta gestión se realiza de forma externa, por tanto no tenemos la posibilidad de acceder a esta información.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

No se dispone de datos de inserción laboral, pues actualmente la UC está recogiendo datos de inserción laboral de estudiantes que finalizaron en el curso 2013-2014, pero no ha habido autorizaciones por parte de ninguno de los estudiantes del Máster titulados en dicho curso académico para recoger dicha información.

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso del Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima no se registró durante el curso 2014-2015 ninguna entrada en el Buzón del SGIC.

## **11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**



**Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.**

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Escuela realiza la promoción y difusión de la Política de Calidad del Centro a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, y a través de la aplicación de todos los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Escuela.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para cada titulación, y cuya implantación se revisa de manera periódica.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, la mayor parte de los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, los acuerdos que evidencian el análisis de la información generada por el Sistema y su funcionamiento, los informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el Sistema y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos.

**Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.**

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Fomentar las reuniones periódicas de coordinación entre los profesores que imparten la titulación para abordar la enseñanza desde la misma perspectiva y fomentar el cruce de contenidos de las asignaturas para adecuarlos a lo que puede demandar el alumno del Máster.	Realizado	Se realizan reuniones periódicas de coordinación entre los profesores que participan en la docencia de los Másteres. Se tiene constancia de reuniones al menos al principio y al final de cada cuatrimestre.
Proporcionar información adecuada al futuro alumno sobre el significado del carácter semipresencial del Máster.	Realizado	Se ha comprobado que en la página web del Máster se ofrece información completa sobre la estructura del Máster y el carácter semipresencial del mismo.
Trabajar en la consideración del Máster como profesionalizante.	Realizado	A partir del curso 2014-2015 este Máster ya está considerado como profesionalizante, aplicándose todas las condiciones correspondientes a este tipo de enseñanzas en la UC.
Fomentar el incremento del número de actividades prácticas y pruebas on-line a lo largo del período no presencial, de modo que el esfuerzo se reparta más a lo largo de todo el período docente.	Realizado	Durante el curso 2014-2015 se ha intentado incrementar el número de actividades prácticas repartidas a lo largo de todo el curso con la finalidad de evitar la sobrecarga durante el periodo presencial del Máster.
Fomentar la asistencia del profesorado a los cursos de Blackboard que se imparten en el CEFONT para paliar las deficiencias detectadas en cuanto al conocimiento de esta plataforma.	En proceso	Esta es una cuestión personal de los profesores de la titulación en la que difícilmente se puede influir; además, también depende de la programación de los cursos del CeFont. No obstante, se considera interesante mantener esta propuesta de mejora debido a que se detecta una necesidad de mejora en el manejo de la plataforma, lo cual cobra especial relevancia en una enseñanza semipresencial.
Mejora continua y actualización de los contenidos de las asignaturas y de su diseño en el aula virtual adecuándolos a las exigencias de los alumnos.	En proceso	Se trabaja de forma continua en la mejora y actualización de los contenidos de las asignaturas.
Intentar unificar el formato de las asignaturas de modo que haya una homogeneidad entre ellas.	En proceso	Desde la coordinación de los Másteres se trata de fomentar la unificación del formato de las asignaturas. Se tiene constancia del envío por correo electrónico desde la coordinación a todos los profesores del Máster de una reglas de estilo recomendadas para las asignaturas del Máster.

## 12.PLAN DE MEJORAS

**Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015 - 2016.**

- Fomentar la asistencia del profesorado a los cursos de Blackboard que se imparten en el CEFONT para paliar las deficiencias detectadas en cuanto al conocimiento de esta plataforma.
  - Responsable: Coordinación del título.
  - Plazo: Final del curso académico.
  
- Mejora continua y actualización de los contenidos de las asignaturas y de su diseño en el aula virtual adecuándolos a las exigencias de los alumnos.
  - Responsable: Coordinación del título.
  - Plazo: Final del curso académico.
  
- Intentar unificar el formato de las asignaturas de modo que haya una homogeneidad entre ellas.
  - Responsable: Coordinación del título.
  - Plazo: Final del curso académico.
  
- Solicitar a la Escuela una solución al problema que hay de tamaño de las aulas de informática.
  - Responsable: Dirección de la Escuela.
  - Plazo: Final del curso académico.
  
- Tener en cuenta la dificultad de conexión de los alumnos embarcados y actuar en consecuencia.
  - Responsable: Coordinación del título.
  - Plazo: Final del curso académico.
  
- Estudiar la posibilidad de reorganizar el periodo presencial para intentar reducir la intensidad de la docencia en el mismo.
  - Responsable: Dirección de la Escuela y Coordinación del título.
  - Plazo: Final del curso académico.
  
- Abundar en la información ofrecida a los alumnos sobre la necesidad de que se involucren desde el principio y la alta intensidad de trabajo que requiere el Máster.
  - Responsable: Coordinación del título.
  - Plazo: Final del curso académico.

## **ANEXO AL INFORME**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2014)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Master Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1477) Formación Investigadora	21	0	21	21	100	0	0	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1478) Sistemas Integrados de Gestión (SIG)	21	1	22	21	100	1	100	22	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1479) SIG Aplicados a la Planificación y Control de la Navegación	21	0	21	21	100	0	0	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1480) SIG Aplicados a la Manipulación y Estiba de la Carga, al Control del Funcionamiento del Buque y al Cuidado de las Personas a Bordo	21	0	21	21	100	0	0	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1481) Auditoría de Gestión y Diseño de Planes de Emergencia y Seguridad en Buques y Empresas del Sector Marítimo	21	0	21	21	100	0	0	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1482) Gestión de Fletamientos Marítimos	21	0	21	21	100	0	0	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1483) Gestión y Explotación Comercial del Buque	21	0	21	21	100	0	0	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1484) Gestión de Actividades Marítimo Portuarias	23	0	23	23	100	0	0	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1485) Inglés Técnico Comercial Marítimo	21	0	21	21	100	0	0	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1486) Trabajo Fin de Máster	19	0	19	14	73,68	0	0	14	73,68	0	0	0	0	0	0	5	26,32	0	0	5	26,32