

2016-
2017

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE
GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD
DEL GRADO EN INGENIERÍA
NAÚTICA Y TRANSPORTE
MARÍTIMO

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017

Universidad de Cantabria
Fecha: 12 diciembre 2017



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA
NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO
CURSO ACADÉMICO 2016 - 2017**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 – 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO Y MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA	
Coord. programas prácticas externas	Ana Alegría de la Colina
Coord. Titulaciones de Grado	José Iván Martínez García
Subdirector de Calidad	Alfredo Trueba Ruiz
Coord. Titulación Máster – profesor del Máster	Francisco José Sánchez Díaz de la Campa
Coord. programa movilidad	Alberto Coz Fernández
Profesor junior del Grado	Ernesto Madariaga Domínguez
Profesor junior del Máster	Álvaro Herrero Martínez
Profesor senior del Grado (Presidente)	Antonio Trueba Cortés
PAS	Elda Poo González
Técnico de Organización y Calidad (Secretaria)	M ^a Teresa de la Fuente Royano
Estudiante egresado de Grado	Alberto Villa Berasategui
Estudiante matriculado del Grado	Antonio Ferriol Hernández
Estudiante matriculado del Máster	D. Jesús González Bustio

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	60	37	29	29	61,67%	48,33%	48,33%
Rama Conocimiento	500	241	278	243	48%	56%	49%
Universidad de Cantabria	1238	641	680	661	52%	55%	53%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 - 2017.

	Grado I. Náutica y T. Marítimo	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	114	2.552	12.491
Preinscripciones en Primera Opción	43	746	6.057
Estudiantes nuevo ingreso	29	536	1.987
Estudiantes procedentes de Cantabria	16	469	1.637
% de Estudiantes de Cantabria	55,17	87,5	82,39
Estudiantes de fuera de Cantabria	13	67	350
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	44,83	12,5	17,61
% Acceso por PAU	89,65	93,1	87,27
% Acceso por FP	6,9	5,41	10,82
% Otros Accesos	3,45	1,49	1,91
% Mujeres	20,69	22,57	48,67

La demanda de la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo en la UC ha mantenido una línea estable con un ligero aumento, pasando de 33 estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2011-2012 a 37 nuevos estudiantes matriculados en el curso 2014-2015, pero en el curso 2015-2016 experimentó un descenso a 29 estudiantes de nuevo ingreso, que se han mantenido en el curso 2016-2017.

Por otro lado, destaca que la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo que se imparte en la Escuela de Santander tiene cierta capacidad de atracción de estudiantes de fuera de Cantabria, pues como se observa en el cuadro el porcentaje de estudiantes de otras CCAA en el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo es del 44,83%, cifra que supera ampliamente el de su rama de conocimiento y el de la UC.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	48	45	53	66,46	64,98	68,71	82,03	81,17	81,05
Rama Conocimiento	61	60	50	67,35	66,14	68,05	78,57	77,44	78,96
Universidad de Cantabria	66	63	54	76,28	75,64	75,64	84,42	83,88	84,01

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	81,02	80,05	84,77	92,92	88,47	86,05	22,39	25	35,29
Rama Conocimiento	85,72	85,4	86,18	91,3	85,38	81,58	18,34	21,7	25,32
Universidad de Cantabria	90,35	90,18	90,03	94,46	90,97	88,57	15,34	18,86	17,85

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación han ido mejorando a medida que se ha implantado la titulación completa; en cambio, la tasa de abandono es del 35,29% en el curso 2016-2017, una tasa muy elevada y por encima de la media de la rama de conocimiento y de las titulaciones de Grado de la UC.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2016-2017 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 68,04%, el de suspensos del 10,62% y el de no presentados fue del 21,24% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

Si entramos en el análisis de resultados por curso académico, se puede comprobar que éstos son más satisfactorios en los cursos más altos. Destaca el caso de algunas asignaturas por su bajo porcentaje de aprobados, como ocurre en primero con la

asignatura de Informática, y en segundo con Navegación II (28,6% y 30% de aprobados respectivamente).

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	1	1	2
Titulares y Contratados Doctores	19	19	19
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5	6	5
Asociados	16	14	14
Otros	6	5	4
Total	46	44	44
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	33	31	31
1	5	5	4
2	6	6	7
3	2	2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	6,52%	-	-
Entre 5 y 15 años	41,30%	38,64%	31,82%
Más de 15 años	52,17%	61,36%	68,18%

Información consolidada a fecha 25/10/2016

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	85,3%	13,5%	20,9%	65,6%
Rama Conocimiento	75,4%	11,1%	27,8%	61,1%
Universidad de Cantabria	80,4%	7,7%	24,3%	68,0%

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo		94%	97%
Rama Conocimiento		74%	81%
Universidad de Cantabria		79%	86%

AGREGACIÓN	Nº de asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	-	6	7	-	13	12	-	14	15
Rama Conocimiento	-	85	68	-	178	179	-	241	276
Universidad de Cantabria	-	124	104	-	382	377	-	661	715

Tabla 8.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Nº de unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	5	11	6	14	8	12	37	33	37
Rama Conocimiento	90	140	118	402	239	233	681	578	659
Universidad de Cantabria	147	232	185	745	535	498	1693	1575	1719

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado I. Náutica 16-17	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		97%	81%	86%
Participación (%)		30,61%	24,32%	27,2%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,08	3,29	3,50
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,05	3,28	3,47
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	2,90	3,13	3,39
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,09	3,35	3,54
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,34	3,72	3,83
6	El sistema de evaluación es adecuado.	2,94	3,24	3,45
MEDIA		3,07	3,34	3,53

Escala: 0 a 5 puntos

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado I. Náutica 16-17	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		85%	74%	80%
1	El profesor explica con claridad.	3,58	3,50	3,66
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,52	3,54	3,70
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,74	3,81	3,93
4	El profesor cumple con el horario de clase.	3,94	4,19	4,30
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,61	3,51	3,64
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,66	3,59	3,75
MEDIA		3,68	3,69	3,83

Escala: 0 a 5 puntos

En primer lugar, cabe destacar el incremento en el porcentaje de unidades evaluadas y en la participación de los estudiantes respecto al curso anterior. En el curso 2016-

2017 se han evaluado el 97% de las asignaturas y el 85% de los profesores, cifras que mejoran los resultados correspondientes a la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y de la Universidad de Cantabria en general, así como las del curso 2015-2016.

En cuanto a los resultados obtenidos, el 44% de las asignaturas y el 67% de los profesores obtienen valoraciones muy favorables (superiores a 3,5 puntos) en la encuesta de los estudiantes.

La valoración de los estudiantes en la encuesta sobre las asignaturas ha experimentado un aumento respecto al curso anterior, ligero en el caso de la valoración de las asignaturas, y algo más notable en la encuesta de valoración del profesorado. La puntuación global ha pasado de 2,99 a 3,07 puntos en la encuesta sobre las asignaturas, y de 3 a 3,68 puntos en la encuesta sobre el profesorado. En esta última se aprecia una mejora en la valoración de todos los ítems respecto al curso 2015-2016.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	66	48	72,7%	4,52	4,23	4,21	4,27
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	1424	1028	72,2%	4,36	4,09	4,06	4,16
MEDIA UC	3148	2170	68,9%	4,34	4,12	4,12	4,17

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia en el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, se obtienen valores similares al resto de la UC, y se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar.

En resumen, los profesores de la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo señalan entre los principales siguientes aspectos negativos la diferencia de nivel entre los alumnos según su procedencia y algunas dificultades que derivan de su formación previa.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado I. Náutica y T. Marítimo			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Participación estudiantes	16%	36,8%	62%	32%	43,2%	45%	29%	32,8%	38%
Participación PDI	57%	44,7%	44,7%	62%	54%	54%	62%	50,1%	50,1%
Participación egresados	50%	50%	47%	47%	44%	49%	49%	45%	49%
Participación PAS	50%	64,3%	64,3%	-	-	-	-	70,6%	70,6%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,67	2,86	3,25	3,62	3,27	3,43	3,59	3,38	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,54	3,35	3,66	3,61	3,36	3,59	3,74	3,62	3,75
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,0	3,5	3,38	3,74	3,46	3,67	3,61	3,61	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	-	-	2,86	-	-	3,92	-	-	3,82
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,41	3,88	3,88	3,63	4,03	4,03	3,66	3,98	3,98
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	4,18	4,18	-	3,98	3,98	-	4,04	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	1,5	2,4	2,4	-	3,18	3,09	3,39	3,32	3,27
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,22	4,14	4,14	-	-	-	-	3,89	3,89

Escala 0 a 5 puntos

La encuesta de satisfacción de los estudiantes ha obtenido un 62% de participación. Los alumnos valoran especialmente los servicios universitarios, los recursos que ofrece la UC para obtener la capacitación lingüística y el Aula Virtual.

La encuesta de satisfacción del profesorado docente e investigador es de carácter bienal y se hizo en el curso 2015-2016; la participación fue del 45%, y los resultados son en general positivos.

En cuanto a la satisfacción de los egresados con el título, los resultados se abordan de manera más completa en el apartado 9 de este informe.

El Personal de Administración y Servicios de la Escuela de Náutica ha colaborado ampliamente en la cumplimentación de la encuesta de satisfacción, que también es bienal y se hizo el curso 2015-2016; la participación alcanzó un 64,29% y en general su satisfacción es alta, sin que haya aspectos a destacar pues todos los ítems están valorados por encima de 3 puntos.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

ITEMS		ETS NÁUTICA 16-17
PLANIFICACIÓN	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,90
	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,00
	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,10
	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,10
DESARROLLO	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,90
	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,11
	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,00
	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,30
	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,80
	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,90
RESULTADOS	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,60
	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,80
	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,80
	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,40
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES		4,09
SATISFACCIÓN GENERAL	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación	4,40
	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,40

Escala: 0 a 5 puntos

La participación de los estudiantes en la encuesta sobre el programa de prácticas externas en el curso 16-17 ha sido de un 37%. En general, a la luz de los resultados de las encuestas, la satisfacción con el programa de prácticas externas de la Escuela es muy alta, con resultados que mejoran incluso los que se obtuvieron el curso pasado. Casi todos los ítems de la encuesta reciben puntuaciones superiores a 4 puntos.

Especialmente destacan los ítems que evalúan la integración de los estudiantes en la entidad externa (4,9 sobre 5 puntos), la utilidad de las prácticas para el desarrollo personal del estudiante, y para introducir al estudiante en el mundo laboral (4,8 sobre 5 puntos).

Además, la coordinadora del programa de prácticas externas de la Escuela valora positivamente el hecho de que todos los alumnos han manifestado mucho interés en las prácticas realizadas, y algunos se han movilizado buscándose prácticas por su cuenta; también los tutores académicos están a disposición del alumno y colaboran con la comisión de prácticas siempre que se les solicita, así como los tutores profesionales que siempre han actuado de manera positiva y colaboradora.

Como propuesta de mejora, la coordinadora señala que puede resultar interesante intentar cambiar el cuatrimestre elegido en el plan docente para que los alumnos realicen sus prácticas. Si fuera en el segundo cuatrimestre, en vez de en el primer cuatrimestre de cuarto curso, no tendrían un período tan restringido para la consecución y posterior finalización de las prácticas, e incluso tendrían más facilidades en aquellas empresas que les piden que continúen o incluso les ofrecen un puesto de trabajo,

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

		Grado I. Náutica	UC
PLANIFICACIÓN			
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,3	3,44
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	3,0	3,62
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	2,5	3,35
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,8	2,88
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	2,8	3,68
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	3,0	3,46
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,8	3,56
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	2,5	2,79
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,0	3,68
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	2,5	3,95
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,5	3,90
12	Utilidad académica de la estancia.	3,3	3,69
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,3	4,63
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	3,0	4,05
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,3	4,25

Escala: 0 a 5 puntos.

Se aprecia una alta satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad de la titulación, valorando con una puntuación muy alta los ítems relativos a la satisfacción general con el programa, la utilidad de la estancia para el desarrollo personal del alumno y la calidad académica de la universidad de destino.

El coordinador de movilidad de la Escuela ha participado a través de la realización de un informe en el que señala como aspecto positivo el elevado número de estudiantes que solicitan participar en los programas de movilidad; en cuanto a los aspectos negativos, señala que algunos estudiantes se han quedado sin destino. Por tanto, y como mejor, propone el aumento del número de plazas de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015-2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GNáutica	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	19	355	1378
Nº de Respuestas	9	174	680
Participación (%)	47%	49%	49%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,4	2,96	3,09
Satisfacción con los estudios	2,4	3,09	3,27
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	78%	75%	65%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	89%	61%	68%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	30,3%	15,2%
% egresados que no encuentra trabajo	11%	5,82%	7,52%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	2,91%	9,29%
% empleos con mucha relación con la titulación	63%	48%	55%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	88%	89%	83%
% egresados con contrato a jornada completa	88%	73%	68%
Satisfacción con el empleo	3,56	3,93	3,82

De los 19 estudiantes egresados de la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo en el curso 2015-2016, 9 (el 47%) han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. En los ítems evaluados se observa que el grado de satisfacción con los estudios o con los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación no alcanza la media de la rama de conocimiento y de la UC.

Respecto a los ítems evaluados en la encuesta de satisfacción de egresados, se pueden destacar las siguientes cuestiones:

De la formación recibida, el aspecto mejor valorado por los estudiantes son las prácticas, que en el 100% de los casos los estudiantes manifiestan que han sido de gran utilidad para encontrar un empleo.

De los estudiantes que han respondido a la pregunta sobre su situación laboral actual, el 89% están trabajando o han trabajado, en el 63% de los casos en un empleo muy relacionado con la titulación cursada, donde les exigieron movilidad internacional.

Al 88% de los egresados que trabajan les exigieron titulación universitaria para acceder al empleo, y al 56% les exigieron también conocimiento de idiomas en su puesto de trabajo.

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013-2014, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GNáutica	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	11	128	610
Nº de Respuestas	6	63	278
Participación (%)	55%	49%	46%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,5	3,22	3,09
Satisfacción con los estudios	2,6	3,52	3,44
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	67%	46%	58%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	83%	91,8%	92,0%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	4,92%	2,55%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	17%	0,73%	3,10%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	9,46%
% empleos con mucha relación con la titulación	40%	50%	67%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	60%	95%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	95%	76%
Satisfacción con el empleo	3,40	3,95	3,79

En cuanto a la encuesta enviada a los estudiantes que egresados de la titulación del curso 2013-2014, tras tres años desde la finalización de sus estudios, tenemos que del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo han participado 6 de los 11 estudiantes objeto de la encuesta (el 55%), cuya satisfacción con los estudios y con los conocimientos y competencias adquiridos, no alcanza la puntuación media de la rama de conocimiento y de la UC. El 83% de los encuestados están trabajando o han trabajado, siempre con contrato a jornada completa.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2016-2017 no se registraron entradas en el en el Buzón del SGIC.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado una reunión durante el curso 2015-2016, en la que se ha analizado toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2014-2015, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Continuar en el proceso de mejora de la coordinación entre el profesorado, ya sea de la misma asignatura, o de distintas asignaturas que estén interrelacionadas entre sí.	Realizado	Se han hecho reuniones de coordinación con el profesorado de la titulación, sin que se hayan registrado quejas al respecto durante el segundo cuatrimestre del curso.
Trabajar en la mejora de los resultados de participación en las encuestas a los estudiantes.	Realizado	Se han tomado medidas para favorecer la participación de los estudiantes, fomentando que se haga la encuesta desde las aulas y concienciando a los alumnos, de manera que se ha registrado un incremento grande en la participación, que ha superado la del curso anterior y la media de la Universidad.
Revisión de los casos de asignaturas y profesorado con baja puntuación en las encuestas: Se pedirán los comentarios realizados por los estudiantes en las encuestas de asignaturas y profesores que hayan obtenido puntuaciones inferiores a 2,5 durante dos años consecutivos, y se analizarán en la Comisión de Calidad del Título para, en su caso, formular propuestas de mejora.	Realizado	Se han realizado diversas acciones en este sentido, que comprenden reuniones con el profesorado implicado y con los responsables del Departamento, derivándose de ellas algunas acciones que, sin embargo, aún no han dado lugar a una solución de la situación.
Se informará a los responsables de asignaturas sobre las deficiencias en la formación recibida expresadas por los egresados en la encuesta de inserción laboral.	En proceso	La información se ha publicado en la web a través de los informes de calidad, y algunos profesores afectados se manifiestan conocedores de dicha información. No obstante, se considera que se debe continuar trabajando en la difusión de la información procedente del estudio de inserción laboral.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

La Comisión de Calidad formula las siguientes propuestas de mejora para el curso académico 2017-2018:

- Tratar de incrementar el número de plazas de movilidad
 - Responsable: Equipo de dirección y responsable de movilidad.
 - Plazo: Final del curso académico.

- Solicitar un informe a la secretaría sobre el tránsito de alumnos entre las titulaciones de Grado de la Escuela y sobre el abandono, para intentar dilucidar los motivos de la elevada tasa de abandono en la titulación.
 - Responsable: Equipo de dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.

- Valorar el cambio de las prácticas de embarque al segundo cuatrimestre de 4º curso para que interfiera lo menos posible en el desarrollo de la docencia y del plan de estudios.
 - Responsable: Equipo de dirección de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.

- Elevar a la Comisión de Calidad del Centro las propuestas de la Comisión respecto a la carta dirigida a la Escuela del Departamento TEISA en relación a la situación de la docencia de dos de las asignaturas de los Grados que son responsabilidad de dicho Departamento.
 - Responsable: Equipo de dirección de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1742) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	20	5	25	17	85	4	80	21	84	0	0	0	0	0	0	3	15	1	20	4	16
(G18) Habilidades, Valores y Competencias Transversales(*)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G435) Empresas	26	5	31	16	61,54	5	100	21	67,74	5	19,23	0	0	5	16,13	5	19,23	0	0	5	16,13
(G437) Expresión Gráfica	23	5	28	9	39,13	3	60	12	42,86	3	13,04	1	20	4	14,29	11	47,83	1	20	12	42,86
(G439) Física I	31	6	37	18	58,06	4	66,67	22	59,46	4	12,9	1	16,67	5	13,51	9	29,03	1	16,67	10	27,03
(G441) Física II	35	7	42	23	65,71	4	57,14	27	64,29	5	14,29	1	14,29	6	14,29	7	20	2	28,57	9	21,43
(G443) Informática	31	4	35	7	22,58	3	75	10	28,57	12	38,71	1	25	13	37,14	12	38,71	0	0	12	34,29
(G445) Inglés	20	3	23	11	55	1	33,33	12	52,17	4	20	2	66,67	6	26,09	5	25	0	0	5	21,74
(G447) Matemáticas I	26	5	31	14	53,85	4	80	18	58,06	4	15,38	0	0	4	12,9	8	30,77	1	20	9	29,03
(G449) Matemáticas II	28	5	33	12	42,86	3	60	15	45,45	4	14,29	1	20	5	15,15	12	42,86	1	20	13	39,39
(G451) Química	22	5	27	17	77,27	4	80	21	77,78	1	4,55	0	0	1	3,7	4	18,18	1	20	5	18,52

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1041) Automatización	22	5	27	10	45,45	3	60	13	48,15	4	18,18	0	0	4	14,81	8	36,36	2	40	10	37,04
(G1042) Electrónica	33	8	41	22	66,67	5	62,5	27	65,85	1	3,03	0	0	1	2,44	10	30,3	3	37,5	13	31,71
(G1043) Electricidad y Electrotecnia	27	5	32	14	51,85	3	60	17	53,13	3	11,11	0	0	3	9,38	10	37,04	2	40	12	37,5
(G1044) Seguridad Marítima I	14	1	15	13	92,86	1	100	14	93,33	0	0	0	0	0	0	1	7,14	0	0	1	6,67
(G1045) Formación Sanitaria y Calidad	20	1	21	18	90	1	100	19	90,48	0	0	0	0	0	0	2	10	0	0	2	9,52
(G1046) Teoría del Buque y Construcción Naval I	18	3	21	13	72,22	1	33,33	14	66,67	2	11,11	0	0	2	9,52	3	16,67	2	66,67	5	23,81
(G1047) Legislación Marítima	22	3	25	21	95,45	2	66,67	23	92	0	0	0	0	0	0	1	4,55	1	33,33	2	8
(G1048) Sistemas Auxiliares	18	2	20	16	88,89	2	100	18	90	1	5,56	0	0	1	5	1	5,56	0	0	1	5
(G1049) Navegación I	38	7	45	19	50	2	28,57	21	46,67	9	23,68	2	28,57	11	24,44	10	26,32	3	42,86	13	28,89
(G1050) Navegación II	49	11	60	16	32,65	2	18,18	18	30	17	34,69	3	27,27	20	33,33	16	32,65	6	54,55	22	36,67

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1051) Navegación III	29	5	34	14	48,28	1	20	15	44,12	8	27,59	0	0	8	23,53	7	24,14	4	80	11	32,35
(G1052) Navegación IV	29	5	34	10	34,48	2	40	12	35,29	12	41,38	0	0	12	35,29	7	24,14	3	60	10	29,41
(G1054) Carga y Estiba	21	4	25	19	90,48	3	75	22	88	0	0	0	0	0	0	2	9,52	1	25	3	12
(G1055) Inglés Técnico Marítimo	26	6	32	25	96,15	6	100	31	96,88	0	0	0	0	0	0	1	3,85	0	0	1	3,13
(G1056) Teoría del Buque y Construcción Naval III	21	8	29	21	100	6	75	27	93,1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	25	2	6,9
(G1057) Seguridad Marítima II	22	4	26	22	100	4	100	26	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1058) Radiocomunicaciones	18	6	24	17	94,44	4	66,67	21	87,5	0	0	0	0	0	0	1	5,56	2	33,33	3	12,5
(G1059) Navegación V	20	4	24	17	85	3	75	20	83,33	0	0	0	0	0	0	3	15	1	25	4	16,67
(G1071) Maniobra	19	5	24	18	94,74	5	100	23	95,83	0	0	0	0	0	0	1	5,26	0	0	1	4,17
(G1676) Ship Theory and Naval Construction II	26	10	36	25	96,15	9	90	34	94,44	0	0	0	0	0	0	1	3,85	1	10	2	5,56

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1060) Prácticas de Embarque I	7	3	10	6	85,71	3	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	10
(G1061) Prácticas de Embarque II	7	3	10	6	85,71	3	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	10
(G1062) Prácticas de Embarque III	7	3	10	6	85,71	3	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	10
(G1063) Prácticas de Embarque IV	7	3	10	5	71,43	3	100	8	80	0	0	0	0	0	0	2	28,57	0	0	2	20
(G1064) Prácticas de Embarque V	7	3	10	5	71,43	3	100	8	80	0	0	0	0	0	0	2	28,57	0	0	2	20
(G1065) Meteorología Náutica y Oceanografía	15	4	19	13	86,67	2	50	15	78,95	0	0	0	0	0	0	2	13,33	2	50	4	21,05
(G1066) Negocio Marítimo	18	3	21	18	100	3	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1067) English as a Communication Tool in the Professional Sphere	8	0	8	7	87,5	0	0	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	12,5
(G1068) Sistemas Electrónicos de Comunicación y de Ayuda a la Navegación	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1069) Protección de los Buques y de las Instalaciones Portuarias	10	2	12	10	100	1	50	11	91,67	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	8,33
(G1070) Trabajo Fin de Grado	11	1	12	9	81,82	1	100	10	83,33	0	0	0	0	0	0	2	18,18	0	0	2	16,67
(G1745) Prácticas Externas	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CURSO DE ADAPTACION

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1295) Inglés(*)	3	0	3	1	33,33	0	0	1	33,33	0	0	0	0	0	0	2	66,67	0	0	2	66,67
(G1298) Trabajo Fin de Grado(*)	5	1	6	2	40	1	100	3	50	0	0	0	0	0	0	3	60	0	0	3	50
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	865	180	1045	587	67,86	124	68,89	711	68,04	99	11,45	12	6,67	111	10,62	178	20,58	44	24,44	222	21,24