

2018-
2019

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019

Universidad de Cantabria
Fecha: 22 enero 2020



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA
NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO
CURSO ACADÉMICO 2018- 2019**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018 – 2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO Y MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA	
Coord. programas prácticas externas	Ana Alegría de la Colina
Coord. Titulaciones de Grado	José Iván Martínez García
Subdirector de Calidad	Alfredo Trueba Ruiz
Coord. Titulación Máster – profesora del Máster	Enma Díaz Ruiz de Navamuel
Coord. programa movilidad	Alberto Coz Fernández
Profesor junior del Grado	Ernesto Madariaga Domínguez
Profesor junior del Máster	Álvaro Herrero Martínez
Profesor senior del Grado (Presidente)	Antonio Trueba Cortés
Personal de Administración y Servicios	Sandra Horna Fernández
Técnico de Organización y Calidad (Secretaria)	M ^a Teresa de la Fuente Royano
Estudiante egresado de Grado	Alberto Villa Berasategui
Estudiante matriculada del Grado	Catherine Martínez Carnero
Estudiante matriculado del Máster	Iván Uranga Sánchez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	60	29	36	32	48,3%	60%	53,3%
Rama Conocimiento	850	536	537	510	57%	57,1%	60%
Universidad de Cantabria	2.458	1.987	1.969	1.923	77%	76,2%	78,2%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 - 2019.

	Grado I. Náutica y T. Marítimo	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	127	2.788	13.158
Preinscripciones en Primera Opción	44	714	6.008
Estudiantes nuevo ingreso	32	510	1.923
Estudiantes procedentes de Cantabria	24	439	1.571
% de Estudiantes de Cantabria	75%	86,1%	81,7%
Estudiantes de fuera de Cantabria	8	71	352
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	25%	13,9%	18,3%
% Acceso por PAU	90,6%	92%	89%
% Acceso por FP	3,1%	4%	8%
% Otros Accesos	6,3%	3%	3%
% Mujeres	15,6%	26%	51%

La titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo inició su andadura en la UC en el curso 2011-2012 donde se matricularon 17 estudiantes de nuevo ingreso. En el curso 2014-2015 registró 37 nuevos estudiantes matriculados, cifra máxima en los 8 años que lleva de andadura, en los cuales se ha movido en cifras en torno a la treintena de nuevos alumnos matriculados.

En el curso 2018-2019 se preinscribieron 44 personas en primera opción, de los cuales finalmente se matricularon 32 estudiantes nuevos. De los alumnos de nuevo ingreso, un 25% son de fuera de Cantabria, frente al 14% de la rama de conocimiento, o el 18% de la UC.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	53	52	50	68,71	73,01	76,53	81,05	82,67	86,47
Rama Conocimiento	50	50	49	68,05	68,77	70,36	78,96	79,56	80,69
Universidad de Cantabria	54	54	53	75,64	75,84	77,15	84,01	84,31	85,4

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	84,77	88,32	88,5	86,05	85,11	83,51	35,29	50,00	28,57
Rama Conocimiento	86,18	86,44	87,19	81,58	83,09	82,88	25,32	27,38	24,82
Universidad de Cantabria	90,03	89,95	90,34	88,57	88,84	87,16	17,85	19,26	17,48

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo han mejorado respecto al curso anterior. La única tasa que ha tenido una evolución negativa es la tasa de eficiencia. Además, la tasa de abandono ha experimentado una reducción importante, situándose en un porcentaje de abandono inferior al de los dos últimos cursos académicos. Mientras que en el curso pasado la tasa de abandono fue del 50%, en el 2018-2019 esta tasa fue de 28,57% respecto a los estudiantes que ingresaron en la titulación en el año 2016-2017.

Los resultados académicos obtenidos durante el curso 2018-2019 se consideran satisfactorios a nivel global. En el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo el porcentaje de créditos aprobados es del 72,5%, el de suspensos del 10% y el de no presentados fue del 17,5% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	1	2	2
Titulares y Contratados Doctores	19	19	19
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6	6	5
Asociados	14	14	14
Otros	5	6	4
Total	44	47	44
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	31	33	33
1	5	5	5
2	6	5	4
3	2	3	4
4	-	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	-	8,51%	4,55%
Entre 5 y 15 años	38,64%	27,66%	20,45%
Más de 15 años	61,36%	63,83%	75%

Información consolidada a fecha 30/09/2019

El volumen y perfil de profesorado se ha mantenido más o menos estable a lo largo de los últimos tres años, y cumple con las previsiones de la memoria de verificación del título. Se trata de una plantilla consolidada, donde el 75% de los profesores tienen más de 15 años de experiencia docente.

En cuanto a la encuesta a los estudiantes, se divide en dos bloques; en el primer bloque el alumno rellena un cuestionario general por cada asignatura, y en el segundo bloque debe rellena una encuesta por cada uno de los profesores que hayan impartido más de 15 horas de docencia.

Destaca la elevada participación conseguida en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, donde se han evaluado el 94% de las asignaturas (33 de las 35 asignaturas) y ha participado el 48% del alumnado. Estos porcentajes de participación superan ampliamente la media de la UC, donde se evaluaron el 83% de las asignaturas y participaron el 25% de los alumnos. También mejoran con solvencia las cifras correspondientes a la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura, con el 78% de asignaturas evaluadas y la participación del 27% de los estudiantes.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	97%	94%	94%
Rama Conocimiento	81%	74%	78%
Universidad de Cantabria	86%	80%	83%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	20,59%	9,09%	9,1%	35,29%	24,24%	39,4%	44,12%	66,67%	51,5%
Rama Conocimiento	13%	11,94%	10,9%	34,23%	31,38%	29,8%	52,77%	56,68%	59,3%
Universidad de Cantabria	8,70%	7,34%	6,8%	31,52%	29%	26,6%	59,78%	63,67%	66,5%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesores con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	10,91%	10,34%	9,3%	21,82%	10,34%	13,0%	67,27%	79,31%	77,8%
Rama Conocimiento	11,68%	12,07%	8,9%	23,07%	21,83%	24,1%	65,25%	66,11%	67,0%
Universidad de Cantabria	7,70%	7,99%	6,2%	20,73%	18,81%	18,8%	71,57%	73,2%	75,0%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		GI Náutica 18-19	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		94%	78%	83%
Participación (%)		48%	27,3%	25,4%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,21	3,38	3,61
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,43	3,52	3,64
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,15	3,24	3,48
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,51	3,58	3,72
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,63	3,90	3,98
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,26	3,42	3,57
MEDIA		3,36	3,51	3,67

Escala: 0 a 5 puntos

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado I. Náutica 18-19	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		90%	73%	78%
1	El profesor explica con claridad.	3,55	3,52	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,60	3,63	3,79
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,84	3,88	4,04
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,25	4,32	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,60	3,50	3,68
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,70	3,62	3,84
MEDIA		3,75	3,75	3,92

Escala: 0 a 5 puntos

Destaca la elevada participación conseguida en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, donde se han evaluado el 94% de las asignaturas y ha participado el 48% del alumnado. Estos porcentajes de participación superan ampliamente la media de la UC, donde se evaluaron el 83% de las asignaturas y participaron el 25% de los alumnos. También mejoran con solvencia las cifras correspondientes a la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura, con el 78% de asignaturas evaluadas y la participación del 27% de los estudiantes.

En cuanto a los resultados obtenidos, más de la mitad de las asignaturas (51%), y una gran mayoría de los profesores (77%) del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, obtienen valoraciones muy favorables (superiores a 3,5 puntos) en la encuesta de los estudiantes.

La valoración de los estudiantes en la encuesta sobre las asignaturas alcanza una puntuación media de 3,36 puntos que, si bien es una puntuación menor a la obtenida en el curso anterior, supera los 3 puntos en todos los ítems, siendo los mejor valorados aquellos que se refieren a la ausencia de solapamientos entre asignaturas, y la coordinación del profesorado de las asignaturas.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
GRADO EN INGENIERIA NÁUTICA Y TTE. MARITIMO	65	38	58,5%	4,66	4,45	4,58	4,18
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	1.321	930	70,4%	4,44	4,19	4,19	4,22
MEDIA UC	2.978	1957	65,7%	4,43	4,23	4,24	4,22

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia, se obtienen valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar.

En resumen, los profesores de la titulación señalan como aspectos principales la adecuación del escenario donde se imparte la docencia, el cumplimiento del programa docente, la claridad de las guías docentes, la utilidad de la plataforma virtual que es

una herramienta muy buena como apoyo a la docencia, el Open Course Ware que se utiliza en algunas asignaturas para exponer aspectos fundamentales de las mismas, prácticas, etc. También se hace referencia a la necesidad de más medios técnicos para algunas asignaturas con mayor componente práctico aunque en general se considera que los espacios, aulas y laboratorio, son adecuados para el desarrollo de docencia.

Hay profesores que hacen referencia a que en general hay poca utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos. También algunos refieren que algunos alumnos presentan una preparación previa insuficiente, que trata de paliarse a través de la incorporación de material complementario en la plataforma que les ayude a seguir la asignatura y mejorar su nivel.

El profesorado comenta que la plataforma virtual es muy accesible y los alumnos se manejan con ella perfectamente, y la usan efectuando todas aquellas tareas que a través de ella se proponen.

Por su parte, el responsable académico de la titulación también participa a través de un informe sobre la calidad de la docencia, en el que señala como aspectos positivos los siguientes:

- Se han realizado labores de coordinación entre varias asignaturas en las que pudiera haber algún solape en cuanto a la materia impartida. La asistencia a las sesiones de coordinación ha sido alta.
- El programa docente se ha cumplido en su totalidad no existiendo queja al respecto.
Los horarios de clase son prácticamente los mismos a lo largo de los cursos académicos, lo que indica su plena integración con profesores y alumnos.
- Las actas se presentan en tiempo y forma.
- Cada vez son más las asignaturas que usan plataformas virtuales.

En cuanto a los aspectos negativos e incidencias, el responsable académico hace referencia a las siguientes cuestiones:

- Se ha detectado alguna guía docente que plantea dificultades a los alumnos que no pueden asistir a las prácticas de laboratorio de la asignatura por encontrarse navegando.
- La asistencia a clase por parte de los alumnos decae en la medida que los cuatrimestres avanzan.
- Hay una queja clara de varios profesores de que las notas medias de los alumnos en la titulación son bajas, lo que provoca problemas para obtener alumnos becarios.

Como propuestas de mejora, el responsable académico señala que las guías docentes deben indicar claramente los requisitos para poder aprobar en caso de que no se realicen prácticas de laboratorio de asignaturas. También considera que debería haber una mayor concienciación de los alumnos sobre la asistencia a clase y sus ventajas; para ello, la asistencia a clase podría ser tenida en cuenta por el profesorado a la hora de calificar.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado I. Náutica			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes	36,8%	22%	47%	45%	45%	40%	38%	39%	33%
Participación PDI	44,7%	50%	50%	54%	53,1%	53,1%	50,1%	50,1%	50,1%
Participación egresados	50%	38%	44%	49%	57%	53%	49%	47%	51%
Participación PAS	64,3%	78,6%	78,6%	-	-	-	70,6%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,86	4,00	3,00	3,43	3,32	3,51	3,44	3,46	3,53
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,35	3,74	2,33	3,59	3,65	3,19	3,75	3,90	3,36
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,5	4,50	2,4	3,67	3,62	3,59	3,64	3,68	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	-	4,00	3,17	3,81	3,69	3,77	3,62	3,58	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,88	3,79	3,79	4,03	3,92	3,92	3,98	3,95	3,95
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,18	3,95	3,95	3,98	3,90	3,90	4,04	3,97	3,97
Satisfacción de los egresados con el título	2,4	3,20	3,4	3,09	3,04	3,2	3,27	3,24	3,3
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,14	4,38	4,38	-	-	-	3,89	-	-

Escala 0 a 5 puntos

Se han recogido los datos de satisfacción con la titulación de los principales grupos de interés (estudiantes, profesorado, PAS y egresados).

Los datos de satisfacción del PAS corresponden a una única encuesta de satisfacción que se ha realizado entre todo el PAS asignado a la Escuela de Náutica, sin que se haya hecho una diferenciación por titulaciones. La encuesta de satisfacción del PAS es bienal, y se realizó en el curso 2017-2018, con lo cual los datos que se recogen en la tabla son los de ese curso académico, ya que en el curso 2018-2019 no se realizó encuesta. Lo mismo ocurre con la encuesta de satisfacción al PDI.

La encuesta de satisfacción de los estudiantes ha registrado un 47% de participación (9 encuestas de 19 alumnos), porcentaje mucho más elevado que el del curso anterior y también supera la participación media de su rama de conocimiento y de la UC. En el caso de los alumnos del Grado en Ingeniería Náutica, los ítems mejor valorados son los que evalúan la satisfacción con Aula Virtual: Blackboard, Moodle, OCW (4,2 puntos), con el Campus Virtual (3,8 puntos), con el Centro de Idiomas de la UC (3,8 puntos) y con las facilidades que ofrece la UC para la capacitación lingüística (3,4 puntos), así como con el trabajo relativo a la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente (3,44 puntos).

En cuanto al profesorado, su satisfacción general con el título es elevada, y la valoración más baja se da en los ítems relativos a las facilidades que ofrece la UC para la incorporación de nuevos investigadores o las oportunidades de promoción profesional que brinda la UC.

También se han recogido resultados de la situación de los estudiantes egresados de la titulación tras un año y tras tres años desde la finalización de sus estudios. La satisfacción de los egresados con el título después de un año es alta (la puntuación media del Grado es de 3,4 puntos, superando la media de la rama de conocimiento y de la UC. El análisis de los resultados de inserción laboral de los titulados de Grado

en Ingeniería Náutica se desarrolla con más amplitud en el apartado 9 de este informe.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

ITEMS		ETS NÁUTICA 17-18	ETS NÁUTICA 18-19
PLANIFICACIÓN	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,85	3,92
	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,77	4,08
	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,92	3,42
	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,08	3,83
DESARROLLO	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,54	4,92
	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,08	4,83
	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,31	4,25
	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,69	4,17
	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,69	4,33
	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,23	3,83
RESULTADOS	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,08	4,50
	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,54	4,75
	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	3,77	4,58
	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,69	4,00
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES		4,23	4,18
SATISFACCIÓN GENERAL	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación	3,83	4,08
	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,25	4,75

Escala: 0 a 5 puntos

En general, a la luz de los resultados de las encuestas, la satisfacción con el programa de prácticas externas de la Escuela es muy alta, todos los ítems de la encuesta reciben puntuaciones superiores a 3 puntos, y en la mayor parte de los ítems las puntuaciones superan los 4 puntos.

Especialmente destacan los ítems que evalúan la integración de los estudiantes en la entidad externa y la atención prestada por el tutor, así como también la utilidad de las prácticas para el desarrollo personal del estudiante, y la satisfacción general con las tareas llevadas a cabo y con la entidad externa.

Además, la coordinadora del programa de prácticas externas de la Escuela ha realizado un informe sobre las prácticas, donde señala que ha habido 68 estudiantes

de los Grados de la Escuela que han realizado prácticas externas y prácticas de embarque. Un total de 27 alumnos realizaron prácticas externas curriculares (de los cuales 12 son de Grado en I. Marina, 10 de Grado en I. Marítima y 4 de Grado en I. Náutica), y 24 han hecho prácticas curriculares de embarque (15 alumnos del Grado en I. Náutica y 9 del Grado en I. Marina). Además 18 estudiantes hicieron prácticas extracurriculares.

En cuanto a la colaboración de las empresas, ha habido 22 empresas colaboradoras en las prácticas externas y 17 empresas colaboradoras en las prácticas de embarque.

Los resultados de las prácticas en cuanto a calificaciones obtenidas por los alumnos suelen ser buenos. En su inmensa mayoría notables y sobresalientes. Además, los alumnos muestran una satisfacción alta con las prácticas, y señalan que han aprendido mucho.

En cuanto a los aspectos negativos destacados, la dificultad de encontrar plazas de embarque en el período que está previsto en el plan de estudios, o en el momento que al alumno le conviene.

8. MOVILIDAD

Se han recogido encuestas de los alumnos enviados dentro del programa de movilidad Erasmus +, pero en el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo solamente participó un alumno en el programa Erasmus + y no se han obtenido resultados de satisfacción.

También se recogieron resultados de las encuestas de calidad realizadas a los estudiantes recibidos en los programas de movilidad de la UC. Los datos de satisfacción de estudiantes recibidos se presentan a nivel de toda la Universidad de Cantabria, ya que no se pueden desagregar por titulaciones.

Tabla 12. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la UC. Estudiantes recibidos.

		ERASMUS +	PROGRAMA LATINO	USA, CANADÁ Y AUSTRALIA	SICUE	OTROS PROGRAMAS	TOTAL RECIBIDOS UC
Recibidos		237	104	47	36	43	467
Respuestas		101	30	16	13	16	176
Participación		43%	29%	34%	36%	37%	38%
1	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI	3,66	4,03	3,25	3,38	4,38	3,73
2	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,97	4,30	4,00	3,31	4,31	4,01
3	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	3,94	4,30	4,25	3,54	4,56	4,06
4	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	4,23	4,17	4,69	3,46	4,53	4,23
5	Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y documentación	4,20	4,27	4,69	3,77	4,63	4,26
6	Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas, incidencias y problemas	4,15	4,13	4,63	3,92	4,25	4,18
7	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	3,85	4,03	3,81	3,38	3,81	3,84
8	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	4,21	4,33	4,00	4,00	4,69	4,24
9	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,99	4,20	4,25	2,92	4,00	3,97
10	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...)	3,63	4,13	4,13	3,00	4,19	3,77
11	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	4,11	4,27	4,06	3,54	4,50	4,13
12	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	3,56	4,13	3,50	3,77	4,69	3,77
13	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	3,48	4,37	3,25	3,38	4,56	3,70
14	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	3,75	4,48	4,19	2,82	4,50	3,92
15	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,60	3,80	4,06	2,77	4,13	3,66
16	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	3,70	4,03	3,81	3,62	4,25	3,81
17	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.	3,97	4,37	4,44	3,62	4,50	4,10

Los datos de satisfacción de estudiantes recibidos se presentan a nivel de toda la Universidad de Cantabria, ya que no se pueden desagregar por titulaciones.

Durante el curso académico 2018 – 2019, la Universidad de Cantabria ha recibido a 467 estudiantes procedentes de otras universidades, como parte de alguno de los Programas de Intercambio en los que participa la Universidad. Este dato supone un descenso de aproximadamente el 4% con respecto a los datos del curso precedente. Los Programas en los que han participado más estudiantes son el ERASMUS+ y el Programa Latino.

Para evaluar la calidad de los Programas de Movilidad, la Universidad de Cantabria realiza una encuesta entre todos los estudiantes de intercambio. La participación en la encuesta ha sido del 38%, obteniéndose 176 respuestas entre los 467 estudiantes totales. Este dato mejora en ocho puntos porcentuales el obtenido en el curso 2017 – 2018.

Los resultados obtenidos son muy positivos, con valoraciones muy elevadas en casi todos los ítems de la encuesta. Los aspectos mejor valorados han sido la atención prestada por el personal de la ORI, los servicios y actividades organizadas por la UC y la satisfacción general con la estancia realizada. También cabe destacar la mejora en las competencias lingüísticas en castellano que han experimentado los estudiantes internacionales.

El coordinador de movilidad de la Escuela ha participado a través de la realización de un informe en el que señala como aspecto positivo el elevado número de estudiantes que participan programas de movilidad, así como el hecho de que se ha añadido algún nuevo destino para los estudiantes; en cuanto a los aspectos negativos, señala que alguna universidad de destino no ha cumplido los plazos de entrega de calificaciones a tiempo. Por tanto, y como mejora, propone entrega de calificaciones a tiempo por las universidades de destino.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017-2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GI Náutica	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	9	328	1351
Nº de Respuestas	4	174	684
Participación (%)	44%	53%	51%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,1	3,0	3,1
Satisfacción con los estudios	3,4	3,2	3,3
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	50%	75%	70%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	50%	68%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	25%	25,3%	13,9%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	1,7%	10,1%
% egresados que no encuentran trabajo	25%	4,6%	6,6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0,0%	1,6%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación**	100%	62%	70%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	50%	62%	56%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	88%	81%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	87%	73%
Satisfacción con el empleo	3,25	3,7	3,7

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

* % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios = Los que trabajan + los que trabajan y continúan estudiando

** % empleos relacionados con la titulación = Empleos con mucha + empleos con bastante relación

De los 9 estudiantes egresados de la titulación de Grado en Ingeniería Náutica en el curso 2017-2018, 4 (el 44%) han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. En los ítems evaluados se observa que el grado de satisfacción con los estudios o con los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación es alto, superando la media de la rama de conocimiento y en la línea de la UC.

Respecto a los ítems evaluados en la encuesta de satisfacción de egresados, se pueden destacar las siguientes cuestiones:

De la formación recibida, el aspecto mejor valorado por los estudiantes son las prácticas (4,2 puntos), que en el 100% de los casos los estudiantes manifiestan que han sido de gran utilidad para encontrar un empleo.

De los estudiantes que han realizado la encuesta, el 50% están trabajando a jornada completa, en un empleo muy relacionado con la titulación cursada, y tienen un contrato indefinido o por obra o servicio. Todos se sitúan en el tramo salarial más alto de las categorías consideradas.

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015-2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GI Náutica	Rama de Conocimiento	UC
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	19	355	1379
Nº de Respuestas	11	190	575
Participación (%)	58%	54%	42%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	91%	90%	82%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	9%	6%	11%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0,7%	0,7%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	1%	3%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	2%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	91%	72%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	91%	94%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	95%	82%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	18%	1%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	18%	16%	10%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	55%	69%	57%
Satisfacción con el empleo	3,7	3,8	3,7

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

En cuanto a la encuesta enviada a los estudiantes que egresados de la titulación del curso 2015-2016, tras tres años desde la finalización de sus estudios, tenemos que del Grado en Ingeniería Náutica han participado los 11 de los 19 estudiantes objeto

de la encuesta, casi todos los cuales están trabajando actualmente, con contrato a jornada completa, generalmente en un empleo relacionado con la titulación para el que se exige siempre una titulación universitaria.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2018-2019 se registraron tres entradas en el en el Buzón del SGIC:

- Una queja de un profesor relacionada con las altas temperaturas que se alcanzan en las aulas y despachos de la Escuela, especialmente en las orientadas al sur, ya que el sistema de encendido de calefacción está centralizado en los Castros y no discrimina la ubicación de los edificios del Campus ni de los despachos, en muchos de los cuales no es necesaria la calefacción. La Administradora de la Escuela contactó con el Servicio de Infraestructuras, que estableció un horario para la calefacción que estaría de 7:00 a 11:00 y por las tardes no se encendería. Además, el problema de la diferencia térmica se ha tratado en algunas reuniones, como en la División octava de Seguridad y Salud Laboral, y tiene difícil solución el armonizar la temperatura en un edificio con fachadas al norte y al sur. La solución propuesta por esta División pasaba por la instalación de válvulas termostáticas en algunas aulas. El asunto se ha trasladado también al Vicerrector de Campus, Servicios y Sostenibilidad con copia también al Jefe de Servicio de Infraestructuras.
- Una queja de un alumno en relación a las prácticas en el centro de formación Jovellanos (Gijón), en concreto porque considera que el número de plazas ofertadas y financiadas por la Escuela es muy bajo (20 plazas) y comenta que los interesados tienen que esperar de 1 a 2 años después de haber terminado la asignatura Seguridad Marítima II para realizar las prácticas. En cuanto a la asignación de plazas, solicita un sistema donde se valore primero la gente que quiere navegar, después los créditos restantes y por último la nota media del expediente, puesto que dice que los criterios actuales son cambiantes. Se elevó la cuestión a la Dirección de la Escuela. En el futuro se prevé gestionar estas prácticas desde la Administración de la Escuela, para mantener siempre el mismo criterio y fijar unas bases conocidas por todos. El criterio seguido este año para la asignación de plazas ha sido el de número de créditos pendientes, y se prevé mantenerlo en el futuro. En cualquier caso, se irán perfilando todos los requisitos y la gestión para mejorar el sistema de asignación de plazas. Por otro lado, y en cuanto al

número de plazas financiadas por la Escuela, realmente es la propia universidad quien financia esta actividad, para que al alumno le resulte menos costosa. De todas formas, se da traslado del contenido de esta queja a la Dirección de la Escuela para que actúe en consecuencia.

- Una felicitación de un profesor asociado, que valora positivamente la información a la que se le da acceso para conocer la opinión de los alumnos sobre la actividad docente del profesorado.

Todas las incidencias se respondieron dentro del plazo máximo establecido de 72 horas.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado reuniones durante el curso, en las que se ha analizado toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora previstas para el curso 2018-2019.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Elevar a la Comisión de Calidad del Centro la preocupación de la Comisión de Calidad del Título por los resultados de la asignatura de Automatización, en la que no se han realizado cambios y mantiene una puntuación muy baja en la encuesta de los estudiantes.	Realizado	Se elevó esta cuestión a la Comisión de Calidad del Centro, que emprendió acciones para la modificación del reparto de horas entre el profesorado de la asignatura e incluso en el cambio de responsable de la misma, a través del Departamento correspondiente.
Solicitar las cifras absolutas de estudiantes que abandonan la titulación, para poder compararlo con los traslados de expediente y ver cuántos abandonan realmente la Escuela.	Realizado	Se hizo esta solicitud a la Secretaría de la Escuela, y se observó que existe un trasvase importante de alumnos dentro de las titulaciones ofertadas en la Escuela. No obstante, para hacer una comprobación más exhaustiva, sería necesario contrastar esta información con otros datos de los que no dispone la Escuela.
Solicitar a la Comisión de Calidad de la UC que los estudiantes realicen las encuestas no sólo de los profesores que imparten más de 15 horas de docencia, sino también de los responsables de asignaturas, independientemente del número de horas que impartan, tal y como se hace en los informes del PDI.	Realizado	Esta solicitud se hizo a través de la Comisión de Calidad de la UC, que comunicó al representante de la ETS Náutica que existe la posibilidad de hacer encuesta a los profesores que imparten menos de 15 horas, siempre que se solicite expresamente al Área de Calidad.
Solicitar al Área de Calidad que promueva la posibilidad de que todo el PDI que participa en una asignatura pueda acceder a las calificaciones, y no sólo los profesores responsables de asignaturas.	Realizado	Esta acción ya se ha llevado a cabo, de manera que todo el PDI participante en una asignatura puede acceder a las calificaciones.
Prestar especial atención y hacer un seguimiento en las Comisiones de Calidad de todas las asignaturas y profesorado con valoración inferior a 2,25 puntos.	Realizado	Este seguimiento se realiza de manera continua, y las asignaturas y profesorado con valoración inferior a 2,25 puntos se analizan detalladamente en las Comisiones de Calidad, especialmente si esta valoración se mantiene durante dos o más años consecutivos.
Trasladar a la Comisión de Calidad del Centro la iniciativa de llevar a cabo una modificación de las condiciones para que los alumnos de la titulación realicen las prácticas de embarque, de manera que no puedan embarcar si no tienen aprobadas las asignaturas implicadas en el STCW.	Realizado	Se ha trasladado a la Comisión de Calidad de Centro, sin que se haya considerado conveniente llevar a cabo esta propuesta ya que tiene otras implicaciones asociadas al plan de estudios y a la normativa de prácticas externas de la UC.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019 - 2020.

Se aprueban las siguientes propuestas de mejora para su implantación a lo largo del curso académico 2019-2020:

- Continuar prestando especial atención y hacer un seguimiento en las Comisiones de Calidad de todas las asignaturas y profesorado con valoración inferior a 2,25 puntos.
 - o Responsable: Equipo de Dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
 - o Plazo: Final del curso académico.

- Prestar especial atención a la tasa de abandono en las titulaciones de la Escuela y analizar las posibles causas.
 - o Responsable: Equipo de Dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
 - o Plazo: Final del curso académico.

- Realizar una valoración conjunta de las asignaturas comunes de los Grados de la Escuela, para tener una visión más fiable de los resultados de las encuestas de los estudiantes.
 - o Responsable: Comisión de Calidad del Título y Técnico de Calidad de la Escuela.
 - o Plazo: Final del curso académico.

- Poner en conocimiento de la Comisión de Calidad del Centro el problema generado por las bajas notas medias recurrentes en la titulación, que dificulta a los alumnos de la Escuela el acceso al Máster, así como a becas, etc. La Comisión considera que se debe concienciar al profesorado sobre esta situación.
 - o Responsable: Coordinador del título y Comisión de Calidad del Título.
 - o Plazo: Final del curso académico.

- Trabajar para la mejora de la gestión de las prácticas de los alumnos de la titulación en el centro de formación Jovellanos (Gijón); se estudiará la posibilidad de dar cabida a más de 20 alumnos.
 - o Responsable: Coordinador del título y Comisión de Calidad del Título.
 - o Plazo: Final del curso académico.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1742) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	23	4	27	20	86,96	4	100	24	88,89	0	0	0	0	0	0	3	13,04	0	0	3	11,11
(G435) Empresas	29	4	33	25	86,21	4	100	29	87,88	1	3,45	0	0	1	3,03	3	10,34	0	0	3	9,09
(G437) Expresión Gráfica	28	7	35	14	50	5	71,43	19	54,29	4	14,29	1	14,29	5	14,29	10	35,71	1	14,29	11	31,43
(G439) Física I	29	6	35	22	75,86	5	83,33	27	77,14	3	10,34	1	16,67	4	11,43	4	13,79	0	0	4	11,43
(G441) Física II	31	5	36	19	61,29	3	60	22	61,11	7	22,58	2	40	9	25	5	16,13	0	0	5	13,89
(G443) Informática	41	7	48	16	39,02	3	42,86	19	39,58	8	19,51	0	0	8	16,67	17	41,46	4	57,14	21	43,75
(G445) Inglés	17	6	23	13	76,47	5	83,33	18	78,26	0	0	1	16,67	1	4,35	4	23,53	0	0	4	17,39
(G447) Matemáticas I	31	4	35	23	74,19	4	100	27	77,14	3	9,68	0	0	3	8,57	5	16,13	0	0	5	14,29
(G449) Matemáticas II	34	4	38	20	58,82	4	100	24	63,16	2	5,88	0	0	2	5,26	12	35,29	0	0	12	31,58
(G451) Química	25	4	29	23	92	4	100	27	93,1	1	4	0	0	1	3,45	1	4	0	0	1	3,45

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1041) Automatización	22	4	26	15	68,18	4	100	19	73,08	7	31,82	0	0	7	26,92	0	0	0	0	0	0
(G1042) Electrónica	31	6	37	18	58,06	4	66,67	22	59,46	4	12,9	1	16,67	5	13,51	9	29,03	1	16,67	10	27,03
(G1043) Electricidad y Electrotecnia	27	4	31	17	62,96	4	100	21	67,74	5	18,52	0	0	5	16,13	5	18,52	0	0	5	16,13
(G1044) Seguridad Marítima I	20	5	25	19	95	5	100	24	96	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	1	4
(G1045) Formación Sanitaria y Calidad	20	5	25	18	90	5	100	23	92	0	0	0	0	0	0	2	10	0	0	2	8
(G1046) Teoría del Buque y Construcción Naval I	25	6	31	17	68	6	100	23	74,19	3	12	0	0	3	9,68	5	20	0	0	5	16,13
(G1047) Legislación Marítima	23	5	28	13	56,52	4	80	17	60,71	3	13,04	1	20	4	14,29	7	30,43	0	0	7	25
(G1048) Sistemas Auxiliares	19	5	24	19	100	5	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1049) Navegación I	28	5	33	13	46,43	4	80	17	51,52	4	14,29	0	0	4	12,12	11	39,29	1	20	12	36,36
(G1050) Navegación II	36	8	44	23	63,89	5	62,5	28	63,64	1	2,78	2	25	3	6,82	11	30,56	1	12,5	12	27,27

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1051) Navegación III	29	5	34	21	72,41	3	60	24	70,59	3	10,34	0	0	3	8,82	5	17,24	2	40	7	20,59
(G1052) Navegación IV	27	5	32	14	51,85	3	60	17	53,13	6	22,22	1	20	7	21,88	7	25,93	1	20	8	25
(G1054) Carga y Estiba	11	4	15	10	90,91	4	100	14	93,33	0	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	6,67
(G1055) Inglés Técnico Marítimo	11	3	14	11	100	3	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1056) Teoría del Buque y Construcción Naval III	9	3	12	8	88,89	3	100	11	91,67	0	0	0	0	0	0	1	11,11	0	0	1	8,33
(G1057) Seguridad Marítima II	20	5	25	18	90	5	100	23	92	0	0	0	0	0	0	2	10	0	0	2	8
(G1058) Radiocomunicaciones	12	3	15	10	83,33	3	100	13	86,67	0	0	0	0	0	0	2	16,67	0	0	2	13,33
(G1059) Navegación V	15	2	17	13	86,67	2	100	15	88,24	0	0	0	0	0	0	2	13,33	0	0	2	11,76

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

(G1071) Maniobra	9	4	13	9	100	4	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1676) Ship Theory and Naval Construction II	12	5	17	12	100	5	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1065) Meteorología Náutica y Oceanografía	18	1	19	18	100	0	0	18	94,74	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	5,26
(G1066) Negocio Marítimo	18	2	20	18	100	2	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1067) English as a Communication Tool in the Professional Sphere	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1068) Sistemas Electrónicos de Comunicación y de Ayuda a la Navegación	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1069) Protección de los Buques y de las Instalaciones Portuarias	27	2	29	26	96,3	2	100	28	96,55	0	0	0	0	0	0	0	1	3,7	0	0	1	3,45
(G1070) Trabajo Fin de Grado	25	3	28	14	56	3	100	17	60,71	0	0	0	0	0	0	11	44	0	0	11	39,29	
(G1745) Prácticas Externas	5	1	6	4	80	1	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	16,67	
(G1907) Prácticas de Embarque	12	2	14	12	100	2	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CURSO DE ADAPTACION

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1298) Trabajo Fin de Grado(*)	3	0	3	2	66,67	0	0	2	66,67	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	33,33

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	804	155	959	589	73,26	133	85,81	722	75,29	65	8,08	10	6,45	75	7,82	149	18,53	12	7,74	161	16,79
--	-----	-----	-----	-----	-------	-----	-------	-----	-------	----	------	----	------	----	------	-----	-------	----	------	-----	-------